



جامعة المنصورة  
كلية التربية الرياضية

**مفرجات القوة وكتلة الجسم كدالة للتنبؤ بمستوى  
الأداء الحركي لرفعة الكفين والنظر للأعلى رفع الأثقال**

أ.م.د. خالد عبد الرؤوف إبراهيم عباده  
أستاذ مساعد تدريب رفع الأثقال بقسم التدريب الرياضي  
كلية التربية الرياضية(بنين- بنات) بيور سعد - جامعة قناة السويس

مجلة كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة  
العدد الرابع عشر - مارس ٢٠١٠ م

## مفرجات القوة وكتلة الجسم كدالة للتنبؤ بمستوى الأداء الهركي لرفع الكفين والنظر للأعلى رفع الأثقال

أ.م.د. خالد عبد الرزق إبراهيم عباده<sup>\*</sup>

### المقدمة ومشكلة البحث:

تعد رياضة رفع الأثقال إحدى الرياضيات التي حظيت بالتقدم العلمي والتكنولوجي حيث أصبح تسجيل البيانات الخاصة بنتائج اللاعبين الأولمبيين يمكن أن يستفاد منه في تتبع تطور المستوى الرقمي للاعبين وعند التخطيط وضع برامج التدريب التي تساهم في تطوير المستوى الرقمي للرياضيين في البطولات العالمية والدورات الأولمبية.

ويشير ذاتسيورسكي Zatsiorsky (١٩٩٩) إلى أن رياضة رفع الأثقال يصل فيها حجم العضلة إلى ٥٠٪ من كتلة الجسم، وأن تدريب القوة العضلية يعتمد على مقطعين وحجم العضلة، لذلك يستطيع الرياح في ذلك الأوزان الثقيلة التغلب على القوة النسبية ذات الشدة العالية أثناء التدريب بلاعليه ذلك الأوزان الخفيفة لوجود علاقة بين القوة ووزن الجسم ومستوى الأداء. (٤٥: ٨٥)

وينكر كلام من ستون وأخرين Stone et al (٢٠٠٥) (٦) أن هناك علاقة بين القوة القصوى والأداء المهاري لرفع الأثقال وتعتمد على اختلاف طول وكتلة جسم اللاعب، بالإضافة إلى أن الرجال أقوى من السيدات حتى في حالة تساوى طول وكتلة الجسم.

\* استاذ مساعد تدريب رفع الأثقال بقسم التدريب الرياضي - كلية التربية الرياضية (بنات - بنين) بجامعة قناة السويس .

ويشير ماتفييف Matveev (١٩٩٦) (١٤) إلى أن القوة العضلية هي مقدرة العضلات على العمل ضد مقاومة خارجية مثل وزن اللاعب أو ثقل معين أو قوة الاحتكاك، وتقسام إلى ثلاثة أقسام رئيسية هي القوة القصوى، والقوة المميزة بالسرعة، وتحمل القوة.

ويرجع هالسيكo Haleczko (٢٠٠١)(٩) السبب الرئيسي لإدخال فنات الأوزان في رياضة رفع الأثقال إلى ظهور العلاقة بين وزن الجسم والقوة العضلية للرياضيين تحت ضغط المنافسة، وتبين أن تقييمهم لفنات الأوزان المختلفة يؤدي إلى ضرورة تقييم القوة العضلية المطلقة والنسبية لمقارنة أدائهم مع كتلة وحجم الجسم.

ويذكر كلا من تي ولورا Thé & Lori (٢٠٠٣)(١٨) أنه يمكن التنبؤ بالقوة العضلية للرياضيين رجال وسيدات بدلالة العمر، كتلة الجسم، والجنس حيث أن القوة العضلية المطلقة والنسبية تختلف باختلاف كتلة الجسم.

ويرى ويطلق كل من محمد نصر الدين (١٩٧٧)، كوهانن Kauhanen وأخرون el at (٢٠٠٢)(١٢) أن هناك ارتباط قوي بين كتلة الجسم ومراحل الأداء الحركي ومستوى الاتجاز الرقصي حيث لا يستطيع الرباع إتقان وتطوير مستوى الاتجاز في حالة افتقاره للأدوات الحركية الخاصة والتي تغير عن حوصلة الرباع من القدرات البدنية.  
(٦١:٦)

ويذكر جون لير John Lear (١٩٨٠) أن مراحل الأداء الحركي لرفع الكليتين والنظر تستخدم للتعمية المتزنة في رفع الأثقال وهي أساسية في محتوى التدريب وتعد هدف لتطوير مستوى الاتجاز لرفع الكليتين والنظر. (١١:٥٧)

ومن خلال تحليل بطولات رفع الأثقال تلاحظ فشل بعض الرياضيين في انجاز مرحلة النظر وتحليل أداء رفع الكليتين والنظر يتضح انه عند قيام الرباع بإذام به مرحلة النهوض بالثقل من مرحلة الكليتين وقيمة بعض القدمين قليلا حتى تكون بقى اتساع الحوض والوصول

لوضع الوقوف، والثقل يكون أعلى الصدر وعلى الكتفين والمرفقين أسلل قليلاً واستعداده لأداء حركة البار الذي يتم فيه الوثب لأعلى في الثقل وذلك بتنبي خليف في مفصل الركبة ثم مدّهما بقوّة وسرعّة معاً لإنتاج القوّة العضليّة اللازمّة لدفع البار لأعلى، اتّضح أنّه عندما لا يبذل الرباع مخرجات القوّة المطلوبة أثناء أداء مرحلة النّظر يؤدي ذلك إلى البطء في حركة النّظر وسقوط البار للأمام أو للخلف الأمر الذي يجعل الرباع لا يستطيع أداء مرحلة النّظر بنجاح خلال المحاوّلات الثلاثة في البطولات، مما يؤدي ذلك إلى خروج الرباع من المنافسة عند فشله في المحاوّلات الثلاثة على التّوالي أو حصوله على مركز متّاخير في تصنّيف الرباعين المشترّكين معه في نفس اللّطة. ويرى الباحث أن سبب فشل الرباع في تحقيق النّجاز رفعه الكلين والنّظر قد يرجع إلى عدم قدرة الرباع على تحديد مستوى مخرجات القوّة (القوّة الفصوصي) - القدرة الأنّفجاريّة) أثناء مراحل أداء الرفع حيث يعتمد الأداء على القوّة والسرعّة معاً وتنك بالخارج أكبر قدر من مخرجات القوّة المناسبة لمراحل الأداء . كما أن بعض المدربين لا يضعوا في اعتبارهم عند وضع برامج تدريب رفع الأنّقل نسب مساهمة مخرجات القوّة لمراحل أداء الرفعات وكتلة الجسم أثناء التّدريب ، لذا رأى الباحث أن يقوم بدراسة علاقة مخرجات القوّة (القوّة الفصوصي- القدرة الأنّفجاريّة) وكتلة الجسم بمستوى الأداء الحركي لرفع الكلين والنّظر للاعبين رفع الأنّقل، ويهدف هذا البحث للتعرّف على أهميّة ومدى ارتباط مخرجات القوّة وكتلة الجسم بمستوى الأداء الحركي لرفع الكلين والنّظر للاعبين رفع الأنّقل.

#### **أهداف البحث:**

يهدف البحث للتعرّف على:

- مدى علاقّة مخرجات القوّة وكتلة الجسم بمستوى الأداء الحركي لرفع الكلين والنّظر للاعبين رفع الأنّقل.
- نسب مساهمة مخرجات القوّة وكتلة الجسم بمستوى الأداء الحركي لرفع الكلين والنّظر للاعبين رفع الأنّقل.

### تساؤلات البحث:

- ما العلاقة الارتباطية بين مخرجات القوة وكتلة الجسم بمستوى الأداء الحركي لرفاع الكلين والنظر للاعب رفع الأثقال
- تختلف نسب مساهمة مخرجات القوة وكتلة الجسم منفردة و مجتمعة بمستوى الأداء الحركي لرفاع الكلين والنظر للاعب رفع الأثقال.

### طرق وإجراءات البحث:

#### منهج البحث:

امتنع الباحث عنهج الوصفي بالأسلوب المصحح لمناسبتة لطبيعة هذا البحث.

#### عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العددية من لاعبي رفع الأثقال بمحافظة الفيوم ومنتخب مصر. حيث بلغ عددهم (١١) لاعب تراوح متوسط العمر ( $١٩,١٨ \pm ٤,٦٢$ ) سنة، ومتوسط الطول الوزن ( $١٧٣,٤٩ \pm ١,٦٥$ ) م، بينما تراوح الوزن ( $١٢,٦٩ \pm ٠,٠٨$ ) كجم . وهم موزعين (١ رباع دولي + ١ رباع درجة أولى). وقد اجريت الاختبارات والقياسات على جميع الفراد العينة في الفترة من ٢٠٠٩/٧/١٧ الى ٢٠٠٩/٧/١٨ يليستاد الفيوم الرياضي.

**جدول (١)**

**المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وكل من الحدين الأقصى  
والأدنى للسن والطول والوزن والعمر التدريسي**

ن-١١

معامل الالتواء	العدد الائبي	العد الأدنى	العد الأقصى	$\pm$	م	وحدة القياس	المتغيرات
٠,٨٦٨	٤٩,٠٠	١٢,٠٠	٤٦,٦٢	١٩,١٨	سنة	سن	
٠,٦٤٢-	١,٨٢	١,٤٥	٠,٠٨	١,٦٥	م	الطول	
٠,٦٣٩	٩٦,٢٠	٥٣,٩٠	١٣,٢٩	٧٣,٤٩	كجم	الوزن	
١,٢١٥	١٨,٠٠	٣,٠٠	٤,٧٥	٧,٦٣	سنة	العمر	
٠,٧٠٢	٩٤,٠٠	٥٦,٠٠	١٣,٠٤	٧٢,٨١	كجم	فترة الوزن	التدرسي

يوضح جدول (١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وكل من الحدين الأدنى والأقصى ومعامل الالتواء للسن والطول والوزن والعمر التدريسي وفترة الوزن للاعب رفع الأثقال افراد عينة البحث.

**وسائل جمع البيانات:**

استخدم الباحث وسائل جمع البيانات الآتية :

- جهاز قيس مكونات الجسم Body composition

- استمارة جمع البيانات. مرفق (١)

**المعالجات الإحصائية:**

استخدم الباحث حزمة البرامج الإحصائية SPSS لحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط والتحليل المنطقي للإحداث تحديد نسب مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء رفعه الكثين والنظر.

## عرض النتائج ومناقشتها:

## أولاً: عرض النتائج:

## جدول (٢)

**المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وكل من الحدين الاتساع**

**وأدنى مكونات الجسم للاعبين رفع الأثقال عينة البحث**

نـ ١١

العد الاتساع	العد الادنى	± ع	و	وحدة القياس	المتغيرات
٣٤,٠٨	٢٠,٨٠	٤,٠٥	٦٧,١٦	كجم/م <sup>٢</sup>	BMI مؤشر كتلة الجسم
٨٠١٥,٠٠	٦١٣٨,٠٠	٦٥٠,١٥	٦٩٣٠,١٨	كيلوري	BMR معدل الأيض الأنسنة للجسم
٤٤,٠٠	٢٥٧,٠٠	٢٩,٢٨	٤٠٦,١٥	Ω	IMP ملؤمة سرير التيار الكهربائي بالجسم
٢٠,٣٠	١١,٥٠	٢,٢٥	١٥,٨٧	%	FAT نسبة الدهون بالمسم
١٩,٢٠	٧,٥٠	٢,٨٠	١١,٨٠	كم	FATMASS كتلة الدهن
٧٧,٤٠	٤٣,٠٠	١٠,٢٤	٦١,٧١	كم	FFM وزن الجسم الصافي
٥٣,٧٠	٣١,٥٠	٧,٥٠	٤٥,١٨	كم	TBW وزن الماء الكلري بالمسم

يوضح جدول(٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وكل من الحدين الاتساع  
وأدنى مكونات الجسم للاعبين رفع الأثقال عينة البحث.

جدول (٣)

**المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وكل من الحدين الأقصى  
والأدنى لكتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء رفعه الكلين  
والنظر للاعبين رفع الأثقال**

ن- ١١

النقطيات	مخرجات القوة	وحدة القياس	م	$\pm \sigma$	العد الأدنى	العد الأقصى
مراحل الكلين والنظر	القدرة الفصوصى في أداء الكلين	كم	١٢٥,٦٢	٤٤,١٢	٨٠,٠٠	١٩٠,٠٠
	القدرة الأنجليرية في أداء الكلين	كم	١١١,٧٢	٣٣,٦٢	٧٠,٠٠	١٦٧,٠٠
	القدرة الفصوصى في أداء سحب الكلين	كم	١٦٢,٤٥	٥٠,٨٠	١٠٠,٠٠	٢٣٢,٠٠
	القدرة الفصوصى في أداء النظر	كم	١٢٧,٧٢	٣٤,٩٥	٨٠,٠٠	١٩٠,٠٠
	القدرة الأنجليرية في أداء النظر	كم	١٢٤,٧٢	٣٤,٤٢	٨٠,٠٠	١٨٠,٠٠
	القدرة الفصوصى للعضلات الملاعة للرجالين	كم	١٥٦,٣٦	٤٩,٦٥	٩٠,٠٠	٢٥٠,٠٠
	القدرة الفصوصى للعضلات الملاعة للرجالين	كم	١٧٢,٦٢	٤٩,٣٥	١٠٥,٠٠	٢٦٠,٠٠
	قدرة فصوصى وقدرة انجليرية	كم	١٢٣,٨١	٣٤,٦٢	٨٥,٠٠	١٩٠,٠٠

يوضح جدول (٣) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وكل من الحدين الأقصى والأدنى لكتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء رفعه الكلين والنظر للاعبين رفع الأثقال لعينة البحث.

## جدول (٤)

**مصفوفة الارتباط البسيط بين كتلة الجسم ومدخرات القوة  
لراحل الأداء الهركي والمستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر**

رقم الكتين والنظر	رجلين خلي	رجلين أمري	نطر قدرة	نطر كلامك	سحب كتلين	كتلين قدرة	كتلين كلامك	BMI مؤشر كتلة الجسم	المتغيرات
-,٩٣٨*	-,٩٢٤*	-,٩٢١*	-,٧٥٩*	-,٩٤٥	-,٩٣٥*	-,٩٤٦	-,٩٤٧		BMI مؤشر كتلة الجسم
-,٩٤٩**	-,٩٤٣**	-,٨٧٧**	-,٩١٣**	-,٩٥٦**	-,٩٨٧**	-,٧٦٧***			كتلين كلامك
-,٧٦٩**	-,٨١٢**	-,٨١٠**	-,٧٧٩**	-,٧٧٦**	-,٧٩٤**				كتلين قدرة
-,٩٦٨**	-,٩٦٤**	-,٨٩٣**	-,٩٢١**	-,٩٤٩**					سحب كلين
-,٩٧٠**	-,٩٦٩**	-,٩٢٧**	-,٩٠٧**						نطر كلامك
-,٩٩٥**	-,٩٩٥**	-,٩٤٠**							نطر قدرة
-,٩٥٣**	-,٩٥٥**								رجلين أمري
-,٩٩٤*									رجلين خلي
									رقمية الكلين والنظر

\* معلم الارتباط دال إحصائيا عند مستوى دالة ٠,٠٥ لمستوى الطرفين.

\*\* معلم الارتباط دال إحصائيا عند مستوى دالة ٠,٠١ لمستوى الطرفين.

يشير جدول (٤) إلى وجود عدد (٣٦) معلم ارتباط وجميعها موجبة بنسبة ١٠٠٪ منها (٢٧) معلمات موجبة دال إحصائيا عند مستوى دالة (٠,٠١) بنسبة ٦٧٪، كما يوجد عدد (١) معلمات موجبة دالة إحصائيا عند مستوى دالة (٠,٠٥) بنسبة ١١,٧٪، بينما يوجد (٣) معلمات موجبة غير دالة إحصائيا بنسبة

(٨,٣%) وأن هناك علاقات طردية بين كثافة الجسم ومخرجات القوة لمراحل الأداء المستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر.

#### جدول (٥)

#### نسبة مساهمة مكونات الجسم في المستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر لللاعبين رفع الأثقال

النوع	الإحصاء	المتغيرات	البيانات
% مجموع	قيمة (t)	معامل الانحدار	المقدار الثابت
٤٠,٧	-١,٨٩٩	١,٩٩٤	BMI مؤشر كثافة الجسم
٧,٨	-٣,٥٢٥	١,١٣٠	BMR معدل الأيض الأساسي للجسم
١٩,٧	-٢,٨٨١	٠,٢٦٢	IMP مقاومة سرير التيار الكهربائي بالجسم
٢٢,١	-١,٢٢١	١٥,٠٤٣	FAT نسبة الدهون بالجسم
١٩,٧	١,٦٥٢	١٩,١٣٢	FATMASS كثافة الدهن
٠,١	٠,٢٨٢	٤,٥٦٣	FFM وزن الجسم الصافي
٤٢,٦	مجموع نسب المساهمة %		

يتضح من الجدول (٥) أن مؤشر كثافة الجسم هي المساهم الأول في المستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر حيث بلغت نسبة مساهمته (٤٠,٧%) ، وان نسبة الدهن بالجسم المساهم الثاني بنسبة مساهم (٢٢,١%)، بينما كثافة الدهن المساهم الثالث بنسبة مساهمة بلغت (١٩,٧%)، ومعدل الأيض الأساسي للجسم المساهم الرابع بنسبة مساهم (٧,٨%) في المستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر. وبذلك تصبح المعادلة التبريرية للتباين بالمستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر لللاعبين رفع الأثقال بدلالة مكونات الجسم كالتالي: المستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر =  $+120.2.911 + \text{BMI}$

$$- (18,369) \text{ FAT} + (0,771) \text{ IMP} + (0,484) \text{ BMR} + (1,484) \text{ FFM} + (31,612) \text{ FATMASS}$$

**جدول (٦)**

**نسبة مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمرحلة الأداء الحركي  
للكلين في المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر**

الكتيريات	الإحصاء	أداء الكلين	مخرجات القوة في الاعدار	عامل الاعدار الوزني	الكتار المعياري	قيمة (١)	قيمة (٢)	وزن الكلين	نسبة المساهمة بمنفردة %	نسبة المساهمة %	نسبة المساهمة %	نسبة المساهمة %
المدار الثابت	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BMI مؤشر كتلة الجسم	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Clean كلين كلاسicc	الثرة القصوى	ـ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Power Clean كلين كرة الاتهارية	ـ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Front Squats رجلين امامى full Squats	ـ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Back Squats رجلين خلفى full Squats	ـ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
مجموع نسب المساهمة %	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ	ـ
99,6												

يتضح من الجدول (٦) أن القوة القصوى من اختبار الكلين كلاسك هو المساهم الأول بنسبة مساهمه (٥٠,٤%) من مخرجات القوة في رفعه الكلين والنظر، أما مؤشر كتلة الجسم هو المساهم الثاني بنسبة مساهمته (٤٠,٧%)، وإن القوة القصوى من اختبار الرجلين أمامى هو المساهم الثالث بنسبة مساهمة (٤٠,٤%)، واختبار الرجلين الخلفى المساهم الرابع بنسبة مساهمة (١٠,٥%)، بينما بلغت نسبة مساهمة القراءة الاتهارية من اختبار كلين كرة المعاهم الخامس بنسبة مساهمة (٠,٤%). وبذلك تصبح المعادلة التقويمية للتنبؤ بالمستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر بدالة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء الكلين كالتالي: المستوى الرقمي لرفعه الكلين

والنطر =  $BMI + 14,749 - 0,00200$  + القوة القصوى للعضلات العاملة في الكلين (٠,١٧٧) + القوة الانفجارية للعضلات العاملة في الكلين (٠,١٣٦) + القوة القصوى للعضلات الأمامية للرجلين العاملة في الكلين (٠,١٢٣) + القوة القصوى للعضلات الخلفية للرجلين العاملة في الكلين (٠,٥٢٨)

#### جدول (٧)

### نسبة مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمرحلة الأداء الحركي للنطر في المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنطر

المتغيرات									
الكتلتين	الإحصاء	مخرجات القوة في اداء النطر	عامل الانبعاث الجزئي	الخطام المعياري	قيمة (١)	نسبة مشاردة %	نسبة المساهمة مجتمعة %	نسبة المساهمة %	نسبة المساهمة %
المقدار الثابت	-	٤,٠١٤	١١,٩٤	١,٠٧	٠,٦٩٨	٤٠,٧	٤٠,٧	٤٠,٧	٤٠,٧
مؤشر كتلة الجسم BMI	-	٠,٧٩٨	٠,٥٣٥	٠,٥٦	٠,٥٩٨	٥٥,٣	٩٦,٣	٩٦,٣	٩٦,٣
نطر كلاسك من Jerk classic from the Stand	٣,٦	٠,٢١١	٠,١٨٦	١,١٥٢	٠,٢٩٢	٩٥,٣	٩٦,٣	٩٦,٣	٩٦,٣
نطر قرة من Jerk power from the Stand	٣,٦	٠,١٢٨	٠,١٩٠	٠,٦٧١	٠,٥٢٧	١,٩	٩٨,٢	٩٨,٢	٩٨,٢
رجلين خلفي full Squats	٣,٦	٠,١١٩	٠,٢٠٥	٢,١٨٩	٠,٠٧١	٠,٩٩,١	٠,٩٩,١	٠,٩٩,١	٠,٩٩,١
مجموع نسب المساهمة %									

يتضح من الجدول (٧) أن القوة القصوى للعضلات العاملة في النطر من اختبار نطر كلاسك هي المساهم الأول بـ٤٠,٧% من مخرجات القوة في رفعه الكلين والنطر، أما مؤشر كتلة الجسم هو المساهم الثاني بـ٥٥,٣%، بينما بلغت نسبة مساهمة القوة الانفجارية من اختبار نطر قرة المساهم الثالث بـ٣,٦% مساهمه (١,٩)، وإن القوة القصوى للعضلات العلادة للرجلين من اختبار الرجلين الخلفي المساهم الرابع بـ٣,٦% مساهمة (٠,٨). وبذلك تصبح المعدلة التنبؤية للتقويم

بالمستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر بدلاً من كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء النظر كالتالي: المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر =  $BMI + 0,014 + 0,298 +$  القوة القصوى للعضلات العاملة في النظر ( $0,214$ ) + القدرة الانفجارية للعضلات العاملة في النظر ( $0,128$ ) + القوة القصوى للعضلات الخلفية للرجلين العاملة في النظر ( $0,449$ )

**جدول (A)**

**نسبة مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل الأداء الحركي  
للكلين والنظر في المستوي الرقمي لرفعه الكلين والنظر**

النوعات	الإحصاء	مخرجات القوة في أداء الكلين والنظر	معامل الانتعاش البهلواني	الكتلة العضلية	قيمة (T)	قيمة (p)	نسبة مشاردة متحركة %	نسبة المساعدة متحركة %	نسبة المساعدة مجتمعة %
المقدار الثابت									
مؤشر كتلة BMI للجسم									
كلين كلاسك Clean classic	كلين قرة Clean	القدرة الانفجارية للثرة	-0,197	-0,222	-0,344	0,342	40,7	40,7	40,7
لنظر كلاسك من Jerk classic From the Stand	لنظر قرة من Jerk power from the Stand	القدرة الانفجارية للثرة	-0,710	-0,710	-0,744	0,371	42,1	42,1	42,1
رجلين ناعم Front full Squats		القدرة الانفجارية للثرة	-0,111	-0,222	-0,474	0,558	48,0	48,0	48,0

٠,٩	٩٩,٦	٠,٠٨٩	٢,٤٨٢	٢١٥	٦٥٧	القوة القصوى	رجلين خلفي Back full Squats	
٩٩,٥	مجموع نسب المساهمة %							

يتضح من الجدول (٨) أن القوة القصوى للعضلات العاملة في الكلين من اختبار الكلين كلاسك هي المساهم الأول بنسبة مساهمة ٥٢,٤% من مخرجات القوة في رفع الكلين والنظر، أما مؤشر كتلة الجسم هو المساهم الثاني بنسبة مساهمته ٤٠,٧%， والقوة القصوى للعضلات العاملة في النظر من اختبار نظر كلاسك هي المساهم الثالث بنسبة مساهمة ٣٠,٤%. بينما بلغت نسبة مساهمة القدرة الانفجارية من اختبار نظر قدرة المساهم الرابع بنسبة مساهمة ١,٦%， وإن القوة القصوى للعضلات الماء للرجلين من اختبار الرجلين الخلفي المساهم الخامس بنسبة مساهمة ٠,٩%. كما ان القدرة الانفجارية من اختبار الكلين قدرة هي المساهم السادس بنسبة مساهمة ٠,٤%， بينما القوة القصوى للعضلات الماء للرجلين الأمامية هي المساهم السابع بنسبة مساهمة ٠,١%. وبذلك تصبح المعادلة التنبؤية للتقييم بالمستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر بدالة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء الكلين والنظر كالتالي: المستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر =  $٢٢,٩٥٤ + ٠,٢٦٢ \cdot BMI + ٠,٢٧٧ \cdot$  القوة القصوى للعضلات العاملة في الكلين (٠,٢٧٧) + القدرة الانفجارية للعضلات العاملة في الكلين (٠,١٩٧) + القوة القصوى للعضلات العاملة في النظر (-٠,٢٤٠) + القدرة الانفجارية للعضلات العاملة في النظر (-٠,١١١) + القوة القصوى للعضلات الأمامية للرجلين العاملة في الكلين والنظر (٠,٢٢٨) + القوة القصوى للعضلات الخلفية للرجلين العاملة في الكلين والنظر (٠,٠٦٧).

#### ثانياً: مناقشة النتائج:

تشير نتائج جدول(٤) إلى وجود علاقة ارتباطية ايجابية دالة [احصائيا] بين كتلة الجسم ومخرجات القوة (القوة القصوى- والقدرة الانفجارية) لمراحل الأداء الحركي لرفع الكلين والنظر وهي مرتبطة جداً حيث تراوح معلم الارتباط بين (٠,٩٤ - ٠,٦٣٨)،

وي gritty ذلك أنه كلما زادت كتلة الجسم و مخرجات القوة (القوة الفصوصى - القدرة الانلجراريه) في مراحل الأداء الحركي لرفعه الكلين والنظر كلما تحسن المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر الذي يؤثر ايجابيا في تحسين المستوى الرقمي لللاعب رفع الاثقال.

و جاءت هذه النتائج متلقة مع دراسات كلاً من فورد وأخرون Ford el at (٢٠٠٠م) (٨)، هالسكي Haleczko (٢٠٠١م) (٩)، خالد عبادة (٢٠٠٣م) (٣)، ستونا وأخرون Stone el at (٢٠٠٥م) (١٦) والتي أظهرت نتائجها وجود علاقة ارتباطية بين القوة العضلية وكثافة الجسم، ومستوى الأداء. وهذا بدوره يؤكد الإيجابية على التساؤل الأول.

بينما يشير جدول (٥) إلى أن نسبة مساهمة مكونات الجسم منفردة تراوحت ما بين (٤٠,٧%) لمؤشر كثافة الجسم و (٩٢,٨%) لوزن الجسم الصافي. في حين أن كثافة الجسم هي المساهم الأول في رفعه الكلين والنظر بنسبة (٤٠,٧%). بينما تأتي نسبة الدهن بالجسم المساهم الثاني بنسبيه مساهمه (٢٢,١%), وكثافة الدهن المساهم الثالث بنسبيه مساهمه (١٩,٧%) مما يدل على أن كثافة الجسم تلعب دوراً كبيراً في مراحل أداء رفعه الكلين والنظر وتأثيراً ايجابياً في المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر. وإن هناك عوامل أخرى تؤثر في نتائج رفعه الكلين والنظر نسبة (٧,٤%) منها الحالة التربوية وبرامج التدريب والعمر التربوي. وبذلك تصبح المعادلة التربوية للتنبؤ بمستوى أداء مراحل الكلين والنظر بدلالة مكونات الجسم كالتالي: المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر =  $BMR + 130,911 - (0,484 \cdot IMP) + (0,409 \cdot BMI) + (0,771 \cdot FFM) + (1,289 \cdot FAT) + (18,369 \cdot FATMASS)$

ويذكر كلاً من ستون وأخرون Stone el at (٢٠٠٥م) (١٦) أن هناك علاقة بين القوة الفصوصى والأداء المهارى لرفع الاثقال وتعتمد على اختلاف طول وكثافة جسم اللاعب، بالإضافة إلى أن الرجال أقوى من السيدات حتى في حالة تموي طول وكثافة الجسم.

وتتفق تلك النتائج مع ما أشر إليه كلا من موشيرنيوك، دراجا Mochernyuk & Draga (٢٠٠١)، ستون وأخرون Stone et al. (٢٠٠٥)، محمد العسوفي (٢٠٠٦) (٥) من أن هناك علاقة بين كتلة الجسم ومخرجات القوة (القدرة القصوى- القدرة الانفجارية) والمقطع العرضي للعضلات باستثناء لاعبي رفع الأثقال أصحاب الأوزان العالية لما لديهم من كمية كبيرة من الدهون.

كما أظهرت نتائج جدول (٦) بنسب مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء الكلين في المستوى الرقمي حيث تراوحت نسب مساهمة منفردة ما بين (٤٠,٧%) بمعدل كتلة الجسم و القوة القصوى لعضلات الرجلين الخلفية بنسبة مساهمة (٩٩,٥%) وهي أعلى نسبة مساهمة منفردة، بينما احتلت القوة القصوى من اختبار الكلين كلامس المساهم الأول في مرحلة أداء الكلين بنسبة مساهمة (٥٢,٤%). ويرجع ذلك إلى أن هذا الاختبار أحد قسمي رفع الكلين والنظر وهو المساهم الأول في المستوى الرقمي لرفع الكلين والنظر ويتطابق مع أداء الرفعة فنها في مسار القوة والزمن وكذلك العضلات العاملة في رفع الكلين والنظر وزوايا المفاصل مع تغير طيف في كتلة الثقل المرفوع وزمن الأداء لصالح الكلين. ويتتفق ذلك مع نتائج دراسة محمد العسوفي (٢٠٠٦) (٥) والتي توصلت إلى أن اختبار الكلين كلامس هو المساهم الأول في مراحل أداء الكلين والمستوى الرقمي لريادي رفع الأثقال.

كما يظهر جدول (٤)، جدول (٦) أن مؤشر كتلة الجسم هو المساهم الثاني بنسبة مساهمته (٤٠,٧%)، ويرجع ذلك إلى العلاقة بين كتلة الجسم ومراحل أداء الكلين والتي بلغت معامل ارتباط قدرة (٥٢٥,٠٠). ويتتفق ذلك مع ما ذكره كلا من محمد نصر الدين (١٩٧٧)، كوهانن وأخرون Kauhanen et al. (٢٠٠٢) (١٣) تي ولورا & Lori (٢٠٠٣) (١٧)، أنه يمكن التمييز بالقوة العضلية للرياديين رجال وسيدات بدلالة العصر، كتلة الجسم، والجنس، حيث أن القوة العضلية تختلف باختلاف كتلة الجسم. (٦: ٤١)

بينما أظهرت نتائج جدول (٦) أن القوة القصوى للعضلات العاملة للرجلين الأمامية والخلفية هي المساهم الثالث والرابع على التوالي ويرجع ذلك إلى أن من أهم المجموعات العضلية العاملة في رفع الكفين هي العضلات العاملة للرجلين كما يشير فوريروف (١٩٧٨)، وإبراهيم العجمي (١٩٨٨) إلى أن مخرجات القوة العضلية للرجلين لها النصيب الأكبر في الأداء ليذل أكبر قوة أثناء الأداء. (١٨: ٥٨)، (١: ٩١)

كما أن القدرة الانفجارية من اختبار الكفين قدرة احتل المساهم الخامس في رفع الكفين ويرجع ذلك إلى أن الكفين قدرة جزء من رفع الكفين والنظر ويتطابق مع الأداء الحركي لرفعه . ويتعلق ذلك مع ما أشار إليه دراسة كل من محمد حسني (٢٠٠٦)(٤)، محمود حامد (٢٠٠٧)(٧) أن مخرجات القوة (القوة القصوى – القدرة الانفجارية) تعتبر من أهم القرارات البينية الخاصة والعوامل الدیناميکیة للأداء الحركي الذي يتطلب عملاً عضلياً يقتضي قوة في رفع الأثقال.

وبذلك تصبح المعادلة التنبؤية للتتبؤ بالمستوى الرقمي لرفع الكفين والنظر بدلالة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء الكفين كالتالي: المستوى الرقمي لرفع الكفين والنظر =  $BMI + 14,749 - (0,020 \cdot)$  + القوة القصوى للعضلات العاملة في الكفين (٠,١٧٧) + القدرة الانفجارية للعضلات العاملة في الكفين (٠,١٣٦) + القوة القصوى للعضلات الأمامية للرجلين العاملة في الكفين (٠,١٣٣) + القوة القصوى للعضلات الخلفية للرجلين العاملة في الكفين (٠,٠٢٨)

كما أظهرت نتائج جدول (٧) أن القوة القصوى للعضلات العاملة في النظر من اختبار نظر كلاسك هي المساهم الأول بنسبة مساهمته (%) ٥٥,٦ وبنسبة مساهمة منفردة (%) ٩٦,٣ من مخرجات القوة في رفع الكفين والنظر، بينما بلغت نسبة مساهمة القدرة الانفجارية من اختبار نظر قدرة المساهم الثالث بنسبة مساهمته (%) ١,٩، ويرجع ذلك إلى أن اختبار النظر من العمالات ونظر القدرة هو القسم الثاني من رفع الكفين والنظر ويتطابق في مسار القوة والزمن للأداء الحركي لرفعه وكذا العضلات العاملة

وزوايا المفاصل ويتافق ذلك مع ما يشير إليه فوربيوف (١٩٧٨) أن مرحلة النظر جزء من الأداء الحركي لرفع الكفين والنظر ويستغرق زمن قدره (٠٠,٢) من الثانية بنسبة (١٠,٥%) من الزمن الكلي لأداء الرفعه. (١٨: ٨٠)

وأن مؤشر كتلة الجسم هو المعاهد الثاني بنسبة مساهمته (٤٠,٧%), ويرجع ذلك إلى العلاقة بين كتلة الجسم ومراحل أداء النظر والتي بلغت عامل ارتباط قدرة (٠,٧٠٩). ويتناسب ذلك من جدول (٤). ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من محمد نصر الدين (١٩٧٧)، كوهانن وأخرون Kauhanen et al. (٢٠٠٢)(١٣) تي ولودا (٢٠٠٣) Thé & Lori (١٧) أن هناك ارتباط قوي بين كتلة الجسم ومراحل الأداء الحركي ومستوى الانجاز الرقمي. (٤١: ٦)

كما أن القوة القصوى للعضلات المادة للرجلين من اختبار الرجلين الخلقي المعاهد الرابع بنسبة مساهمة (٤٠,٨%). ويرجع ذلك إلى مخرجات القوة للعضلات المادة للرجلين والتي تشارك بأكبر مجموعات عضلية في الأداء الحركي لرفعه النظر.

لذا يمكن التنبؤ بالمستوى الرقمي لرفع الكفين والنظر بدلالة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء النظر من المعادلة التنبؤية التالية: المستوى الرقمي لرفع الكفين والنظر =  $BMI + ٤,٥١٤ + ٠,٢٩٨$  (٠,٢١٤) + القوة القصوى للعضلات العاملة في النظر (٠,١٢٨) + القدرة الانفجارية للعضلات العاملة في النظر (٠,٤٤٩) للعضلات الخلقية للرجلين العاملة في النظر (٠,٤٤٩)

وأظهرت نتائج جدول (٨) أن النسب المئوية لمخرجات القوة (القوة القصوى - والقدرة الانفجارية) لمراحل أداء الكفين والنظر منفردة سجلت أعلى نسبة مئوية من مجموع الأداءات الخاصة برفع الكفين والنظر القوة القصوى للعضلات المادة للرجلين الخلقي باعلى نسبة مساهمة (٩٩,٦%), بينما عضلات الرجلين الأمامية بلغت (٩٨,٧%)، كما سجلت القدرة الانفجارية لنظر القراءة (٩٨,٥%)، والقوة القصوى للنظر الكلاسيك (٩٦,٩%)، بينما أظهرت القدرة الانفجارية للكفين قدرة (٩٣,٥%) وبينما

كانت أقل نسبة ملوية القوة الفصوى للكلين كلامك (٩٣,١٪)، وبنسبة معاهمة كلية الجسم بنسبة (٤٠,٧٪) في حين أن نسبة معاهمة مخرجات القوة مجتمعة أظهرت أن القوة الفصوى للعضلات العاملة في الكلين من اختيار كلامك هي المساهم الأول بنسبة معاهمه (٥٢,٤٪) من مخرجات القوة في رفعه الكلين والنظر، القوة الفصوى للعضلات العاملة في النظر من اختيار نظر كلامك هي المساهم الثالث بنسبة معاهمة (٣,٤٪). بينما بلغت نسبة معاهمة القدرة الانفجارية من اختيار نظر قدرة المساهم الرابع بنسبة معاهمه (١,٦٪)، وإن القوة الفصوى للعضلات العاملة للرجلين من اختيار الرجلين الخلقي المساهم الخامس بنسبة معاهمة (٠,٩٪). كما أن القدرة الانفجارية من اختيار كلين قدرة هي المساهم السادس بنسبة معاهمه (٠,٤٪)، بينما القوة الفصوى للعضلات العاملة للرجلين الأمامية هي المساهم السابع بنسبة معاهمة (٠,١٪). وبذلك تصبح المعادلة التالية للتتبیع بالعموی الرقمي لرفعه الكلين والنظر بدلالة كلية الجسم ومخرجات القوة لمراحل اداء الكلين والنظر كالتالي: المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر =  $BMI + ٢٢,٩٥٤ + ٠,٢٦٢ + ٠,٢٧٧ + ٠,٢٤٠ - ٠,١١١ + ٠,٢٢٨$  + القوة الفصوى للعضلات العاملة في الكلين + القدرة الانفجارية للعضلات العاملة في الكلين للعضلات العاملة في النظر + القدرة الانفجارية للعضلات العاملة في الكلين والنظر + القوة الفصوى للعضلات الأمامية للرجلين العاملة في الكلين والنظر + القوة الفصوى للعضلات الخلقيه للرجلين العاملة في الكلين والنظر.

وتتلق تلك النتائج مع ما توصل إليه كلام من موشينيوك، دراجا Mochernyuk & Draga (٢٠٠١) (١٥)، ستون وأخرين Stone et al. (٢٠٠٥) (١٦) أن هناك ارتباط قوي بين مخرجات القوة (القوة الفصوى- القدرة الانفجارية) والمقطع العرضي للعضلات والأداء الحركي لرفع الأثقال.

وتتفق تلك النتائج مع ما أشر إليه كل من هارا Hare (١٩٩٢) (١١)، هولمان Hollmann & Hettinger (٢٠٠٠) (٢٢)، ذاتسيورسكي Zatsiorsky (٢٠٠٠) (٢٣)، خالد عبادة Ebada, Kh. (٢٠٠٠)، فورد وأخرون Ford et al (٢٠٠٠) (٨)، ستونا وأخرون Stone et al. (٢٠٠٥) (٦)، كريستيان Christian (٢٠٠٧) (٢١) أن مخرجات القوة للاعب رفع الأثقال تعتمد على وزن الجسم وترتبط بالمستوى الرقمي، ولذلك فإن مقارنة القوة العضلية للاعب بأخر تم باستخدام القوة العضلية المقابلة لكل كيلو جرام من وزن الجسم وإن مخرجات القوة لها دور هام للاعبين رفع الأثقال حيث تمكنتهم من التغلب على مقاومة الثقل.

ويرى الباحث أن هناك اختلافات في نسبة مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة في المستوى الرقمي لرفة الكفين والنظر للاعبين رفع الأثقال باختلاف فئات أوزانهم. ويتفق ذلك مع ما يشير إليه كل من فورد وأخرون Ford et al (٢٠٠٠) (٨)، أبو العلا عبد الفتاح (٢٠٠٣)، كونفسكي Kanyevsky (٢٠٠٣) (١٢) أنه من الأفضل عند تنمية القوة القصوى للاعبين رفع الأثقال في التدريب استخدام أسلوب التنظيم العصبي من خلال التوافق العصبي الداخلى والخارجي بين الألياف داخل العضلة وبين المجموعات العضلية لزيادة معونة وحركية نظام الطاقة الموسفاتي لعدم التأثير على الوزن نتيجة زيادة الكتلة العضلية، بدلاً من التدريب بأسلوب زيادة المقطع العرضي للعضلة والتي يكون فيه زيادة الوزن على حساب الكتلة العضلية. (٢٠٠ : ٢)

وتتفق تلك النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كل من فورد وأخرون Ford et al (٢٠٠٠) (٨)، كوهانن وأخرون Kauhanen et al. (٢٠٠٤) (١٣)، تسيهori & Lori (٢٠٠٣) (١٧)، خالد عبادة (٢٠٠٦) (٣) حيث أثبتت تلك الدراسات أنه يمكن التنبؤ بالمستوى الرقمي للاعبين رفع الأثقال بدلالة كلام من كتلة وزن الجسم والقوة العضلية من خلال تحليل البطولات العالمية والدوريات الأولمبية وبذلك يتحقق التساؤل الثاني للبحث.

### الاستنتاجات:

في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته ومناقشة النتائج تم استنتاج ما يلى:

١. وجود علاقة ارتباط ايجابية دالة احصائية بين كثافة الجسم ومخرجات القوة لمراحل اداء الكلين والنظر والمستوى الرقمي لرفعة الكلين والنظر للاعبين رفع الالقان.
٢. تساهم كثافة الجسم ومخرجات القوة (القوة القصوى - القدرة الانجلجورية) للعضلات العاملة في مراحل اداء الكلين والنظر في المستوى الرقمي لرفعة الكلين والنظر.
٣. تختلف نسبة مساهمة مخرجات القوة وفقاً لمراحل اداء الكلين والنظر في المستوى الرقمي لرفعة الكلين والنظر.
٤. يتحسن المستوى الرقمي لرفعة الكلين والنظر للاعبين رفع الالقان كلما زادت لديه مخرجات القوة (القصوى - والقدرة الانجلجورية) الخاصة بمراحل الأداء الحركي لرفعة الكلين والنظر.
٥. انه يمكن التنبؤ بالمستوى الرقمي لرفعة الكلين والنظر بدلالة كل من كثافة الجسم ومخرجات القوة (القوة القصوى - والقدرة الانجلجورية لمراحل الأداء الحركي لرفعة الكلين والنظر من خلال المعادلة كالتالي: المستوى الرقمي لرفعة الكلين والنظر =  $BMI + 22,954 - 0,262$ ) + القوة القصوى للعضلات العاملة في الكلين ( $0,197 - 0,277$ ) + القدرة الانجلجورية للعضلات العاملة في الكلين ( $0,240 - 0,111$ ) + القوة القصوى للعضلات العاملة في النظر ( $0,228 - 0,228$ ) + القوة القصوى للعضلات الامامية للرجلين العاملة في الكلين والنظر ( $0,657 - 0,657$ ).

### التصويبات:

في ضوء نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي:

١. الاهتمام بوضع نسب مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة (القدرة القصوى والقدرة الانفجارية) في الاعتبار عند تدريب لاعبي رفع الأثقال.
٢. ضرورة استخدام الأساليب التدريبية التي تعتمد على مخرجات القوة (القدرة القصوى- والقدرة الانفجارية) أثناء مراحل أداء رفع الكلين والنظر لتسين المستوى الرقمي لرفعه الكلين والنظر.
٣. الاستفادة من العلاقات الارتباطية بين كتلة الجسم ومخرجات القوة (القدرة القصوى- القدرة الانفجارية) للعضلات العاملة في مراحل أداء رفعه الكلين والنظر.
٤. إجراء المزيد من الدراسات والأبحاث العلمية التي تستهدف التباين بالمستوى الرقمي للاعبين رفع الأثقال في المراحل السنوية المختلفة بدلاً كل من كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل أداء الرفعت الأوليمبية.
٥. تطبيق نتائج هذا البحث على لاعبي رفع الأثقال للتباين بنسب مساهمة مخرجات القوة لمراحل أداء رفعه الكلين والنظر واستخدام هذه النسب في برامج التدريب.

## المراجع

### المراجع باللغة العربية:

١. ابراهيم محمد العجمي (١٩٨٨): نسب مساعدة القوة بتمارينها الثلاثة (الثانية - المتدرجة- الحركية) لبعض المجموعات العضلية المختارة في المستوى الرقمي للربيع. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.
٢. أبو العلا عبد الفتاح (٢٠٠٣): فسيولوجيا التدريب والرياضة. سلسلة المراجع في التربية البدنية والرياضية، ٣، دار الفكر العربي، القاهرة.
٣. خالد عبد الرؤوف عباده (٢٠٠٦): معدلات النمو كدالة للتغير بنتائج اللاعبين الأولمبيين في رياضة رفع الأثقال. المؤتمر العلمي الأول "الرياضة الجامعية في الدول العربية في الفترة من ٦-٧ فبراير ٢٠٠٦م". كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة.
٤. محمد حسني مصطفى (٢٠٠٦): تأثير برنامج مقترح باستخدام الترميزات البلومترية بالاتصال على المستوى الرقمي للربيعين الناشئين تحت ٢٠ سنة. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
٥. محمد مصطفى النسوقي (٢٠٠٦م): النسب المعايدة في المستوى الرقمي لمخرجات القوة العضلية لمراحل الأداء الحركي لرفعي الخطاف والكلين والتندر للاعبين رفع الأثقال. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
٦. محمد نصر الدين رضوان(١٩٧٧): دراسة علمية للقدرات الحركية. رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية بالهرم، جامعة حلوان.

٧. محمود حامد متولي (٢٠٠٧): وضع مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية الخاصة لانتقاء البراعم في رياضة رفع الأثقال. رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.

**المراجع باللغة الانجليزية:**

١. FORD, E., ALVIN J. DETTERLINE, K. ; WENYUAN, C. (٢٠٠٠): Gender- and height-related limits of muscle strength in world weightlifting champions. *J Appl Physiol* ٨٩: ١٠٦١-١٠٦٤.,
٢. HALECZKO, A. (٢٠٠١): Indices of the Relative Strength Fitness of The Disabled Weightlifters. *Kinesiology*, ١١(٢٢):٢١-٢٥. ICID: ٤٧١٧٥٤
٣. HARE, D. (١٩٩٢).:Principles of Sports Training Introduction to the Theory and Method of Training”, Berlin
٤. JOHN, L. (١٩٨٠): Weightlifting. EP. Pub., Great Britain.
٥. KANYEVSKY,V. (٢٠٠٣): The Dependence Between the Weightlifter's Absolute and Relative Strength on Weight Class. Translated by Andrew Charniga, Jr. The Russian weightlifting library. Sportivny, Press. Russian. <http://www.dynamic-eleiko.com/sportivny/library/news/nv..html>
٦. KAUHANEN, H. ; KOMI, P.; HÄKKINEN, K.( ٢٠٠٢): Standardization and validation of the body weight

- adjustment regression equations in Olympic weightlifting. J. Strength Cond. Res. 11(1):58-74.
٧. MATVEEV, B. (1996) :Concepts of physical education curriculum for the basic stage children (4-1)", Physical culture: Education, Learning, Training , 19-22,
٨. MOCHERNYUK,V. AND DRAGA,V. (2001): Determining the Dependence between Weightlifting Results in Different Weight Classes. Translated by Andrew Charniga, Jr. The Russian weightlifting library. Sportivny, Press. Russian. <http://www.dynamic-eleiko.com/sportivny/library/farticles+1.html>
٩. STONE, M.; SANDS, W.; PIERCE, K.; CARLOCK, J.; CARDINALE, M.; NEWTON, R. (2000) : Relationship of Maximum Strength to Weightlifting Performance. Medicine & Science in Sports & Exercise. 32(1):1027-1032, June
١٠. THÉ, D. J.; LORI, P. (2001): Age, Body Mass, and Gender as Predictors of Masters Olympic Weightlifting Performance. Med. Sci. Sports Exerc., Vol. 33, No. 4, pp. 1216-1224.
١١. VOROBIEV, A. (1978): Weightlifting. I.W.F. Pub., Budapest.

١٢. www.weightliftingmen\results ١١/٠٥/٢٠٠٩ PM ١٠:٠٠.

١٣. www.IWF.net ١٠/١١/٢٠٠٩ PM ١٢:٠٠.

**مراجع باللغة الالمانية:**

١٤. CHRISTIAN, H. (٢٠٠٢): Objektive Ueberpruefung des kalkulationsmusters der motion power console ... von der firma emotion fitness zur Ermittlung des startgewichtes beim apparativen kraftraining sowie die Angabe weiterfuehrenden Empfehlungen. Diplomarbeit, kluesserath, Germany.
١٥. EBADA, KH. (٢٠٠٣): Die Probleme des Trainings von Gewichthebern kindes- und Jugendaalter. Dissertation, Germany. ٦٠-٦٢.
١٦. HOLLMANN, W. AND HETTINGER, T. (٢٠٠٠): Sportmedizin. ٤ auflage schattauer-verlagsgesellschaft mbHstuttgart, Germany.
١٧. WUTSCHERK, H. (١٩٨٥) Grundlagen der Sportanthropometrie. Leipzig.
١٨. ZATSIORSKY, M. (٢٠٠٠): Kraftraining. Praxis und Wissenschaft. Aaehen

### مستخلص البحث

## مخرجات القوة وكتلة الجسم كذالة للتنبؤ بمستوى الأداء الحركي لرفع الكفين والنظر للأعلى رفع الأثقال

<sup>١</sup>أ.م.د. خالد عبد الرؤوف إبراهيم عباده

يهدف هذا البحث إلى التعرف على علاقة كتلة الجسم ، مخرجات القوة (القوة القصوى- والقدرة الانفجارية) لمراحل اداء الكفين والنظر ، ونسبة مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة لمراحل الأداء الحركي للكفين والنظر في المستوى الرقمي لرفع الكفين والنظر للأعلى رفع الأثقال.

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العددية من لاعبي رفع الأثقال بمحافظة الوجه البحري ومنتخب مصر. حيث بلغ عددهم (١١) لاعب تراوح متوسط العمر ( $٤,٦٢ \pm ١٩,١٨$ ) سنة، ومتوسط الطول الوزن ( $١,٦٥ \pm ٠,٠٨$ ) م، بينما تراوح الوزن ( $٧٢,٤٩ \pm ١٢,٢٩$ ) كجم . وهم موزعين (١ رباع دولي + ١٠ رباع درجة أولى). وقد أجريت الاختبارات والقياسات على جميع الفراد العينة في الفترة من ٢٠٠٩/٧/١٧ إلى ٢٠٠٩/٧/١٨ يعتمد عليهم الرياضي.

وأظهرت النتائج أن هناك علاقة ايجابية دالة (احصائيا) بين كلاً من كتلة الجسم ومخرجات القوة (القوة القصوى- القدرة الانفجارية) لمراحل الأداء الحركي لرفع الكفين والنظر. وإن هناك اختلافات في نسب مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة إثناء مراحل الأداء الحركي لرفع الكفين والنظر.

ويوصي الباحث تسب مساهمة كتلة الجسم ومخرجات القوة (القوة القصوى- القدرة الانفجارية) لمراحل الأداء الحركي لرفع الكفين والنظر في برامج التدريب للاعبين رفع الأثقال.

\* استاذ مساعد تدريب رفع الأثقال بقسم التدريب الرياضي - كلية التربية الرياضية(بنين- بنات) ببور سعيد  
- جامعية قلعة السويس .

*Abstract*

**Output power and Body mass as a function to predict  
the level of motor performance stage in Clean & jerk  
for Weightlifting players**

\* Ass.Prof.Dr. khaled Abd Elraouf Ebada

This research aims to identify the relationship with body mass, output power (maximum Strength - explosive power) of the stages of the performance of Clean & jerk, and the percentage contribution of body mass and output power of the stages of motor performance of the Clean and jerk in the level digital elevation of Clean & jerk for Weightlifting players.

Research sample was selected in the manner of intentional weightlifting players Governorate of Fayoum, Egypt national team. They are estimated (11) player with an average age ( $19,18 \pm 1,12$ ) years, and the average length weight ( $1,70 \pm 0,08$ ) m, while the weight ranged from ( $72,49 \pm 12,21$ ) kg. They Distributors (1 world weightlifter - 10 international first class). The tests were carried out and measurements on all members of the sample in the period from 17/07/2009 to 18/07/2009 Fayoum Sports Stadium.

---

\* Ass. Prof. Dr. in faculty of physical Education of Sport (Boys – Girls) in Port said - Suez Canal University

The results showed that there is a statistically significant positive relationship between both body mass and power output (Maximum Strength - Explosive power) of the stages of motor performance for the elevation of alkaline and jerk. And that there are differences in the proportions of the contribution of body mass and power output during the stages of motor performance for the elevation of Clean & jerk.

The researcher recommended rates of contribution of body mass and power output (Maximum power - Explosive power) of the stages of motor performance for the elevation of Clean & jerk in training programs for weightlifting players.

His research aims to identify the relative strength of the relationship of the standard of digital weightlifting players Olympians, and the percentage contribution of the relative strength and body weight in the plane of the digital weightlifting players during the Olympic Games.