

## Economic Feasibility Study of The Sugar Beet Bulb Manufacturing to Unconventional Feed

Fatma A. Mansour

Agricultural Economics - Faculty of Agriculture - Cairo University

الجدوى الاقتصادية لتصنيع قفل بنجر السكر إلى علف غير تقليدي

فاطمة عبد الشافي منصور

الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة القاهرة

### المخلص

تعد الثروة الحيوانية أحد الركائز الأساسية للإنتاج الزراعي في مصر، وتمثل العنصر الثاني من عناصر الدخل القومي الزراعي، كما أن المنتجات البروتينية الحيوانية ذات قيمة غذائية عالية ومصدر غذائي ضروري للإنسان. ولا شك أن العامل المحدد لتطوير وتنمية الثروة الحيوانية هو الغذاء والأعلاف المصنعة والمركزة هي أحد المصادر الغذائية الهامة خاصة مع ما تعانيه مصر من نقص في المعروض من العلف التقليدي وارتفاع أسعاره، مما أدى إلى وجود فجوة غذائية. ولذا تكمن مشكلة البحث في ارتفاع أسعار البروتين الحيواني نتيجة لمحدودية العلف التقليدي وارتفاع أسعاره في الوقت الذي تتراكم فيه الأطنان من المخلفات الزراعية سنويا والتي منها قفل البنجر والذي يستخدم كعلف في شكله الخام يؤدي إلى ضياع قيمته تقديرياً على المجتمع نتيجة عدم تصنيعه واستغلاله في صور علف غير تقليدي يمكن أن يحل محل الذرة الصفراء المستوردة وتوفير العملة الصعبة، لذلك يستهدف البحث تحليل الوضع الراهن لبنجر السكر وتحليل الجدوى الاقتصادية لتصنيع قفل البنجر وقياس القيمة المضافة المتولدة من نواتج التصنيع، وقد تم استخدام أسلوب التحليل الكمي المعتمد على تقدير معدلات النمو السنوي لبعض الظواهر ومعايير القدرة على السداد ونسب الربحية والكفاءة وكذلك معايير الجدوى المالية التي تستخدم معايير الربحية القائمة على الخصم مثل صافي القيمة الحالية ونسبه المنافع للتكاليف ومعدل العائد الداخلي. وتطبيق المعايير السابقة على المشروع المدروس تبين أن المشروع صالح للاستثمار ومربح، حيث أن صافي القيمة الحالية للحل الأساسي قدر بنحو 101 مليون جنيه وهي تعكس قدرة المشروع على توليد تدفقات نقدية موجبة مما يعني قبول هذا المشروع في ظل قيمه هذا المعيار. في حين أن نسبة المنافع للتكاليف بلغت نحو 1.76 مما يعني قدرة المشروع على تغطية تكاليفه من خلال تدفقاته النقدية. وهو ما يتوافق مع المعيار السابق. أما معدل العائد الداخلي فقد بلغ 34.1% وهو يتعدى تكلفة الفرصة البديلة والمتملة في سعر الفائدة على المدخرات والتي قد تصل إلى 22%. وأشارت النتائج أيضاً إلى أن فترة الاسترداد تقدر بنحو 0.23 سنة أي أن المشروع قادر على تغطية تكاليفه الاستثمارية في الربع الأول من السنة الأولى في حالة العمل بالبطاقة القصوى والبالغ 21 ألف طن سنويا. وحيث أن معدل العائد الداخلي للمشروع ذو قيمة كبيرة فقد تم اختبار قدرة المشروع على تحمل المخاطرة من خلال عدة سيناريوهات. وأشارت النتائج أن المشروع لديه قدرة عالية على تحمل كافة أنواع المخاطر المحتملة المدروسة، حيث ظل معدل العائد الداخلي أعلى من تكلفة الفرصة البديلة في جميع السيناريوهات، كما ظلت نسبة المنافع للتكاليف أكبر من الواحد الصحيح وكذلك صافي القيمة الحالية ظلت موجبة في جميع السيناريوهات. أما فترة الاسترداد فقد تراوحت بين 0.23 و 1.92 سنة وهي فترة مناسبة لمثل هذه المشروعات. غير أن هناك بعض الآثار الإنكماشية ظهرت للسيناريوهات المختلفة. كما تولد قيمة مضافة من استخدام قفل بنجر السكر لإنتاج علف مركز من خلال أولاً: إحلال قفل بنجر السكر محل الذرة الصفراء، حيث يتم توفير نحو 827400 دولار في السنة الأولى يزيد لنحو 1.397 مليون دولار في السنة الخامسة عند نفس متوسط سعر صرف 17 جنيه للدولار. ثانياً: الفرق الناتج من استخدام التركيبة البديلة المحتوية على قفل بنجر السكر والتركيبة الأساسية المعتمدة على الذرة الصفراء المستوردة والبالغ نحو 4.8 مليون جنيه في السنة الأولى يرتفع إلى 8.11 مليون جنيه في السنة الخامسة للمشروع عند طاقة المصنع للإنتاج. وتوصي الدراسة بالتوسع في استخدام قفل بنجر السكر بدل من الذرة الصفراء المستوردة كما في التركيبة البديلة المقترحة من الإرشاد الزراعي، توجيه المستثمرين إلى مثل هذه المشاريع التي تدر عائداً كبيراً وفي نفس الوقت تساهم في توفير العملة الصعبة.

### الطريقة البحثية

تم الاعتماد على بيانات ثانوية منشورة بقطاع الشؤون الاقتصادية بوزارة الزراعة واستصلاح الأراضي بالإضافة إلى بيانات غير منشورة وذلك من خلال الصندوق الاجتماعي للتنمية وشبكة الانترنت. تم استخدام أسلوب التحليل الكمي المعتمد في تقدير معدلات النمو السنوي لبعض الظواهر ومعايير الكفاءة المالية والتمويلية مثل نسبة الدينونية، غطاء تسديد القروض، نسبة الديون إلى حقوق المساهم. ومعايير الربحية مثل معدل العائد على الاستثمار، إنتاج المتبادل، ونسبة العائد إلى حقوق المساهم. ومعايير الكفاءة التسويقية من خلال معدل دوران الأصول. وكذلك معايير الجدوى المالية التي تستخدم معايير الربحية القائمة على الخصم مثل صافي القيمة الحالية ونسبه المنافع للتكاليف ومعدل العائد الداخلي، وأخرى غير قائمة على الخصم مثل فترة الاسترداد.

#### الوضع الراهن لبنجر السكر على مستوى الجمهورية:

تبين من استعراض بيانات جدول رقم (1) بالملحق أن المساحة المزروعة من محصول البنجر السكر قد بلغت نحو 34 ألف فدان عام 1990 ارتفعت إلى 460 ألف فدان عام 2013 وذلك بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 12%. كما بلغ إنتاج بنجر السكر نحو 675 ألف طن عام 1990 ارتفع إلى ما يقرب من 10.1 مليون طن عام 2013. أما بالنسبة لصافي الإيرادات فقد ارتفعت من 421 جنية للفدان ليلعب نحو 5000 آلاف جنية للفدان. وترجع الزيادة في مساحات البنجر إلى أنه من المحاصيل النقدية التعاقدية وبالتالي لا يحمل المزارع هم تسويقه، كما أنه يوجد في الأراضي الجديدة والخفيفة ويمثل قفل البنجر نحو 25% من الكمية المصنعة إلى سكر تستهلك جميعها كعلف للحيوان في صورته الأولية

الأعلاف المصنعة هي مخاليط متجانسة لمواد علف خام قد تكون غنية بالطاقة أو البروتين بالإضافة للأملاح المعدنية والمواد المكسبة للطعم والرائحة. وقد بدأت صناعة الأعلاف المصنعة في مصر منذ 1957 تقريباً وكان كسب القطن هو الداعم الأساسي لهذه الصناعة بجانب نخالة القمح ورجيع الكون. وتشير دراسات وزارة الزراعة إلى وجود فجوة في الأعلاف المصنعة تمثل نحو 75% من المستهلك.

ولذا ركز البحث على طرح مواد علف غير تقليديه وأرخص في الثمن ومحلية تحل محل مواد العلف التقليدية دون الإخلال بمحتوى العلف المركز من البروتين والطاقة، ومن أمثلة هذه البدائل قفل

### المقدمة

تعد الثروة الحيوانية أحد الركائز الأساسية للإنتاج الزراعي في مصر، وتمثل العنصر الثاني من عناصر الدخل القومي الزراعي، ويعمل بها أعداد كبيرة من الأيدي العاملة، كما أن المنتجات البروتينية الحيوانية ذات قيمة غذائية عالية ومصدر غذائي ضروري للإنسان. ولا شك أن العامل المحدد لتطوير وتنمية الثروة الحيوانية هو الغذاء والأعلاف المصنعة والمركزة والتي تعبر أحد المصادر الغذائية الهامة لها خاصة مع ما تعانيه مصر من نقص في المعروض من العلف التقليدي وارتفاع أسعاره، مما أدى إلى وجود فجوة غذائية. وحيث أن الزراعة هي المورد الأساسي للعلف الحيواني وزيادة المساحات المزروعة من الأعلاف يأتي حتماً على حساب المحاصيل الأخرى التي يحتاج إليها المواطن لسد احتياجاته الغذائية وعمليات التصنيع الغذائي، لذلك فقد أصبح من الضروري البحث عن مصادر غير تقليدية للأعلاف تساعد في سد الفجوة دون المساس بالمساحات المزروعة من الحاصلات الأخرى أو الضغط على الموارد المائية المحدودة.

وبالنظر لقطاع الزراعة نجد أنه بالإضافة إلى الحاصلات الرئيسية لهذا القطاع فإن هناك مخلفات زراعية ومخلفات ناتجة من التصنيع الغذائي قد تساهم في سد الفجوة من الأعلاف بل والطاقة إذا ما توافرت لها المعاملات المناسبة ومن أمثلة هذه المخلفات الصناعية قفل البنجر والذي ينتج من صناعة السكر، حيث تنتج مصر سنويا ما يقرب من 10 مليون طن من بنجر السكر يمثل النقل منها نحو 5%.

#### مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في ارتفاع أسعار البروتين الحيواني نتيجة لمحدودية الأعلاف التقليدي وارتفاع أسعارها بالإضافة إلى تراكم أطنان من المخلفات الزراعية سنويا والتي منها قفل البنجر والذي يستخدم كعلف في شكله الخام مما يؤدي إلى اهدار وضياع ملايين الجنيهات على المجتمع نتيجة عدم تصنيعه واستغلاله في صور علف غير تقليدي يمكن أن يحل محل الذرة الصفراء المستوردة وتوفير العملة الصعبة والتي من الممكن توجه الي وجها اخري أكثر احتياجاً لها.

#### هدف البحث:

يستهدف البحث تقدير الوضع الراهن لمحصول البنجر. ثم تحليل الجدوى الاقتصادية لتصنيع قفل البنجر وقياس القيمة المضافة المتولدة من نواتج التصنيع.

حيث المساحة. أما عن توزيع مصانع إنتاج السكر من البنجر فيتضح أنها موزعة على مناطق الإنتاج، حيث يوجد مصنعان في النوبارية، ومصنع في كل من كفر الشيخ، الدقهلية، الفيوم، المنيا. وبذلك من الممكن إقامة المشروع في أي من مناطق مصانع السكر، ويفضل منطقة النوبارية لسهولة نقل المواد الخام إليها ونقل العلف منها من خلال شبكة طرق ومواصلات جيدة.

#### وصف المشروع:

سوف يحتاج المشروع الى مساحة أرض في حدود 2.5 فدان، وذلك لبناء مبنى المصنع بالإضافة إلى مخزن المواد الخام ومخزن العلف وغرفتين إدارة التشغيل وغرفة الأمن. المنتج النهائي سيكون عبارة عن مكعبات علف مكبوس وسوف يتم الحصول على قفل البنجر من مصانع تصنيع السكر ونقله إلى مركز التجميع وكيسه. سوف يتم تسويق العلف على باقي المحافظات وخاصة تلك التي تقتصر إلى وجود اعلاف وذلك بالتعاون مع مكتب الصندوق الاجتماعي للتنمية بالمحافظة، كما يمكن أن يستعين المشروع بقرض يبلغ نحو 50% من قيمة التكاليف الاستثمارية.

#### قياس بنود تكاليف تصنيع قفل البنجر الى علف:

يعد إنشاء مصانع تصنيع الأعلاف الحديثة على خطوط إنتاج متكاملة تساعد في توفير الوقت والجهد مع ضمان الدقة والكفاءة، لكنها تتطلب عمال مدربة وماهرة، وسوف يعتمد المشروع على خط إنتاج بمكبس ألماني بسعة إنتاجية 10طن/ ساعة. ويشير جدول (2) الى ان اجمالي التكاليف الاستثمارية المطلوبة لمشروع تصنيع علف مركز تقدر بنحو 12,481,400 جنيه وتستخدم في شراء الأرض والمباني المشروع وكذلك خط الإنتاج المتكامل.

ويشير جدول (3) إلى تكاليف الاستعانة بقرض يبلغ نحو 6,240,700 جنيه تمثل 30% من قيمة التكاليف الاستثمارية بحيث يتم سداد القرض في خلال 5 سنوات هي فترة عمر المشروع من خلال 4 أقساط متساوية تبدأ في السنة الثانية بالإضافة لسعر الفائدة السنوي 14%. بينما يشير جدول (4) الى بنود تكاليف التشغيل والتكاليف الثابتة بالجنيه للسنة الاولى.

#### جدول 2. قيمه الاصول بالجنيه وعمرها الافتراضي لمشروع تصنيع العلف المركز

اسم الأصل	العمر الافتراضي للأصل بالسنة*	عدد الوحدات	سعر الوحدة بالجنيه
أرض المشروع			500,000
مباني المشروع			1,900,000
خط إنتاج متكامل	5	1	10,061,400
جهاز كمبيوتر	5	2	20,000
المجموع			12,481,400

المصدر: جمعت وحسبت من الصندوق الاجتماعي للتنمية، مجموعة تنمية المشروعات الصغيرة، ادارة تنمية المشروعات الصغيرة، دراسة جدوى مشروع مصنع أعلاف مواشي، وتحديثها بواسطة شبكة الانترنت. \*قسط الاهلاك ثابت.

#### جدول 3. تحليل سداد القرض للمشروع بالجنيه عند سعر فائدة 14%

السنة الاولى	السنة الثانية	السنة الثالثة	السنة الرابعة	السنة الخامسة
3744420	2808315	1872210	936105	0
524219	1329269.1	1198214.4	1067159.7	936105
524218.8	393164.1	262109.4	131054.7	0
936105	936105	936105	936105	936105

المصدر: حسب بواسطة الباحثة.

#### جدول 4. بنود التكاليف الثابتة والتشغيلية بالجنيه للسنة الاولى

بنود التكاليف التشغيلية	بنود التكاليف الثابتة
مستلزمات الانتاج	52,221,634
الموظفين	576,000
العمال	90,000
خبراء تركيب وتشغيل وحدة إنتاج العلف	312,000
تكاليف التشغيل	30,000
مصرفات ما قبل التشغيل والتراخيص	100,000
التكاليف الاستثمارية المطلوبة	12,581,400
الاجمالي	55,961,034

المصدر: جمعت وحسبت من الصندوق الاجتماعي للتنمية، مجموعة تنمية المشروعات الصغيرة، ادارة تنمية المشروعات الصغيرة، دراسة جدوى مشروع مصنع أعلاف مواشي، بالإضافة لتحديث البيانات باستخدام شبكة الانترنت.

ويشير الجدول رقم (5) إلى تركيبة إنتاج علف تسمين عجول 14% بروتين على الأقل، وذلك باستخدام التركيبة الأساسية التي لا تحتوي على قفل بنجر والتركيب البديلة التي تحتوي على قفل بنجر، وتكلفة كلا منهما.

البنجر والذي يمكن أن يحل محل الذرة الصفراء المستوردة من الخارج مما يجنب الصناعة مخاطر عديدة منها التحكم في الأسعار والإحتكار وكذلك الضغط على موارد النقد الإجنبي.

#### جدول 1 تحليل الاتجاه العام لإنتاج و مساحة بنجر السكر 1990-2013 المتغير

المساحة من بنجر السكر	Time
	$t=(21.05)$
	$R^2=95\%$
الإنتاج من بنجر السكر	Time
	$t=(18.43)$
	$R^2=93\%$

المصدر: حسب من بيانات الجدول رقم (1) بالملحق مستوى المعنوية عند 1%.

#### أهمية الأعلاف المصنعة في مصر

وقد قامت وزارة الزراعة بتقديم تركيبات علف مركز يعتمد على قفل بنجر السكر بديلا عن الذرة الصفراء مع الحفاظ على نفس القيمة الغذائية للعلف، وهو ما سيتم تقييمه من الناحية الاقتصادية في هذه الورقة البحثية.

#### الحاجة للأعلاف المضغوطة ومميزاتها:-

#### تزايد الحاجة للأعلاف المضغوطة للأسباب التالية:-

صعوبة حصول المربي الصغير على مواد العلف المختلفة من مصادرها المتعددة.

عدم إمكانية خلط مواد العلف الخام للحصول على عليقة متجانسة بوسائل التجهيز والخلط الأولية خاصة عند الرغبة في إضافة الأملاح والفيتامينات.

عدم قدرة المربي الصغير على الإلمام بدقائق التغذية العلمية للحيوان وبالتالي عدم قدرته على تجهيز عليقة متزنة إقتصاديا ومرقعة في القيمة الغذائية.

#### و أهم مزايا الأعلاف المضغوطة

تحمل العلف المضغوط التخزين الطويل لمدة قد تصل إلى السنة دون أن يتطرق إليه التلف أو الفساد وذلك لأن معاملته السابقة بالبخار تؤدي إلى قتل الحشرات الكاملة وبيضها ويرقاتها وكذلك القضاء على الفطريات التي قد توجد بالمواد الأولية عند تصنيعها ولذلك فإن العلف المضغوط يحتفظ بقيمته الغذائية لمدة طويلة.

يظل العلف المضغوط متجانسا من وقت إنتاجه بالمصنع إلى حين التغذية عليه فلا يتأثر بعمليات النقل ولا تنفصل مكوناته بعضها عن بعض لاختلاف وزنها النوعي.

العلف المضغوط أكثر استساغة في طعمه من العلف الناعم وذلك لاحتوائه على المولاس الذي يكسبه طعما حلوا فضلا عن رفع قيمته الغذائية.

تستفيد الحيوانات بتغذيتها على العلف المضغوط بدرجة أكبر مما في حالة تغذيتها على العلف الناعم حيث ثبت أن تغذية الماشية على مواد العلف المركزة وخاصة النشوية السابق معاملتها بالحرارة يؤدي إلى حدوث تغير في التخمرات التي تحدث بالكربش بفعل الأحياء الدقيقة.

تتخفف كمية الفاقد كمية من العلف المضغوط عند التغذية عليها عن كمية الفاقد الحادث مع العلف الناعم.

#### التقييم الاقتصادي لمشروع تصنيع قفل بنجر السكر إلى علف غير تقليدي:

يتضمن هذا الجزء النطاق الجغرافي للمشروع ووصف للمشروع وتقدير تكاليفه الاستثمارية وتكاليف التشغيل وتقدير قيمة المبيعات وقياس المؤشرات المالية للمشروع واخيرا تقدير الجدوى المالية وتحليل الحساسية.

#### فكرة المشروع

إنشاء مصنع أعلاف لتسمين المواشي بقدرة 10 طن/ساعة مما يساعد في تدعيم مجال إنتاج اللحوم الحمراء، للإنتاج الحيواني، كما أن المشروع يحظى بتشجيع الدولة من خلال دعم الصندوق الاجتماعي للتنمية، بالإضافة لأن المشروع سيساهم في تشغيل الأيدي العاملة وإستغلال مخلفات الإنتاج الزراعي ونقل بنجر السكر الناتج من عملية تصنيع السكر.

#### النطاق الجغرافي للمشروع

يمكن إنشاء المشروع في مناطق تصنع السكر من بنجر السكر، حيث تتركز زراعة بنجر السكر في كفر الشيخ، البحيرة، الدقهلية، الشرقية، بور سعيد، النوبارية، بالإضافة لمحافظة الوجه القبلي مثل الفيوم، بني سويف، المنيا، وتحتل محافظة كفر الشيخ المرتبة الأولى من

**تقدير مبيعات المشروع:**

يعتمد المشروع على خط إنتاج مستورد سعة 10طن/ساعة، وبالتالي يقدر الإنتاج اليومي للمشروع بنحو 70 طن على أساس ان عدد ساعات التشغيل للمصنع 7ساعات يومياً كحد ادني علماً بان (المعدلات الفعلية لتشغيل مصانع الاعلاف تتراوح بين 12 الي 15 ساعة يومياً)، ويمكن للمشروع أن يحقق كمية إنتاج تبلغ نحو 21 ألف طن سنوياً باعتبار 300 يوم عمل بعد طرح أيام الأجازات الأسبوعية والعطلات الرسمية.

**تحليل المؤشرات المالية لمشروع إنتاج العلف:**

تم استخدام ثلاث معايير اساسية للتحليل المالي للمشروع. المعيار الاول هو معيار الكفاءة المالية والتمويلية من خلال تحليل ثلاثة مؤشرات وهي نسبة المديونية، وغطاء تسديد القروض، ونسبة الديون إلى حقوق المساهم. المعيار الثاني هو معيار ربحية المشروع من خلال ثلاثة مؤشرات معدل العائد على الاستثمار، إنتاج التعادل، نسبة العائد إلى حقوق المساهم، اما المعيار الثالث هو معيار الكفاءة التسويقية من خلال مؤشر معدل دوران الأصول، ويعرض الجدول رقم (6) البيانات المستخدمة بالجنيه في تحليل النسب المالية لمشروع إنتاج العلف والتي تم قياسها على النحو التالي:

**جدول 5. تكلفة إنتاج علف تسمين عجول 14% بروتين**

المكونات	السعر بالجنيه في ديسمبر *2016	التركيبية البديلة	التركيبية الأساسية
ذرة صفراء	3940	8%	25.00%
كسب قطن غير مقشور	1000	0%	30.00%
نخالة قمح	2200	15%	25.00%
رجيع الكون	1800	0%	14.00%
كسب كتان	2500	20%	0.00%
كسب صويا	2000	17%	0.00%
نفل بنجر	1275	30%	0.00%
مولاس	766	7%	2.90%
حجر جيرى	4000	2%	2.00%
أملاح	1000	1%	1.00%
مضاد سموم	40000	0.10%	0.10%
المجموع	-----	100.00%	100.00%
تكلفة الطن	2239.214	2010.554	-----
تكلفة 21000 طن	47023494	42221634	-----

نشرة الإرشاد الزراعي اعداد متفرقة \* شبكة الانترنت.

**جدول 6. البيانات المستخدمة بالجنيه في تحليل النسب المالية لمشروع إنتاج العلف**

السنة	التكاليف	الإهلاك	تكلفة فرض 30%	إجمالي التكاليف	الإيرادات	صافي القيمة
التأسيس	12581400	0	0	12581400	0	-12581400
الأولى	43379634	2012280	524219	45916133	87150000	41233867
الثانية	49452783	2012280	1329269	52794332	99351000	46556668
الثالثة	56376172	2012280	1198214	59586667	113260140	53673473
الرابعة	64268836	2012280	1067160	67348276	129116560	61768283
الخامسة	73266474	2012280	936105	76214859	147192878	70978019
المجموع	299325299	10061400	5054967	314441666	576070578	261628911

المصدر: جمعت وحسبت من الصندوق الاجتماعي للتنمية، مجموعة تنمية المشروعات الصغيرة، ادارة تنمية المشروعات الصغيرة، دراسة جدوى مشروع مصنع أعلاف مواشي بالإضافة لتحديث البيانات باستخدام شبكة الانترنت.

**معايير الكفاءة المالية والتمويلية**

نسبة المديونية = إجمالي الخصوم / إجمالي الأصول  
 غطاء تسديد القروض = النقد الجاهز ( الأرباح قبل الإهلاكات والفوائد / اقساط القروض والفوائد  
 نسبة الديون إلى حقوق المساهم = إجمالي الخصوم / حقوق المالك

**معايير ربحية المشروع**

معدل العائد على الاستثمار = صافي الدخل / رأس المال المستثمر  
 إنتاج التعادل % = (التكاليف الثابتة/ (صافي قيمة المبيعات - التكاليف المتغيرة)  
 نسبة العائد إلى حقوق المساهم = صافي الدخل بعد الضرائب/ حقوق المالك

**معايير الكفاءة التسويقية**

معدل دوران الأصول = صافي قيمة المبيعات / قيمة إجمالي الأصول  
**أولاً:** معايير الكفاءة المالية والتمويلية والتي تقاس من خلال ثلاثة مؤشرات بجدول رقم (7) المؤشر الاول هو نسبة المديونية يمثل الجزء من الأصول الممول بالمال المقترض وتنعكس القيمة أقل من واحد انخفاض نسبة الديون إلى الأصول وهو الذي ينعكس فيه انخفاض قيمته من 40% الي 7% خلال سنوات المشروع. اما المؤشر الثاني هو غطاء تسديد القرض وهو يعكس قدرة المشروع على سداد الديون من خلال أرباحه، وقد تبين أن الأرباح تغطي فوائد القرض وأقساطه بنحو 37 مرة في السنة الثانية لنحو 78 مرة في السنة الخامسة، في حين أن المؤشر الثالث هو نسبة الديون إلى حقوق المساهم ويمثل حصة الاستثمار من خارج المشروع. وكلما انخفضت هذه النسبة تعني حصة المقرض في التمويل تقل وهو ما انعكس في انخفاض قيمته من 57% الي 11% خلال سنوات المشروع.

**ثانياً** معايير ربحية المشروع والتي تقاس من خلال ثلاث مؤشرات، الأول معدل العائد على الاستثمار والذي بلغ نحو 344% في السنة الأولى ارتفع إلى 580% خلال السنة الخامسة للمشروع. أما مؤشر إنتاج التعادل فيعبر عن الجزء من الطاقة الإنتاجية اللازمة لتتساوى الإيرادات مع التكاليف، حيث بلغت هذه النسبة نحو 29% في السنة الأولى انخفضت إلى 17% فقط في السنة الخامسة. أما المؤشر الثالث فهو نسبة العائد إلى حقوق المساهم تمثل العائد على رأس المال المملوك المستثمر في المشروع وقد بلغ نحو 468% في السنة الأولى ارتفع إلى 806% في السنة الخامسة.

**جدول 7. تحليل المؤشرات المالية لمشروع إنتاج العلف**

السنة	الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة
معايير الكفاءة المالية والتمويلية					
نسبة المديونية	40%	36%	25%	16%	7%
غطاء تسديد القرض	83.49	37.56	47.45	60.04	78.6
نسبة الديون إلى حقوق المساهم	56%	51%	36%	23%	11%
معايير الربحية					
معدل العائد على الاستثمار	344%	385%	448%	507%	580%
إنتاج التعادل %	29%	25%	22%	19%	17%
نسبة العائد إلى حقوق المساهم	468%	529%	609%	701%	806%
معايير الكفاءة التسويقية					
معدل دوران الأصول	327%	370%	426%	490%	564%

المصدر: نتاج التحليل، حسب من الجدول رقم (6).

**الجدوى المالية وتحليل الحساسية لمشروع إنتاج العلف من ثقل البنجر :**

تم استخدام معايير صافي القيمة الحالية ونسبة المنافع للتكاليف ومعدل العائد الداخلي وهما من معايير الربحية القائمة على الخصم ويقبل المشروع في حاله ان صافي القيمة الحالية قيمه موجب ويغني ان المشروع قادر علي خلق تدفقات نقديه موجب، وعندما تكون نسبة المنافع للتكاليف أكبر من الواحد مما يعني أن المشروع قادر على تغطية تكاليف الإنتاج، كما يقبل المشروع في حاله أن معدل العائد الداخلي للمشروع يتعدى تكلفه الفرصه البديله والتي تعكسها سعر الفائدة على ودائع راس المال اما معيار فترة الاسترداد فهو من المعايير غير المخصوصه ويعكس الفترة الزمنية التي يغطي فيها المشروع التكاليف الاستثمارية من خلال المجموع التراكمي لصافي التدفقات النقدية ويقبل المشروع في حاله ان فترة الاسترداد تغطي التكاليف الاستثمارية في فترة قصيرة تتماشى مع نظيرتها من المشاريع المعيارية. يتم قياس المؤشرات السابقة كما يلي:

**صافي القيمة الحالية**

PVC - PVB = NPV

في المشروع ما زال مقبول. بينما لم يختلف السيناريو الثاني وهو ارتفاع سعر الفائدة إلى 22% كثيرا عن الحل الأساسي، أما السيناريو الثالث وهو زيادة معدلات التضخم إلى 30% فقد أدت إلى ارتفاع التكاليف بنفس النسبة مما أدى إلى انخفاض صافي القيمة الحالية إلى 29.59 مليون جنية بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بلغ 71%، أما نسبة المنافع للتكاليف فبلغت 1.14 بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بلغ 35%، في حين بلغ معدل العائد الداخلي 302% بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بلغ 11%، كما ارتفعت فترة الاسترداد إلى 1.28 بنسبة زيادة عن الحل الأساسي بلغ 22%.

أما عن السيناريو الرابع وهو انخفاض الإيرادات بنسبة 30% فقد انخفضت صافي القيمة الحالية ونسبة المنافع للتكاليف ومعدل العائد الداخلي بنحو 69%، 30%، 62% على الترتيب عن الحل الأساسي، بينما زادت فترة الاسترداد بنحو 170%. كما انخفضت صافي القيمة الحالية ونسبة المنافع للتكاليف ومعدل العائد الداخلي بنحو 54%، 26%، 11% على الترتيب عن الحل الأساسي، بينما زادت فترة الاسترداد بنحو 157% في حالة السيناريو الخامس الذي يعكس ارتفاع سعر الفائدة إلى 22% مع ارتفاع التكاليف بنحو 10% وانخفاض الإيرادات بنحو 10%.

وأخيرا يظهر السيناريو الأخير الأثر الإنكماشية الناتجة عن انخفاض الطلب على المنتج محل الدراسة حيث تنخفض الطاقة الإنتاجية لتصبح 30% من الطاقة القصوى مع ارتفاع التكاليف بنحو 30% نتيجة للتضخم، وقد قدرت صافي القيمة الحالية بنحو 5.78 مليون جنية بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بلغ نحو 94%، في حين بلغت نسبة المنافع للتكاليف نحو 1.08 بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بلغ نحو 39%، وبلغ معدل العائد الداخلي نحو 57% بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بلغ نحو 83%. أما فترة الاسترداد فقد بلغت نحو 1.92 بنسبة ارتفاع عن الحل الأساسي 735%. ولكن المشروع ما زال مقبولا ويمكن الاستثمار فيه رغم تعرضه لمخاطر تؤدي لإطالة فترة الاسترداد وانخفاض معدلات الربحية.

#### جدول 8. تحليل الجدوى المالية وتحليل الحساسية لمشروع إنتاج علف مركز

المعيار	وحدة القياس	السيناريو الأساسي	50% من الطاقة القصوى	فائدة 22%	ارتفاع التكاليف 30%
فترة الاسترداد	سنة	0.23	0.50	0.23	0.28
صافي القيمة الحالية	مليون	101.00	40.75	100.69	29.59
نسبة المنافع للتكاليف		1.76	1.53	1.75	1.14
معدل العائد الداخلي	%	341	160	339	302

المصدر: نتائج التحليل

#### جدول 9. تحليل الجدوى المالية وتحليل الحساسية لمشروع إنتاج علف مركز

المعيار	وحدة القياس	انخفاض الإيراد 30%	فائدة 22% ، انخفاض الإيراد 10% ، التكاليف 10%	ارتفاع التكاليف 30%
فترة الاسترداد	سنة	0.62	0.59	1.92
صافي القيمة الحالية	جنيه	30.87	46.23	5.78
نسبة المنافع للتكاليف		1.23	1.30	1.08
معدل العائد الداخلي	%	130	304	57

المصدر: نتائج التحليل

#### قياس القيمة المضافة:

تتولد القيمة المضافة من استخدام ثقل بنجر السكر لإنتاج علف مركز على مستوى المشروع فقط من خلال ما يلي: أولا- إحلال ثقل بنجر السكر محل الذرة الصفراء، مما يعني إحلال منتج محلي بدل من المنتج الأجنبي المستورد بالعملة الصعبة وبالتالي توفير النقد الأجنبي المستخدم في إستيراد الذرة الصفراء. حيث يتم توفير نحو 14.06 مليون جنيه في السنة الأولى للمشروع في حالة الإنتاج بالطاقة القصوى، وهو ما يعادل 827400 دولار عند سعر صرف للدولار 17 جنيه وهو متوسط سعر الصرف في الفترة من ديسمبر 2016 إلى فبراير 2017. وتزيد هذه القيمة إلى نحو 23.75 مليون جنيه يعادل نحو 1.397 مليون دولار في السنة الخامسة عند نفس سعر الصرف.

حيث:

$$NPV = \text{صافي القيمة الحالية}$$

$$PVB = \text{القيمة الحالية للإيرادات}$$

$$PVC = \text{القيمة الحالية للتكاليف}$$

$$BVC = \text{صافي القيمة الحالية}$$

$$BVC = PVB - PVC$$

حيث:

$$BVC = \text{نسبة المنافع للتكاليف}$$

$$PVB = \text{القيمة الحالية للإيرادات}$$

$$PVC = \text{القيمة الحالية للتكاليف}$$

معدل العائد الداخلي:

(10)

$$IRR = r1 + (r2 - r1) * (NPV1 / (NPV1 - NPV2))$$

حيث:

IRR = معدل العائد الداخلي

r1 = سعر الخصم الأدنى

r2 = سعر الخصم الأعلى

NPV1 = صافي القيمة الحالية عند سعر الخصم الأدنى

NPV2 = صافي القيمة الحالية عند سعر الخصم الأعلى

فترة الاسترداد = إجمالي التكاليف الاستثمارية / متوسط الربح السنوي

وتطبيق المعايير السابقة على المشروع المدروس تم الحصول على الحل الأساسي كما تم إجراء تحليل حساسية على المشروع لمعرفة قدرته على تحمل مختلف المخاطر المحتملة. وعلى هذا تم دراسة نتائج ستة سيناريوهات: الأولى إيجابية تشغيل المشروع ب 50% من الطاقة الإنتاجية، وذلك في حالة عدم استيعاب السوق للكمية القصوى المنتجة أو في حالة انخفاض الطلب عن المتوقع. والثاني ارتفاع فائدة القرض من 14% إلى 22%، والثالث ارتفاع معدلات التضخم إلى 30% وبالتالي ارتفاع التكاليف 30% خلال سنوات التشغيل، والرابع انخفاض الإيرادات بنسبة 30%، أما السيناريو الخامس فيقيس تعرض المشروع لأكثر من عامل يؤثر على صافي التدفقات النقدية مثل ارتفاع الفائدة إلى 22% مع انخفاض الإيرادات بنسبة 10% وارتفاع التكاليف بنسبة 10%، ويقيس السيناريو الأخير انخفاض الطاقة الإنتاجية إلى 30% من طاقة المصنع في حالة زيادة التضخم إلى 30% وارتفاع التكاليف بنسبة 30%.

ويشير الجدولين (8، 9) أن صافي القيمة الحالية للحل الأساسي قدر بنحو 101 مليون جنيه وهي تعكس قدرة المشروع على توليد تدفقات نقدية موجبة مما يعني قبول هذا المشروع في ظل قيمه هذا المعيار. في حين أن نسبة المنافع للتكاليف بلغت نحو 1.76 مما يعني قدرة المشروع على تغطية تكاليفه من خلال تدفقاته النقدية وهو ما يتوافق مع المعيار السابق. أما معدل العائد الداخلي فقد بلغ 341% وهو يتعدى تكلفه الفرصة البديلة والمتمثلة في سعر الفائدة على المدخرات والتي قد تصل إلى 22%. كما أشارت النتائج إلى أن فترة الاسترداد تقدر بنحو 0.23 سنة أي أن المشروع قادر على تغطية تكاليفه الاستثمارية في الربع الأول من السنة الأولى للتشغيل. في حالة العمل بطاقة المصنع والبالغه 21 ألف طن سنويا.

وحيث أن معدل العائد الداخلي للمشروع ذو قيمة كبيرة فقد تم اختبار قدرة المشروع على تحمل مخاطر انخفاض الطاقة الإنتاجية إلى 50% من الطاقة القصوى، وارتفاع فائدة القرض إلى 22% بدل من 14%، وزيادة التضخم إلى 30% وبالتالي ارتفاع تكاليف الإنتاج 30%، وانخفاض الإيرادات 30% وارتفاع الفائدة إلى 22% مع خفض الإيرادات 10% وارتفاع التكاليف 10%، وانخفاض الطاقة الإنتاجية إلى 30% من الطاقة القصوى في حالة ارتفاع التضخم إلى 30%.

أشارت نتائج الجدولين (8، 9) أن المشروع لديه قدرة عالية على تحمل كافة أنواع المخاطر المحتملة المدروسة، حيث ظل معدل العائد الداخلي أعلى من تكلفة الفرصة البديلة في جميع السيناريوهات، كما ظلت نسبة المنافع للتكاليف أكبر من الواحد الصحيح وكذلك صافي القيمة الحالية ظلت موجبة في جميع السيناريوهات. أما فترة الاسترداد فقد تراوحت بين 0.23 و 1.92 سنة وهي فترة مناسبة لمثل هذه المشروعات.

غير أن هناك بعض الآثار الإنكماشية ظهرت للسيناريوهات المختلفة، ففي السيناريو الأول وهو انخفاض الطاقة الإنتاجية إلى 50% من الطاقة القصوى قدرت صافي القيمة الحالية بنحو 40.74 مليون جنيه بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بلغ نحو 60%، أما نسبة المنافع للتكاليف فقد قدرت بنحو 1.53 بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي ب 13% وبلغت معدل العائد الداخلي نحو 160% بنسبة انخفاض عن الحل الأساسي بنحو 53%، أما فترة الاسترداد فقد بلغت 0.50 بنسبة زيادة عن الحل الأساسي بلغ نحو 117% ولكن الاستثمار

الماعز فقد بلغت أعدادها نحو 3.4 مليون رأس عام 2000 ارتفعت إلى 4.3 مليون رأس عام 2014 وذلك بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 3%، وأخيرا بلغت أعداد الأغنام نحو 4.5 مليون رأس عام 2000 ارتفعت إلى 5.6% عام 2014 وذلك بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 3.6%. ويبدل تزايد أعداد الماشية على تزايد الطلب على الأعلاف بصفة عامة، والأعلاف المصنعة بصفة خاصة وذلك لإنخفاض كمية الفاقد فيها وارتفاع معدلات التحويل. ونظراً لأن الكمية المنتجة من بنجر السكر على مستوى الجمهورية تبلغ نحو 10 مليون طن تقريباً 2013 يمثل ثقل البنجر منها 5% أي حوالي 500 ألف طن وهذه الكمية كافية لإنتاج حوالي 1.65 مليون طن علف مصنع بناء على التركيبة البديلة الصادرة من وزارة الزراعة والذي يمثل ثقل البنجر فيها 30% وهذه الكمية كافية لتشغيل ما يقرب من 78 مصنع علف بطاقة قصوي تبلغ نحو 21 ألف طن.

#### التوصيات:

استغلال ثقل البنجر والمقدر بنحو 5% من إجمالي إنتاج بنجر السكر على مستوى الجمهورية في إنتاج علف غير تقليدي للإنتاج الحيواني كما في التركيبة البديلة المقترحة من الإرشاد الزراعي. توجيه المستثمرين إلى مثل هذه المشاريع التي تدر عائدا كبيرا وفي نفس الوقت تساهم في توفير العملة الصعبة. توجيه الصندوق الاجتماعي لتمويل مثل هذه المشروعات واعطاء الأولوية للمحافظات الكثيفة في الإنتاج الحيواني.

#### المراجع

احصاءات الثروة الحيوانية، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والاحصاء، اعداد مختلفة.  
الصندوق الاجتماعي للتنمية، مجموعة تنمية المشروعات الصغيرة، ادارة تنميته المشروعات الصغيرة، دراسة جدوى مشروع مصنع أعلاف مواشي، طاقة 20 طن يومي.  
دليل تدوير المخلفات الزراعية، وزارة الدولة للشئون البيئية، جهاز الشئون الفنية، 2010.  
علي عاصم فؤاد، فادي محمد هشام، تحليل القيمة المضافة لتدوير قش الأرز في مصر. مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية 11، 1045-1039.  
معهد بحوث الانتاج الحيواني، دورة تدريبية في تسمين حيوانات المزرعة، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي، 2014.  
منظمة الأغذية والزراعة الدولية فو.  
وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي، انتاج الاعلاف غير تقليديه من المخلفات الزراعية، مركز البحوث الزراعية، الادارة المركزية للإرشاد الزراعي، 2016.

ثانياً:- الفرق الناتج من استخدام التركيبة البديلة المحتوية على ثقل بنجر السكر والتركيبية الأساسية المعتمدة على الذرة الصفراء المستوردة والبالغ نحو 4.8 مليون جنية في السنة الأولى يرتفع إلى 8.11 مليون جنية في السنة الخامسة للمشروع عند طاقة المصنع للإنتاج، ويوضح الجدول رقم (10) القيمة المضافة لإحلال نفل بنجر السكر محل الذرة الصفراء المستوردة.

جدول 10. القيمة المضافة لإحلال ثقل البنجر محل الذرة الصفراء

السنوات	تكلفة التركيبية الأساسية	تكلفة التركيبة البديلة الأساسية	الفرق بين التكلفة من إحلال ثقل البنجر محل الذرة المستوردة	القيمة المضافة
الأولى	48181494	43379634	4801860	14065800
الثانية	54926903	49452783	5474120	16035012
الثالثة	62616670	56376172	6240497	18279914
الرابعة	71383003	64268836	7114167	20839102
الخامسة	81376624	73266474	8110150	23756576

المصدر :- نتائج التحليل

جدول 11. تحليل الاتجاه العام ومعدلات النمو لتطور أعداد الماشية في مصر خلال الفترة 2000-2014

المتغير	معادلة الاتجاه الزمني العام
تطور أعداد الجاموس	*Time (19.9)=t R=91%
تطور أعداد الأبقار	*Time (19)=t R=95%
تطور أعداد الماعز	*Time (22)=t R=95%
تطور أعداد الأغنام	*Time (14)=t R=91%

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات منظمة الأغذية والزراعة الدولية FAO.org، جدول (12). \* مستوى المغنوية عند 5%.

#### د. تطور الإنتاج الحيواني والطلب على الأعلاف في مصر

يظهر الجدول رقم (2) بالملحق تطور أعداد الماشية والإغنام في مصر في الفترة (2000-2014)، حيث ارتفعت أعداد الأبقار من 3.5 مليون رأس عام 2000 إلى 4.7 مليون رأس عام 2014 وذلك بمعدل نمو بلغ نحو 3% سنوياً، بينما بلغت أعداد الجاموس نحو 3.4 مليون رأس عام 2000 زادت إلى 3.4 مليون رأس عام 2014 وذلك بمعدل نمو سنوي بلغ نحو 1.7%، أما

#### الملحق

جدول 1. تطور المساحة والإنتاج وصافي الإيراد الفدائي لمحصول بنجر السكر خلال الفترة 1990 - 2013

السنوات	الإنتاج بالآلاف طن	المساحة بالآلاف فدان	صافي الإيراد بالجنية/ فدان
1990	675	675	421
1991	1100	1100	583
1992	765	765	382
1993	796	796	168
1994	820	820	201
1995	919	919	524
1996	845	845	393
1997	1151	1151	395
1998	2033	2033	274
1999	2600	2600	531
2000	2674	2674	731
2001	2821	2821	480
2002	3115	3115	712
2003	2620	2620	598
2004	2815	2815	1423
2005	3241	3241	1755
2006	3530	3530	1722
2007	7231	7231	2489
2008	6507	6507	2578
2009	6429	6429	4230
2010	7907	7907	3051
2011	7691	7691	4729
2012	9218	9218	4628
2013	10129	10129	4959

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، نشرات الإحصاءات الزراعية، اعداد مقترقة.

جدول 2. تطور أعداد رؤوس الماشية في مصر بالمليون في الفترة من 2000 إلى 2014

السنوات	اغنام	ماعز	الابقار	جاموس
2000	4.5	3.4	3.5	3.4
2001	4.7	3.5	3.8	3.5
2002	5.1	3.6	4.1	3.7
2003	4.9	3.8	4.2	3.8
2004	5.0	3.9	4.4	3.8
2005	5.2	3.9	4.5	3.9
2006	5.4	4.0	4.6	3.9
2007	5.5	4.2	4.9	4.1
2008	5.5	4.5	5.0	4.1
2009	5.6	4.1	4.5	3.8
2010	5.5	4.2	4.7	3.8
2011	5.4	4.3	4.8	4.0
2012	5.4	4.3	4.9	4.2
2013	5.6	4.2	4.7	3.9
2014	5.6	4.3	4.7	3.4

المصدر: منظمة الأغذية والزراعة FAO.org

## Economic Feasibility Study of The Sugar Beet Bulb Manufacturing to Unconventional Feed

Fatma A. Mansour

Agricultural Economics - Faculty of Agriculture - Cairo University

### ABSTRACT

Animal production is one of the main pillars of the agricultural sector in Egypt. As it represents the second source of national agricultural income. Besides animal protein products are necessary for humans. There is no doubt that the determining factor for the development of animal production is processed and concentrated feed and fodder. The research problem of this paper to investigate is the increase in the prices of animal protein due to the limited traditional fodders and its high prices, which led to a food gap, in the meanwhile, accumulated tons of agricultural waste are annually, including sugar beet pulp. The current research objectives are estimating the current sugar beet supply, measuring the added value generated from the processing products. The quantitative analysis method, depending on estimating annual growth rates, payback period, profitability and efficiency ratios as well as the financial feasibility Criteria which depend upon using discounted Criteria such as net present value (NPV), benefit/cost (B/C) ratio and internal rate of return (IRR). By applying the above-mentioned criteria on the project under study, results show that the project has a good opportunity to invest in addition to being profitable. The net present value of the basic solution was estimated at EGP 101 million which reflects the project's ability to generate positive cash flows, which means to be acceptable in light of this indicator. B/C Ratio is estimated to be about 1.76, which proves the project's ability to cover its costs which is consistent with the previous indicators. For the internal rate of return (IRR), it is estimated to be around 341%, which exceeds the opportunity cost represented in the interest on savings which is amounted to be 22%. Results also show that the payback period is estimated at 0.23 years means that the project is able to cover the investment costs in the first quarter of the first year if it works at maximum capacity, amounting to 21 thousand tons per year. The results show that the project has a high capacity to withstand all types of potential risk under study. The IRR remains higher than the opportunity cost in all scenarios. The benefit/ cost (B/C) ratio is greater than one and net present value (NPV) has remained positive in all scenarios. The payback period ranged from 0.23 to 1.92 years, a suitable period for such projects. However, some deflationary effects have emerged for different scenarios. The value added is derived from the use of sugar beet pulp to produce concentrated fodder. First, replacing the yellow maize with sugar beet pulp will save about \$ 82,700 in the first year which increases to reach about \$ 1.397 million in the fifth year at the same average exchange rate of 17 pounds per dollar. Second, the difference resulting from the use of the alternate mix containing sugar beet pulp and the basic mix based on imported maize, which is about 4.8 million pounds in the first year, rises to 8.11 million pounds in the fifth year of the project at the maximum capacity of production. Based on the results, the paper provides some recommendation as expanding the use of sugar beet pulp instead of imported maize, directing investors to such projects, which generate a great return besides contributing to saving the foreign currency.