

١٢١٤٧٢٦٢
٥١٦٦٧

طبيعة التقدير الجمالي بين الفن والتصميم الصناعي

Aesthetic appreciation of nature
between art and industrial design

اعداد

د . عمر عبد الفتاح محمد غنيم

مدرس تاريخ الفنون، كلية الفنون التطبيقية،

جامعة المنصورة

د . امانى محمود على البياسى

مدرس الاشغال الفنية، كلية التربية النوعية،

جامعة الفيوم

ملخص البحث :

هناك درجة من التوافق بين الفن والتصميم ، كما ان هناك أسسا بنائية وقواعد للتقدير والحكم والتفضيل تقع بين الفن والتصميم ، وتلعب الوظيفة دورا في موقعها بين التصميم والقيمة ، فالقيمة الجمالية في التصميم مصدر حكم وتقدير ، وطبيعة التقدير الجمالي بين الفن والتصميم لها خصائص يمكن الوقوف عليها لكونها محور الحسم في بنية تصميم المنتج، لذا فاشكالية البحث تكمن في التساؤل التالي : ما طبيعة التقدير الجمالي بين الفن والتصميم الصناعي ؟، هذا وقد خلص البحث الى عدة نتائج خلاصتها أن في طبيعة الفن والمهارة عدءا من المحددات البنائية للمنتج الفني تمثل في مجملها منظومة للجميع، فهي وحدة لاجزاء ، أحيانا الاجزاء في حد ذاتها منتجات ذات أغراض مختلفة ومتنوعة ومتعددة وتنتج منتج يقوم بذاته ولذاته بأهدافه أخرى . كما ان الدقة والتقنية والمعرفة المسبقة للنتيجة اهم خصائص المهارة في الصناعة، بل أهم جوانب نجاح الانتاج الفني التطبيقي المسبق بتصميم وتخطيط ، لذا فتقديره يختلف عن تقدير الفن ، وكذلك ادوات التقدير والحكم الجمالي تختلف هي الأخرى . فجودة المنتج هنا تعد معيارا لقيمتة بل مقياسا للحكم والتقدير للتصميم- المنتج-، على ان تكون جودة شاملة أيضا علاقة المنتج و توافقه مع البيئة والحفاظ عليها من جانب ، والقيمة الوظيفية والجمالية للتصميم من جانب آخر.

المقدمة والاشكالية :

لما كان الفن في الماضي يعنى "القدرة على احداث نتيجة سبق تصورها بواسطة فعل خاضع للوعى والتوجيه" (١)، وهذا أول معنى حقيقى أتفق عليه لكلمة فن، أو الأصل اللاتينى القديم ARS، فالمقصود به انذاك صناعة، اذ ان الفن نوع من البحث عن الحقيقة والجمال فى كنف الكيان الحضارى للأمم غير أنه خلاق اما الصناعة فانتاجية. والفن أشبه بالعنصر الاثيرى فى الصناعة، انه الصناعة المتعالية.... وعلى ذلك لا يمكن فهم الفن فى اللحظة

نفسها كل أنواع النشاط الانساني الكبرى: ذلك لان الفن ملازم لكل أقسام العمل الاجتماعي ومن المستحيل عزله عنها" (٢)، وعلينا ادراك الفرق بين الفن والصنعة بل الفن والمهارة بل الفن والتصميم الانتاجي، فللصنعة خصائص يمكن الوقوف عليها لكونها محور الحسم في تصميم المنتج، فلا غنى عن تضافرها مع بعضها البعض، فلا غاية بلا وسيلة، ولا مهارة بلا مادة، بل لا منتج بلا مادة، ولا وسيلة بعد الانتاج. بالتالي فالاشكالية هنا في التقدير الجمالي والحكم على ما هو خلاق، وما هو انتاجي فبالضرورة هناك العديد من الاختلافات التي تتوافق مع طبيعة الفن بسماته الابداعية الخلاقة من جانب، والتصميم الصناعي بكيانه التطبيقي، بل وبكيانه المهاري وسماته الانتاجية من جانب آخر. لذا فان الاشكالية المطروحة تبحث في التساؤل التالي: ما طبيعة التقدير الجمالي بين الفن والتصميم الصناعي؟. وللبحث في تلك الاشكالية فان هناك عدة من المحاور تقوم عليها الدراسة لتكتمل أركانها، والتي تتضمن الاتي :

اولا : بين الفن والتصميم.

ثانيا : بين التصميم والتفضيل.

ثالثا : الوظيفة بين التصميم والقيمة.

رابعا : القيمة الجمالية في التصميم.

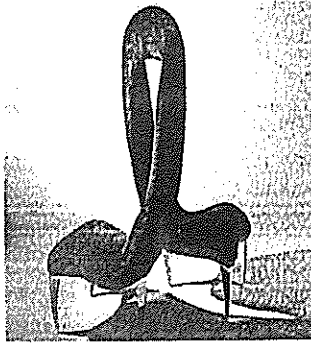
خامسا : الحكم والتقدير الجمالي في التصميم.

أولا: بين الفن والتصميم :

إن في طبيعة الفن والمهارة عداء من المحددات التي تضع الاسس البنائية للمنتج الفني النابع من تصميم، تخطيط، تنفيذ، وبفعل المهارة يتحقق الهدف القائم على وسيلة تنفيذية للمادة وتحويلها لمنتج ذي هيئة تجمع بين الوحدة والتوافق والتباين، ولكن ما هو واقع الارتباط بين الفن والتصميم؟. وفيما يلي طرح فلسفي لتلك المحددات، لتوضيح أبعاد تلك الاشكالية.

التصميم . التخطيط . التنفيذ :

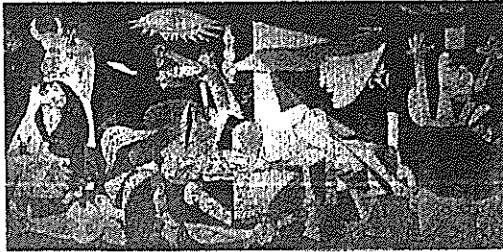
يتمتع التصميم بالعديد من الوسائل والأدوات التي تحركها المهارة المنطلقة



شكل (١) كرسي مزدوج

من تخطيط مسبق ومعد بعناية بغية الوصول لهدف منشود ومتوقع ، لذا فالفن هدف قوامه التصميم والتخطيط والتنفيذ بغية انتاج، فالمهارة التي تعد خطوة في الفن تمثل جانب من جانبا التصميم والتخطيط والتنفيذ، فنتيجتها معروفة من قبل- اى متوقع كيف ستكون هيئة المنتج الناتج عن تلك المهارة، إذ أن "الصانع يعرف ما يرغب فعله

من قبل أن يفعله" (٣)، فتلك القدرة المعرفية المتوفرة أو السابقة لديه لا غنى عنها في حالة القيام بصناعة منتج ما. لذا فالدقة والتقنية والمعرفة المسبقة للنتيجة اهم خصائص المهارة في الصناعة، بل أهم جوانب نجاح الانتاج الفنى التطبيقى المسبق بتصميم وتخطيط، وربما يكون هذا فى الفنون عامة ولكنها اساسية فى



شكل (٢) الجورنيكا

الفن التطبيقى، فى الشكل (١) كرسي قام على تلك المراحل من تصميم ورسوم تنفيذية ثم تنفيذ، لذا كانت النتيجة معروفة مسبقا، فى حين النتيجة لا تكون معروفة

مسبقاً بنفس الدقة فى الفن التشكيلي، ربما كان هناك البعض من الأعمال الفنية الخالصة التي تتمتع بتخطيط مسبق كما فى بعض أعمال ليوناردو دافنشى، وبيكاسو فر رائحته الجورنيكا شكل (٢)، لذا فبعض الأعمال الفنية تحتاج الى تخطيط مسبق خاصة ونحن نعيش عصر الصورة والفنون التشكيلية المركبة

التي تحتاج الى تجهيز وتخطيط تصميمي مسبق، ولكن هناك إختلاف واضح بين الفن عامة والتصميم التطبيقي.

الهدف . الوسيلة :

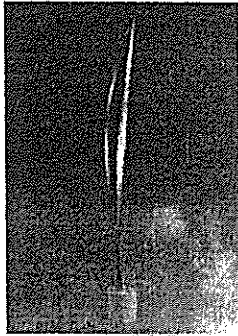
الهدف والوسيلة علاقة لا غنى عنها، فلكي نحقق هدفا يجب اتباع وسيلة، فكلاهما ركيزه أساسية مرتبطة في عملية التخطيط ، ويحدث بينهما علاقة تبادلية، إذ تسبق الغاية المرجوة الوسيلة المستخدمة، فالهدف دائما محط التفكير الأول، في حين تأتي طريقة التنفيذ بوسيلة فيما بعد تحقيق الهدف-المنتج -، وفي حالة التنفيذ تكون الوسيلة صاحبة اليد العليا التي تتحو بنا الى الغاية، ولكن ينبغي أن تكون على اسس مدروسة كي يتحقق الهدف بدرجة فائقة.

المادة . المنتج :

المادة أصل المنتج رغم الاختلاف بينهما وبين هيئة المنتج بعد انتاجه-صناعته- إذ أن المهارة تمارس في المادة فتغير من واقعها الخام لتصل الى منتج، ورغم التقدم التكنولوجي، والتكنومعلوماتي الذي جعل من المادة الخام كيان سابق التجهيز قبل بدء الاستخدام المهاري، إلا أن المادة تنتظر من يحولها بالمهارة الى منتج، وربما تكون المادة الخام منتجا في حد ذاته ولكن تم ادخالها كجزء داخل منظومة منتج آخر لتحقيق أهدافا أخرى غير الهدف الذي من أجله شكلت-انتجت- في السابق .

الهيئة . المادة :

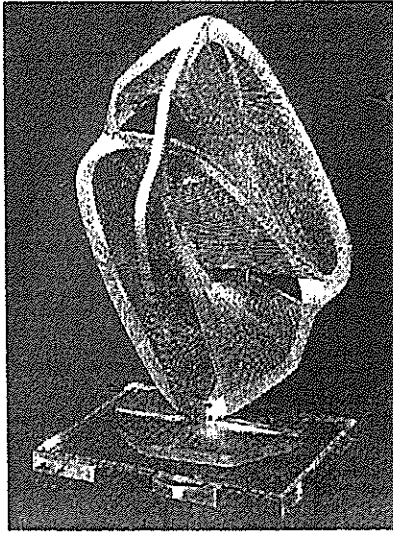
الاختلاف طبيعة أدلية بين الهيئة والمادة، فالمادة هي "ما يتماثل في كل من الخامة والشئ المنتج بعد انتهائه، والشكل هو ما يختلف أو هو ما يتغير بفعل ممارسة الصنعة" (٤)، ولكن علينا أن ندرك ان المادة حينما توصف بأنها خام



ل (٣) طائر في الفضاء "

أنها لم تشكل بعد في الهيئة الانتاجية المرجوة - الجديدة-، ولكن هي ذات هيئة ما، وبعد التخطيط والتنفيذ عن طريق المهارة تتحول الى هيئة أخرى تتوافق والهدف المستحدث التي شكلت من أجله وصممت له، ولكن لا تقوم الا على قواعد من القياس والنسب الجمالية، ونظام من التناسب المحسوب، بل قانون تصميمي يؤكد على انسجام النسب في كيانها بوحى من قياس معيارى للجودة، ففي قوانين الجمال يقع التناسب في صدارة الاسس البنائية للهيئة الكلية للمنتج، الا أن الفنان يتجاوزها بشكل منهجى محسوب يساعده في تنمية ابداعه كما في عمل كونستاننتين برلكوزى شكل (٣) طائر في الفضاء. ويساعده في التأكيد على تفوق النسق الجمالى الخاص بالهيئة في الفن من جانب، اذ لم يكن الفن في كثير من الأحيان غاية في حد ذاته، بل هدفا لفهم الحقيقة الكلية (٥)، والتأكيد على أن جميع الخطوط الجميلة لها أسس وقوانين رياضية تتضح جمالياتها في هيئة العمل- المنتج - من جانب آخر كما في أعمال ناعوم

جابو والشكل (٤) تكوين خطى للرقم ٤ يؤكد هذا.



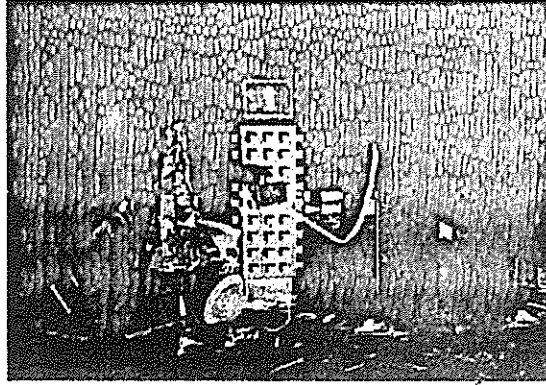
شكل (٤) تكوين خطى للرقم ٤

الوحدة . التوافق :

إن الوحدة والتوافق أهم عوامل البناء التصميمي للمنتج الفنى بعامة، وطبقاً للطبيعة الفنية للمنتج ربما يكون أحياناً الكل جزء - فالمنتج المكمل في تصميم منتج آخر هو كل تحول الى جزء في عمل جديد-، واليوم مع الثورة التقنية والطفرة المعلوماتية الهائلة اصبح هناك حالات من التوافق

الفعال، والتي تربط العديد من المنتجات الصغيرة مع بعضها البعض في تكوين

منتج فنى أكبر وذى أهداف مغايرة تماماً عن السابق أى إستحداث إبداعات إنتاجية تقوم على منتجات صغيرة بتجميعها مع بعضها البعض تكتمل الهيئة الكلية الجديدة فنجد توافقاً فى كيان المادة.



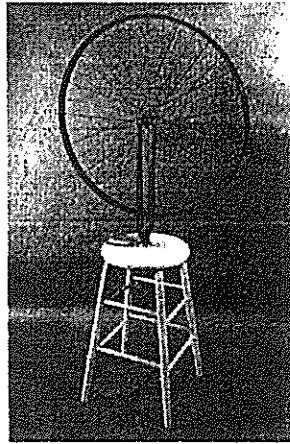
شكل (٥) محور الشر

المادة فى منتج هى منتج آخر له كيانه وقواعده واستخدماته المختلفة تماماً، توافق فى كيان الوسيلة، توافق فى الكيان المتباين بين مختلف المواد المكونة للمنتج.

الى جانب هذا فإن

هناك إبداعات فنية تشكيلية تحوى تلك الفلسفة التى تجمع مواد مختلفة كان لكل منها استخدام آخر، وتم توظيفها فى كيان فنى متكامل فأضحت ذات وظيفة

جديدة، كما فى إبداع نوار شكل (٥) محور الشر، القائم على فلسفة فن التجهيز فى الفراغ، وكذا إبداع مارسيل دوشامب شكل (٦) العجلة.

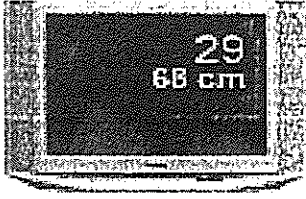


شكل (٦) عجلة دراجة

الخلاصة هنا أن فى طبيعة الفن والتصميم تكمن عدة من المحددات البنائية للمنتج الفنى تمثل فى مجملها منظومة للجميع، فهى وحدة لاجزاء، أحيانا الاجزاء فى حد ذاتها منتجات ذات أغراض مختلفة ومتنوعة ومتعددة وتتسج منتجا يقوم بذاته ولذاته بأهداف أخرى تماماً .

ثانياً: بين التصميم والتفضيل :

دائماً هناك سؤال يطرح نفسه عند ابداع تصميم ما، يكمن في هذا الطرح:

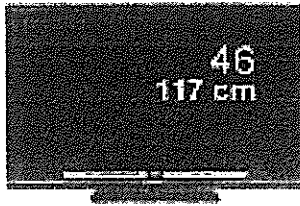


شكل (٧) تليفزيون CRT

فيما يستخدم هذا التصميم- المنتج- ولمن يكون؟، ويقع تحت من يكون تحديد الطبقة الاجتماعية والفئة العمرية للمستهلك واحتياجاته ومتطلباته-المستخدم-، والتي بها تتحدد القيمة والتكلفة دون التأثير على جودة المنتج، فالتكلفة تحوى عدداً من القيم، ورغم أن التكلفة، الاستخدام، الاعتبارية، التبادلية قيم هامة

في جودة التصميم ، وبغية الانصاف فان هناك تأرجحاً شبه متوازن بين القيمة والتكلفة وطبيعة المستهلك. فالحركة في عوامل جودة التصميم تنحصر في طبيعة عملية الاتصال لكل من: منتج، موزع، مستهلك، فخلق التوازن بينها وبين متطلباتها - مع مراعاة واقع التفضيل الجمالي لدى المستهلك- أمراً يؤدي بالضرورة الى درجة من الجودة النابعة من مقياس معيارى للتصميم - المنتج - من

جانب، والحصول على شهادة اعتماد جودة من جانب آخر، ولا يتحقق هذا إلا إذا توافرت في التصميم عدة محددات تقوم على: توافر أعلى درجة وظيفية ممكنة، أقل تكلفة للمنتج - التصميم - ، أطول عمر افتراضى ممكن للمنتج. وربما كان ارتفاع درجة الجودة يؤدي بصورة شبه دائمة الى ارتفاع فى تكاليف



شكل (٨) تليفزيون BRAVIA

الانتاج كما فى الشكلين (٧) ، (٨) لجهازى تليفزيون مختلفين يتضح فيهما التفوق التكنولوجى والتقنى والتصميمى للشكل (٨)، لذا فإن جودة المنتج تحتاج لمهارة ودقة عاليتين- مما يؤدي بالضرورة الى ارتفاع التكلفة- من جانب، ومادة

أكثر تفوق وتطور تكنولوجي من جانب آخر، مما يجعل التكلفة أكثر، إلا أن قانون الجودة الخاص بالتصنيع يحوى حالة من التوازن الاقتصادى بين التكلفة والجودة، ورغبات المستهلك التى تبغى المتطلبات التالية:

- تفوق فى الذوق الجمالى والمظهر المرئى للتصميم، واحكام بنائه، وتوافق فيما بين الشكل والوظيفة- للمنتج- بما يتناسب مع ثقافة المجتمع، وتفوق فى كفاءة الأداء وسهولة الاستخدام مع الاستمتاع بطول العمر الافتراضى .
- توازن اقتصادى متناسب مع دخل المستهلك. فان الوصول الى تعظيم قيمة التصميم - المنتج-، والتوافق الاقتصادى مع المستهلك، يعدان بمثابة مدخل النجاح، ولن يتأتى هذا الا من خلال التأكيد على ما يلى :

.. تطبيق معايير الجودة بمواصفاتها القياسية والفنية التى اتفق عليها عالميا مع التطوير الدائم فى هيئة المنتج وجمالياته بما يتوافق وطبيعة والتطور الذى فرضته التكنومعلوماتية والثقافة الرقمية والنانو تكنولوجى.

.. التوافق بين عمليات الانتاج المختلفة وطبيعة المجتمع وثقافته ومتطلباته مع التحسين المستمر لآليات التشغيل، ومحاولة خفض التكاليف بما يتوافق مع دخل السواد الاعظم من شرائح المجتمع .

.. التأكيد الدائم على جودة التصميم وتحسينه وازافة البعد الجمالى فىة دون مغالاة.

.. التأكيد على التوافق مع البيئة وعدم الاضرار بها .

لذا علينا أن ندرك ان جودة المنتج تقابل دائما بارتفاع فى نسبة الاستهلاك ، " وتأتى

جودة المنتج التى يتم تحقيقها من خلال جودة التصميم وترشيد التكاليف، لمواجهة التحديات التى تفرضها المتغيرات العالمية فى اطار المنافسة" (٦)، فجودة المنتج هنا تعد معيار لقيمة بل المقياس الحقيقى الأول فى عملية الحكم والتفضيل

للتصميم، وعلى الجانب الآخر فإن قوة طرح قضية في العمل الفني، وأحكام
 بنائه، وتآلق مظهره المرئي، وقوة مفهومه الضمني، والعمق، والعبقرية، والغموض
 في ما وراء هيئته تعد عوامل الجذب والجودة والحكم والتقدير. - فعند اقتناء
 الفنان لفرش الرسم والتصوير يبحث أولاً عن نوع محدد، هذا النوع احتل مكانة
 هامة لديه لجودته ومقاييسه المتناسبة مع الارجونومكس والتفوق في جماليات
 التصميم-.

من هنا ندرك انه يجب تكون الجودة جودة شاملة ايضا علاقة المنتج
 وتوافقه مع البيئة والحفاظ عليها من جانب، والقيمة الوظيفية والجمالية للتصميم
 من جانب آخر. في حين ان الابداع الفني التشكيلي يعتمد على الجدة والاصالة بل
 الابتكارية والفرادة، فالتقدير: بالضرورة مختلف.

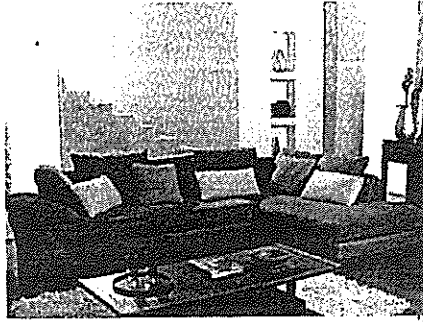
ثالثاً: الوظيفة بين التصميم والقيمة :

تختلف وظائف المنتجات الفنية، فتختلف تصميماتها، وبالأحرى تختلف
 قيمتها، واليوم مع التطور التكنولوجي اتحد العلم والفن والصناعة، بل أصبحت
 هناك كيانات تصميمية متكاملة تحوى مجالات فنية متعددة في منظومة كيان كلى
 واحد، ومع تطور السوق الاستهلاكي عظم موقع الوظيفة، وأصبحت قيمة في حد
 ذاتها، واعتلت مركزاً مرموقاً في عصر الثورة التكنولوجية والمعلوماتية، ونالت
 أهمية في الفنون أكثر من ذي قبل نتيجة لمتغيرات الزمن وكانت بمثابة محور
 ايجابي فعال في التصميم، مما ادى بالضرورة الى ما يلي :

□ كسر الجمود الذى أحاط بل سيطر على السواد الأعظم من المبدعين
 والمصممين حينما ظلوا مقيدون بالنقل والمحاكاة أو مشابهة الطرز. وذلك في
 تحقيق الربط بين جماليات التصميم والوظيفة، والذى أدى الى خلق حالة
 من النهوض بمستوى التشكيل الفني كباعث على خلق تكوينات ابداعية
 متوافقة مع روح العصر من جانب، ومتوافقة مع الذوق الجمالى السائد اليوم
 من جانب آخر.

□ ان تعظيم موقع الوظيفة كقيمة بات أمراً ضرورياً لمواجهة احتياجات المجتمع المعاصر - مجتمع كيانه الأعظم الاستهلاك وبخاصة الدول النامية - ، فأضحت الوظيفة العامل الأكثر أهمية وقيمة في قياس معيار الجودة، ناهيك عن التمتع بقدر كافي من التوافق في احكام البناء التصنمى والتفوق الجمالى بين جنبات التصميم.

□ باتت الهيئة الشكلية والقيمة الوظيفية قيمة متكاملة تجمع في اتحادهما عدة من العلاقات الفنية والتقنية والجمالية والعلمية والاقتصادية، بل والاخلاقية أيضاً، فكلاهما يعتمد على الآخر في تحقيق تفاعل تقنى وجمالى متوازن ومتوافق مع ثقافة العصر التى تقوم على آلية الانتاج الكمى، كما ان الاهتمام بالتحليل المنطقى للظواهر الاجتماعية يعد من العوامل الهامة المساعدة فى تحديد عوامل جذب السوق الاستهلاكى، الذى يحتاج الى تفوق فى فى الكيان الابداعى بما يتوافق ومتطلبات العصر.



شكل (٩) جزء من غرفة معيشة

ان هذا الاتحاد يضع هيئة كلية

هى التى تؤكد جماليات المظهر

المرئى للمنتج دون التأثير على الوصول للمحك الأقصى بوظائفه، فالشكل (٩) جزء من غرفة معيشة يتضح فيه التفوق الجمالى والتقنى، وفى نفس الوقت تفوق فى تحقيقى الهدف النفعى الوظيفى المرجو ، هذا الإتحاد بالضرورة يخلق حالة من الانتعاش الاقتصادى لارتباطه المباشر والفعال بمتطلبات المجتمع المعاصر.

رابعاً: القيمة الجمالية فى التصميم :

تتبع القيمة الجمالية للتصميم انبؤم من التفوق فى الجودة وآلياتها- المهارية الصناعية، الدقة، التبسيط، الآلية، القيمة الوظيفية، القيمة العلمية، القيمة الاخلاقية، جماليات المظهر المرئى للمنتج ،- تلك المعايير لها اساس فنية وفلسفية تضع قواعدا البنائية ونابعة من قدرات تصميمية عدة تكمن فى مصمم الفن التطبيقى والتى تتضمن العديد من انجوانب والتى تتحصر فى ما يلى :

□ الادراك المميز، والاحساسا المتفاعل مع الظواهر، إذ أن مادة النقد الجمالى هى " ادراك

الموضوعات الجمالية، فان ما يحدد النقد الطبيعى والفنى هو دائما كيفية"أو نوع" الادراك المباشر.... لا يمكن الحيلولة دون نفاذ الحكم الى الادراك الجمالى أو على الأقل دون تدخله فى الانطباع الاولى الكلى الكيفى غير المحلل" (٧)، فالادراك محك حاسم فى بنية اساس التقدير والحكم الجمالى .

□ التخيل المنطقى المحكم بقواعد موضوعية للجانوب العلمية والفنية والجمالية فى تصميم الفن التطبيقى بما يتوافق والاحساس بعمق الظواهر الحقيقية فى المجتمع" والاحساس بالامكانيات التى لم تتحقق، والتى يمكن أن تتحقق، حينما توضع فى تعارض مع الظروف القائمة بالفعل، انما هو أعمق نقد يمكن أن يطبق على الحياة" (٨)، فبدون التخيل والاحساس بالظواهر وادراكها لا ابداع

□ القدرات الحكيمة للأبعاد التعبيرية والتصميمية المتوافقة ومتغيرات الزمان- الدائم التطور والتغير-، أى رؤية مستقبلية أكثر عمقا وتطلعا لمقدرات الامور فى المستقبل، والتنبؤ بالمكنون المحورى للقيم الجمالية فى المستقبل .

هذه الاسس بمثابة الركيزة الحقيقية فى التصميم فى الفن التطبيقى، والتى يمكن تقدير القيمة الفنية والجمالية للمنتج على هداها ومراعية اكتمال منظومة التفاعل التكوينى بين المادة، الشكل، الوظيفة، وتلك الاسس المعيارية تنطلق من

عدة كيانات بنائية يقوم عليها التصميم في الفن التطبيقي، والتي تنحصر في عدة كيانات كالآتي :

- كيان اقتصادى متوافق وامكانات طبيعة المجتمع وموارده المختلفة من جانب، ومدى فعالية الاستهلاك للمنتج والاقبال التجارى عليه من جانب آخر
- كيان نفعى وظيفى تتوافق معه طبيعة التصميم من جانب، وطبيعة المستهلك وحاجاته ومتطلباته - المستخدم - من جانب آخر .
- كيان شكلى جمالى محكم فى البناء التصميمى، فائق فى المظهر المرئى، منسجم فى الهيئة، ومتوافق مع ذوق السواد الأعظم من طبقات المجتمع المحلى والعالمى.
- كيان عصرى مرن يمكننا من تطوير جوانب المنتج ليتوافق مع تطور نظريات التصميم والتكنولوجيا من جانب، ومدى فعالية مع البيئة من جانب آخر.
- كيان تكنولوجياى آلى كمدخل فعال فى الانتاج الكمى من جانب، وكمحور فعال فى تطبيق قواعد الجودة والاعتماد من جانب آخر.

خامساً: الحكم والتقدير الجمالى فى التصميم :

التقدير الحق هو الذى يقوم على التفكير والحكمة الفنية الجليلة، والتقدير هنا يدور فى فلك الجودة الجمالية والوظيفية وتحليلهما والاهتداء الى حكم قيمة أكثر موضوعية على العمل الفنى، المنتج التطبيقي، "ان الاحكام الجمالية تستخدم أدوات للاقناع الاجتماعى" (٩)، ولكن لاشك ان هناك اختلاف بين الحكم والتقدير الجمالى للوحة تصويرية أو عمل نحى أو مشغولة فنية ومنتج تطبيقي، وعلى الرغم من ذلك فان "معايير القيمة غير ثابتة بل هى ليست مطلقة وانما متغيرة ونسبية" (١٠) كى تتوافق مع زمانها ومكانها والمستوى الثقافى ايضا، الا أن بها نوعا من الثبات فى المنتج التطبيقي. لكن وان كانت هناك علاقة وطيدة بينها لكن الاختلاف التقديرى قائم، فهناك العديد من الاسس والقيم التى يمكن الاستناد اليها

فى عملية الحكم والتقدير الجمالى للتصميم-المنتج-،وكيانها نابع من الجمال فى الطبيعة،كما انها أساسيات فى تقدير العمل الفنى التشكيلى،بل و تضى على عليه سمة الأصالة،فهى مجموعة من القيم المتضافرة والمتوافقة مع بعضها البعض،بداية بالاسس والقيم التصميمية التى تحوى كل من الوحدة والاستقرار،التنوع والتناسب،الايقاع واللون،البساطة والتعقيد، التوافق والاتزان، الديناميكية والاثارة وجذب الانتباه.وتلك الاسس لها مقومات تقديرية وتقويمية تضع محددات للجماليات والمظهر المرئى للتصميم،والتي يمكن اجمالها فى التالى :

- المادة الخام،وخواصها،ودورها فى تحديد جماليات التصميم،ومدى مرونتها وتطويعها وتفوق جمالياتها.
 - تألق ومرونة الخطوط التصميمية،والتي يقع عليها الاجابة عن عدة تساؤلات تساعد فى احكام البناء التصميمى وتفق مظهره المرئى وتكمن فى التالى : .. ما مدى التوافق والانسجام فيما بينها، وفيما بينها وبين المواد الخام،وما مدى تناسقها وترابطها فى الهيئة التصميمية وجاذبيتها .
 - .. ما مدى مواكبتها لتكنولوجيا العصر،وما مدى دورها الايجابى فى اخراج تصميم متوافق مع المتطلبات الحضارية والاقتصادية للعصر .
 - التوافق اللونى وفعاليتته فى احكام جماليات التصميم من جانب،وكعامل مؤثر فى اثاره واهتمام وجذب انتباه المستهلك من جانب آخر .
 - التوافق مع القدرات المختلفة للسواد الاعظم من المستهلكين ومستواهم الاقتصادى وفكرهم الفلسفى نحو القيم الجمالية ومستواهم الثقافى عامة.
- ان تلك المقومات التقديرية والتقويمية تعد محددات القياس والحكم والتفضيل فى التصميم فى الفن التطبيقى .

النتائج :

□ أن في طبيعة الفن والمهارة عدة من المحددات البنائية للمنتج الفني تمثل في مجملها منظومة للجميع، فهي وحدة لاجزاء، أحيانا الاجزاء فى حد ذاتها منتجات ذات أغراض مختلفة ومتنوعة ومتعددة وتنتج منتجا يقوم بذاته ولذاته بأهداف أخرى. كما ان الدقة والتقنية والمعرفة المسبقة للنتيجة اهم خصائص المهارة فى الصناعة، بل أهم جوانب نجاح الانتاج الفنى التطبيقى المسبق بتصميم وتخطيط، لذا فتقديره يختلف عن تقدير الفن وكذلك ادوات التقدير والحكم الجمالى تختلف هى الأخرى. ف جودة المنتج هنا تعد معيارا لقيمة بل مقياس الحكم والتقدير للتصميم- المنتج-، على ان تكون جودة شاملة ايضا علاقة المنتج وتوافقه مع البيئة والحفاظ عليها من جانب، والقيمة الوظيفية والجمالية للتصميم من جانب آخر.

□ إن القيم الفنية والبنائية والخطوط التصميمية وجذب الانتباه والاهتمام والاستمرارية عوامل هامة ورئيسة فى التقدير والحكم على جماليات التصميم التطبيقى، ورغم أن البساطة والتعقيد متضادان فى نظر البعض الا انهما يكملان بعضهما البعض فى تفوق واحكام جماليات المنتج، فوجودهما امر بالغ الاهمية فى جودة التصميم، كذلك البساطة مع التناسب والاستقرار، وفى كثير من الاحيان البساطة مع التماثل والتباين فى المظهر المرئى للتغلب على رتابة التماثل وتحويلة الى قيمة ايجابية فى المنتج. كما ان الادراك والاحساس المتفاعل مع الظواهر، والتخيل والتنبؤ بجماليات المستقبل، تعد الركيزة الحقيقية فى تصميم الفن التطبيقى، والتي يمكن تقدير القيمة الفنية والجمالية له على هداها.

التوصيات :

□ ضرورة تطبيق معايير الجودة في تصميم وتنفيذ الفن التطبيقي لما لها من أثر إيجابي فعال في التفوق والنجاح في ظل متغيرات السوق من جانب ، والتكتلات في الكيانات الاقتصادية من جانب آخر .

المراجع :

- (١) روبين جورج كولنجود: مبادئ الفن ، ت. احمد حمدي محمود ، م. على أدهم ، تقديم . ماهر شفيق فريد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مكتبة الأسرة ٢٠٠١ ، ص ٤٣ .
- (٢) دنيس هويسمان : علم الجمال "الاستطيقا" ، ت. أميرة حلمي مطر، م. أحمد فؤاد الأهواني، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ١٩٥٩م، ص ٨١ ، ص ٨٢ .
- (٣) روبين جورج كولنجود: مبادئ الفن ، مرجع سابق، ص ٤٤ .
- (٤) روبين جورج كولنجود: مبادئ الفن ، المرجع السابق ، ص ٤٦ .
- (٥) شاكر عبدالحميد: التفضيل الجمالي، عالم المعرفة، الكويت، العدد ٢٦٧، مارس ٢٠٠١م، ص ٤٠٤
- (٦) محمود حلمي حجازي :هندسة القيمة، مطابع جامعة حلوان ، القاهرة، ٢٠٠٤ ، ص ٩٠ .
- (٧) جون ديوى : الفن خبرة ، ت . زكريا ابراهيم ، م وتقديم . زكى نجيب محمود ، دار النهضة العربية، القاهرة ١٩٦٣ ، ص ٥٠١ .
- (٨) جون ديوى : الفن خبرة ، المرجع السابق ، ص ٥٧٨ .
- (٩) جيروم ستولينتر : النقد الفني "دراسة جمالية وفلسفية" ، ت. فؤاد زكريا، مطبعة جامعة عين شمس ، القاهرة ١٩٧٤م ، ص ٥٨٦ .

- (١٠) محسن عطية: غاية الفن "دراسة فلسفية ونقدية"، دار المعارف، القاهرة ١٩٩١م، ص ١٧ .
- (١١) الكسند روشكا : الإبداع العام والخاص ، ت. غسان أبو فخر، عالم المعرفة، الكويت، العدد ١٤٤ ، ديسمبر ١٩٨٩ .
- (١٢) جانيت وولف : علم الجمالية وعلم اجتماع الفن ، ت . ماري تريز عبدالمسيح - خالد حسن ، م . ماري تريز عبدالمسيح ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ٢٠٠٠ .
- (١٣) جورج سانتيانا : الإحساس بالجمال ، ت. محمد مصطفى بدوي، م. زكي نجيب محمود، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠١ .
- (١٤) هريبرت ريد : الفن والصناعة ، ت. محمد محمود يوسف، فتح الباب عبد الحليم، عالم الكتب، القاهرة ١٩٧٤ .
- (15) STEWART, M : AESTHETICS AND THE ART CURRICULUM, THE JOURNAL OF AESTHETICS EDUCATION, VOL, 28 NO. 3 , 1994.
- (16) OSBORNE H . : THE ART OF APPRECIATION. LONDON : OXFORD UNIVERSITY, PRESS. 1970.