

## AN ECONOMIC STUDY OF THE EFFICIENCY OF INVESTMENT IN THE EGYPTIAN AGRICULTURAL SECTOR

Nadia A. Elghareb and Sanaa G. Gaber  
Desert Research Center

دراسة كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي المصري  
نادية عبد الله الغريب أحمد وسناء جمال الدين جابر  
مركز بحوث الصحراء

### الملخص والتوصيات

يهدف هذا البحث إلى دراسة كفاءة الاستثمار القومي والزراعي في مصر ودراسة تطور الأهمية النسبية للنتائج الزراعي من الناتج المحلي الإجمالي، وتطور الأهمية النسبية للإستثمارات الزراعية من الإستثمارات القومية، ودراسة قياس الكفاءة الإستثمارية للقطاع الزراعي باستخدام المعايير الاقتصادية (معدل الإستثمار، العائد على الإستثمار، مضاعف الإستثمار، معامل التوطن، معامل التكتيف الراسمالي) كما يتناول هذا البحث وضع نموذج قياسي لتقدير الإستثمار القومي والإستثمار الزراعي، حيث تبين من البحث أن الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي قد اتخذت إتجاهاً عاماً متزايد بلغ حوالي 12.15%، 11.82% على الترتيب، في تبين أن الإستثمار القومي والإستثمار الزراعي قد اتخذت إتجاهاً عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 7.4%، وحوالي 2.15% على الترتيب، كما تبين أن الإستهلاك القومي والإستهلاك الزراعي قد اتخذت إتجاهاً عاماً متزايداً بلغ حوالي 12.73%، وحوالي 16.75% على الترتيب، في حين تبين أن أجور العمالة القومية وأجور العمالة الزراعية قد اتخذت إتجاهاً عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 9.7%، 7.2% على الترتيب، في حين تبين أن سعر الفائدة قد اتخذت إتجاهاً عاماً متناقصاً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 2.8% خلال الفترة (1992-2011).

ولقد تبين من قياس كفاءة الإستثمار الزراعي للوقوف على مدى كفاءة الإستثمار الزراعي في القطاع الزراعي من خلال إستخدام المعايير (معدل الإستثمار، العائد على الإستثمار، مضاعف الإستثمار، معامل التوطن، معامل تكتيف الراسمالي) حيث تبين أن متوسط معدل الإستثمار بلغ حوالي 0.65 خلال الفترة (1992-2011)، حيث يتضح أن معدل الإستثمار الزراعي كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي وذلك لإنخفاض قيمة الإستثمار اللازمة لإنتاج وحدة واحدة من الناتج الزراعي، كما تبين أن متوسط العائد على الإستثمار الزراعي خلال الفترة (1992-2011) قد بلغ حوالي 83.4، حيث يتضح أن العائد على الإستثمار الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي.

كما تبين أن متوسط مضاعف الإستثمار في القطاع الزراعي قد بلغ خلال الفترة (1992-2011) حوالي 6.4، حيث يتضح أن مضاعف الإستثمار في القطاع الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي، في حين تبين أن متوسط معامل التوطن قد بلغ حوالي 0.46 خلال الفترة (1992-2011) حيث يتضح أن معامل التوطن كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار الموجه في القطاع الزراعي ولم تتجاوز الإستثمارات الزراعية قيمة الناتج المحلي الزراعي المتولد منه.

في حين تبين أن متوسط معامل تكتيف الراسمالي الزراعي قد بلغ حوالي 1.3 خلا لافتره (1992-2011)، حيث ستضح أن معامل تكتيف الراسمالي في القطاع الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على أن القطاع الزراعي نشاط مكثف لإستخدام رأس المال.

وتبين من نتائج إستخدام نموذج كلاين (Klein) للإستثمار القومي بإستخدام طريقة Regression Seemingly Unrelated (المعادلات الغير مرتبطة ظاهرياً) أن أهم العوامل المؤثرة على الإستثمار القومي هي الإستثمار القومي بفترة تأخير واحدة (t-1) ثم الريج القومي بفترة تأخير واحدة كما تبين وجود علاقة عكسية بين سعر الفائدة والإستثمار القومي حيث يزداد الإستثمار بإنخفاض سعر الفائدة.

كما تبين أن أهم العوامل المؤثرة على الإستهلاك القومي هي الربح القومي بفترة تأخير واحدة ثم الربح القومي وأجور العمالة القومية، ثم تبين أن أهم العوامل المؤثرة على قيمة الأجور القومية هي الناتج القومي بفترة تأخير واحدة ثم الناتج القومي كما تبين وجود علاقة عكسية بين المستوى التكنولوجي وأجور العمالة القومية حيث زيادة المستوى التكنولوجي يجعل المستثمرين يلجأون للتكنولوجيا بدلاً من العمالة فيزداد عرض العمالة وبالتالي تنخفض الأجور، وهذا يوضح وجود علاقة إحصائية بين عنصرى العمل ورأس المال، في حين تبين من تقديرات النموذج للإستثمار الزراعي أن أهم العوامل المؤثرة على الإستثمار الزراعي هي الإستثمار الزراعي بفترة تأخير واحدة ثم الربح القومي بفترة تأخير واحدة ثم الربح الزراعي، كما تبين وجود علاقة عكسية بين سعر الفائدة والإستثمار الزراعي حيث يزداد الإستثمار بانخفاض سعر الفائدة.

كما تبين أن أهم العوامل المؤثرة على الإستهلاك الزراعي هو الربح الزراعي ثم أجور العمالة الزراعية ثم الربح الزراعي بفترة تأخير واحدة، في حين تبين أن أهم العوامل المؤثرة على قيمة الأجور الزراعية هي الناتج الزراعي بفترة تأخير واحدة ثم الناتج الزراعي، كما تبين وجود علاقة عكسية بين المستوى التكنولوجي وقيمة الأجور الزراعية حيث زيادة المستوى التكنولوجي يجعل من المستثمرين يلجأون للتكنولوجيا بدلاً من العمالة فيزداد عرض العمالة وبالتالي إنخفاض الأجور، وهذا يوضح وجود علاقة إحصائية بين عنصر العمل ورأس المال.

**وفي ضوء ما توصل إليه هذا البحث فإن النتائج يوصى بما يلي:**

- ١ - ضرورة تبني سياسات إقتصادية على أساس سياسات نقدية توسعية.
- ٢ - ضرورة تشجيع الإستثمار فى القطاع الزراعي حيث أنه نشاط مكثف لإستخدام رأس المال.
- ٣ - ضرورة العمل على إزالة العقبات والمعوقات أمام الإستثمار فى القطاع الزراعي.
- ٤ - ضرورة العمل على إستخدام الموارد المتاحة فى القطاع الزراعي لتحقيق أعلى كفاءة ممكنة إستخدام هذه الموارد.
- ٥ - العمل على تشجيع المشاريع الإستثمارية فى القطاع الزراعي وعلى تخفيض سعر الفائدة وتخفيض الضرائب لتنشيط وجذب رؤوس الأموال المستثمرة فى تلك المشاريع.

## المقدمة

يمثل قطاع الزراعة الركيزة الأساسية فى الإرتقاء بمعدلات الأداء لما يظفر به من طاقات إنمائية خلاقية ومجالات متعددة لهيئة المناخ الملائم للإنتقال الإنمائي والإستفادة بأحدث ما تقدمه التكنولوجيا لتحقيق أهداف التنمية المتواصلة على إعتبار أنها تجمع بين تحقيق الكفاءة الإقتصادية والعدالة فى توزيع الدخل وإستغلال الموارد الزراعية بطريقة أكثر كفاءة، وهناك العديد من المؤشرات والمعايير الإقتصادية التى يتم إستخدامها للحكم على كفاءة أداء القطاع الزراعي، والتي تعتمد بصفة أساسية على قيمة الناتج المحلي والإستثمارات.

ويعد الإستثمار الزراعي أحد أهم الوسائل الأساسية للتنمية الزراعية، حيث يعتبر الركيزة الأساسية لزيادة الإنتاج والدخل وخلق فرص عمل جديدة ويتوقف نجاح عملية التنمية الزراعية فى قدرتها على زيادة حجم الإستثمارات الزراعية المتاحة وتوزيعها بين مختلف البرامج لتحقيق أعلى كفاءة ممكنة من إستخدامها ، ويعتمد مفهوم عملية التنمية الإقتصادية على إحداث تغيرات فى هيكل الإنتاج من خلال التحول من هيكل إنتاجي يعتمد على المنتجات الأولية إلى هيكل إنتاجي يتميز بارتفاع نسبة الإنتاج الصناعي إلى إجمالي الناتج القومي، وعند التوقع بانخفاض سعر الفائدة تزداد المشاريع الإستثمارية ويزداد الإستثمار والعكس فى حالة التوقع بارتفاع سعر الفائدة حيث يعتبر الإستثمار أهم العوامل المسؤولة عن التغير فى الطلب الكلى. ويعد القطاع الزراعي من القطاعات الرئيسية فى الإقتصاد المصري باعتباره قطاعاً مسؤولاً عن تحقيق الأمن الغذائي، ومصدراً رئيسياً لتوفير مدخلات القطاعات الإنتاجية والخدمية الأخرى، بالإضافة إلى دور الصادرات الزراعية فى تحسين ميزان المدفوعات، كما أنه يستوعب حوالي 34% من الأيدي العاملة . وقد تطورت الأزمة الغذائية فى مصر تبعاً لمعدلات نمو الإنتاج والطلب الاستهلاكي على المنتجات الغذائية، وأصبح هناك شبه إجماع على أنها قد وصلت إلى حد حرج يتجلى فى تنامي الاعتماد على المصادر الخارجية لإطعام السكان، وتدهور نصيب الفرد من الناتج الزراعي، وتراجع مساهمة القطاع الزراعي فى الناتج المحلي الإجمالي .

وقد بلغ متوسط الاستثمار القومي في مصر خلال الفترة (1992-2012) حوالي 108.601 مليار جنية، في حين بلغ متوسط الاستثمار الزراعي في مصر حوالي 6.595 مليار جنية خلال نفس الفترة.

### المشكلة البحث

يعتبر القطاع الزراعي أحد القطاعات الإنتاجية الرائدة في تحقيق التنمية الاقتصادية، ولقد تم قطع شوط على درجة كبيرة من الأهمية في ترسيخ قواعد البنيان الإقتصادي في ظل منظومة من الإجراءات تعتمد على تنفيذ برامج التنمية الزراعيه على المستوى الرأسي والأفقى، غير أنه على الرغم من تلك الجهود المبذولة فما زال الطريق طويلاً ويحتاج إلى جهد كبير لمواجهة الظروف والمتغيرات الاقتصادية المختلفة، ولذلك تكمن مشكلة البحث في مدى توافر دوافع وآليات تحقيق معدلات الأداء الإقتصادي ومدى تمشيها مع المتاح من الاستثمارات والإنتاج المحقق.

#### الهدف من البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على كفاءة أداء القطاع الزراعي المصري والمقومات اللازمة لتحقيق التنمية الزراعية المنشودة، هذا بجانب قياس كفاءة الاستثمار القومي والزراعي للتعرف على مكانة القطاع الزراعي في ظل المتغيرات الاقتصادية الحالية، وذلك من خلال دراسة تطور الأهمية النسبية للنتائج الزراعي من الناتج المحلي الإجمالي، وتطور الأهمية النسبية للإستثمارات الزراعية من الإستثمارات القومية، وتقدير المعايير الاقتصادية لقياس كفاءة الاستثمار الزراعي في جمهورية مصر العربية .

### الطريقه البحثيه ومصادر البيانات

تم الإعتماد على الطريقة الإستقرائية في التحليل الإقتصادي من الناحيتين الكمية والوصفية، ولذلك فقد تم الإستعانة ببعض أساليب التحليل الإحصائي، حيث تم إستخدام أسلوب الإنحدار البسيط والمتعدد في التحليل الإحصائي، هذا بجانب بعض المقاييس والمؤشرات التي تدل على مؤشرات التنمية، وحساب المعايير الاقتصادية لقياس كفاءه الإستثمار الزراعي، هذا ولقد إشتمل إطار البحث على إستخدام معايير معدل الإستثمار، إنتاجية الإستثمار، مضاعف الإستثمار، معامل التوطن، معامل التكتيف الراسمالي وإنتاجية العامل، على إعتبارها من معايير الحكم على كفاءة الأداء القطاعي، كما تم تقدير نموذج كلاين بإستخدام Seemingly Unrelated Regression (SUR) وقد إعتد البحث بصفة أساسية على بيانات الجهاز المركزي للتعينة العامة والإحصاء، ووزارة التخطيط، ووزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي من خلال النشرات الصادرة خلال الفترة (1992-2011).

### النتائج البحثية

#### أولاً: تطور الإستثمار والإستهلاك والربح والناتج المحلي الزراعي في الخطط المنفذة خلال فترة البحث:

حيث يتضح من بيانات جدول (1) بالملحق والذي يستعرض الخطط الخمسية المنفذة خلال فترة البحث أن متوسط الإستثمارات الزراعية المنفذة في الخطة الأولى قد بلغت حوالي 18.5 مليار جنية، وقد زادت في الخطة الخمسية الثانية إلى حوالي 42.5 مليار جنية، حيث بلغت نسبة الزيادة نحو 130%، وقد تناقصت في الخطة الخمسية الثالثة إلى حوالي 37.2 مليار جنية بنسبة إنخفاض بلغت نحو 12.5% عن الخطة الخمسية الثانية ونسبة زيادة بلغت حوالي 101% عن الخطة الخمسية الأولى، وتناقصت أيضاً في الخطة الخمسية الرابعة إلى حوالي 33.6 مليار جنية بنسبة 9.7%، 20.9% عن الخطة الخمسية الثالثة والثانية على الترتيب، ونسبة زيادة بلغت حوالي 82% عن الخطة الخمسية الأولى. ويتضح أيضاً من خلال الجدول (1) بالملحق أن متوسط الإستهلاك الزراعي بلغ في الخطة الخمسية الأولى حوالي 0.972 مليار جنية زاد إلى حوالي 1.5 مليار جنية في الخطة الخمسية الثانية بنسبة زيادة تبلغ نحو 54%، وزاد أيضاً في الخطة الخمسية الثالثة إلى حوالي 6.9 مليار جنية بنسبة تبلغ حوالي 360% عن الخطة الخمسية الأولى والثانية، وزاد في الخطة الخمسية الرابعة إلى حوالي 38.9 مليار جنية بنسبة زيادة تبلغ نحو 463%، وبإستعراض بيانات الربح الزراعي من خلال الجدول (1) ملحوظ يتضح أن الربح الزراعي خلا الخطة الخمسية الأولى قد بلغ حوالي 40.6 مليار جنية زاد إلى حوالي 50.7 مليار

جنية في الخطة الخمسية الثانية بنسبة زيادة تبلغ نحو 25%، وقد زاد في الخطة الخمسية الثالثة إلى حوالي 83.2 مليار جنية بنسبة زيادة تبلغ نحو 104% عن الخطة الخمسية الأولى وحوالي 64% عن الخطة الخمسية الثانية. ثم تزايد في الخطة الرابعة إلى 143.7 مليار جنية بنسبة زيادة بلغت نحو 72.7% عن الخطة الخمسية الثالثة.

ومن خلال بيانات الجدول رقم (1) يلمح يتضح أن متوسط الناتج المحلي الزراعي زاد من 162.8 مليار جنية خلال الخطة الخمسية الأولى إلى حوالي 264.9 مليار جنية في الخطة الخمسية الثانية وقد أخذ في التزايد خلال الخطة الخمسية الثالثة والرابعة بحوالي 390.1، 821.9 مليار جنية على الترتيب.

#### ثانياً: تطور الناتج المحلي والإستثمار والإستهلاك وأجور العمالة والربح القومي والزراعي وسعر الفائدة في مصر خلال الفترة (1992-2011):

يتضح من نتائج بيانات الجدول رقم (1) أن الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي قد اتخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 66.5 مليار جنية يمثل نحو 12.15% وحوالي 9.7 مليار جنية يمثل نحو 11.82% من متوسط الناتج المحلي الإجمالي والناتج المحلي الزراعي البالغ حوالي 535.26 مليار جنية وحوالي 81.99 مليار جنية على الترتيب، في حين تبين أن الإستثمار القومي والإستثمار الزراعي قد اتخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 8.08 مليار جنية تمثل نحو 7.4% وحوالي 0.142 مليار جنية تمثل نحو 2.15% من متوسط الإستثمار القومي والإستثمار الزراعي البالغ حوالي 108.601 مليار جنية وحوالي 6.595 مليار جنية على الترتيب، كما تبين أن الإستهلاك القومي والإستهلاك الزراعي قد أخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 63.56 مليار جنية تمثل نحو 12.73% وحوالي 2.02 مليار جنية تمثل نحو 16.75% من متوسط الإستهلاك القومي والإستهلاك الزراعي البالغ 499.3 مليار جنية وحوالي 12.05 مليار جنية على الترتيب، في حين تبين أن أجور العمالة الزراعية قد أخذت اتجاهها عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 15.65 مليار جنية تمثل نحو 9.65% وحوالي 0.95 مليار جنية تمثل نحو 7.19% من متوسط أجور العمالة القومية والعمالة الزراعية البالغة حوالي 162.12 مليار جنية وحوالي 13.21 مليار جنية على الترتيب، كما تبين أن الربح القومي والربح الزراعي قد أخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 19.99 مليار جنية تمثل نحو 4.2% وحوالي 5.97 مليار جنية تمثل نحو 7.5% من متوسط الربح القومي والربح الزراعي البالغ حوالي 475.855 مليار جنية وحوالي 79.563 مليار جنية على الترتيب، كما تبين أن سعر الفائدة قد اتخذ اتجاههما عاماً متزايداً معنوياً إحصائياً بلغ حوالي 0.13 مليار جنية تمثل نحو 2.84% من متوسط سعر الفائدة البالغ حوالي 4.6% خلال فترة البحث (1992-2011).

#### ثانياً : قياس كفاءة الإستثمار الزراعي باستخدام المعايير الاقتصادية:-

يعتبر الإستثمار الزراعي من أهم العوامل التي تؤدي إلى نجاح عملية التنمية الزراعية، حيث يعتبر مورداً أساسياً لزيادة الإنتاج والدخل الزراعي وخلق فرص عمل جديدة، ويتوقف نجاح عملية التنمية الزراعية على قدرتها على زيادة حجم الإستثمارات الزراعية المتاحة وتوزيعها بين مختلف البرامج لتحقيق أعلى كفاءة إنتاجية ممكنة، ويمكن قياس كفاءة الإستثمار الزراعي للوقوف على مدى كفاءته في القطاع الزراعي من خلال المعايير والمؤشرات التالية:

(1) معدل الإستثمار:- ويوضح معدل الإستثمار حجم الإستثمارات اللازمة لإنتاج وحدة واحدة من الناتج الزراعي ويتم حسابه من خلال المعادلة التالية:

$$\text{معدل الإستثمار} = \frac{\text{الإستثمار}}{\text{الناتج المحلي الزراعي}}$$

حيث يعتبر إنخفاض قيمة معدل الإستثمار عن الواحد الصحيح على جودة وكفاءة الإستثمار الزراعي والعكس بزيادة هذا المعدل.

وباستعراض تطور معدل الإستثمار للقطاع الزراعي في مصر يتضح أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 0.024 عام 2011 وحد أقصى بلغ حوالي 0.17 عام 1998 بإحتراف معيارى قدر بنحو 0.06 عن المتوسط البالغ حوالي 0.10 خلال الفترة 1992-2011 حيث يتضح أن معدل الإستثمار الزراعي كان أقل من الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة مما يدل على كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي.

#### جدول (1): معادلات الإتجاه الزمني العام لتطور الناتج المحلي الإجمالي والإستهلاك وأجور العمال والربح القومي والزراعي في مصر خلال الفترة (1992-2011)

المتغير التابع	الثابت	معامل الإندثار	R <sup>2</sup>	F	المتوسط	معدل النمو السنوى %
----------------	--------	----------------	----------------	---	---------	---------------------

12.15	535.26	3.5	0.16	66.458	311.43	النتاج المحلي الإجمالي (مليار جنيه)
11.82	81.985	87.3**	0.83	9.689	48.877	النتاج المحلي الزراعي (مليار جنيه)
7.4	108.60	90.6**	0.83	8.08	59.115	الاستثمار القومي (مليار جنيه)
2.15	6.595	5.3**	0.23	0.142	4.901	الاستثمار الزراعي (مليار جنيه)
9.653	162.12	85.5**	0.83	15.65	102.87	اجور العمال القومي (مليار جنيه)
7.194	13.21	70**	0.80	0.95	8.06	اجور العمال الزراعية (مليار جنيه)
4.2	475.85	70.8**	0.80	19.99	138.356	الربح القومي (مليار جنيه)
7.5	79.56	11.9**	0.87	5.97	25.879	الربح الزراعي (مليار جنيه)
12.73	499.26	47.8**	0.71	63.56	99.15	الاستهلاك القومي (مليار جنيه)
16.75	12.05	35**	0.66	2.02	11.466	الاستهلاك الزراعي (مليار جنيه)
2.84	4.6	64.9**	0.76	0.13	2.934	سعي الفائدة %

\*\* معنوى عند 0.01 ، \* معنوى عند 0.05 المصدر: جمعت وحسبت من ملحق رقم (2)

جدول رقم (2) معدل الاستثمار والعائد على الاستثمار ومضاعف الاستثمار ومعامل التوطن ومعامل التكتيف الرأسمالي في القطاع الزراعي في مصر خلال الفترة (1992-2011/2012)

السنة	معدل الاستثمار	العائد على الاستثمار	مضاعف الاستثمار	معامل التوطن	معامل التكتيف الرأسمالي
1992	0.094	10.62	-1.33**	0.42	0.50
1993	0.115	8.65	3.46	0.47	0.69
1994	0.105	9.48	22.41	0.41	0.73
1995	0.121	8.94	4.46	0.44	0.96
1996	0.123	8.13	6.94	0.39	1.09
1997	0.164	6.09	2.63	0.62	1.70
1998	0.172	5.81	2.74	0.66	1.73
1999	0.153	6.54	13.72	0.63	1.65
2000	0.148	6.76	35.24	0.66	1.65
2001	0.164	6.09	2.36	0.86	1.91
2002	0.100	9.97	1.71	0.58	1.28
2003	0.109	9.17	4.70	0.63	1.49
2004	0.098	10.90	43.45	0.52	1.44
2005	0.098	10.17	10.38	0.49	1.53
2006	0.078	12.83	71.88	0.36	1.46
2007	0.071	14.03	46.63	0.3	1.49
2008	0.049	20.33	21.77	0.25	1.24
2009	0.042	23.22	18.7	0.21	1.15
2010	0.037	27.86	32.76	0.21	1.15
2011	0.024	42.49	16.5	0.15	0.81
المتوسط	0.10	12.87	7.04	0.46	1.3

\*\* تشير الإشارة السالبة إلى أن الاستثمار الزراعي في السنة الحالية أقل من الاستثمار في السنة السابقة، أو أن الناتج المحلي الزراعي في السنة الحالية أقل من الناتج المحلي الزراعي في السنة السابقة.

المصدر: جمعت وحسبت من ملحق رقم (2)

(٢) العائد على الاستثمار

يوضح العائد على الاستثمار قيمة الناتج المتولد من وحدة واحدة من الاستثمار من خلال المعادلة التالية:

العائد على الاستثمار = الناتج المحلي الزراعي / الاستثمار

حيث يعبر إرتفاع قيمة العائد على الاستثمار عن الواحد الصحيح على كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي، ويعتبر معكوس معدل الاستثمار.

وباستعراض تطور العائد على الاستثمار الزراعي يتضح من بيانات الجدول رقم (2) أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 5.81 عام 1998 وحد أقصى بلغ حوالي 42.49 عام 2011 بإتجاه معيارى قدر بحوالي 0.62 عن المتوسط البالغ حوالي 12.87 خلال الفترة (1992-2011)، حيث يتضح أن العائد على الاستثمار الزراعي كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الاستثمار في القطاع الزراعي وذلك لإرتفاع قيمة إنتاجية وحدة الاستثمار الزراعي.

(٣) مضاعف الاستثمار:

يوضح مضاعف الاستثمار كما عرفة الاقتصادى (كينز) مقدار التغير في قيمة الناتج المتولد من تغير الاستثمار بوحدة واحدة، أو هو الزيادة النهائية في الناتج الناشئ عن زيادة الاستثمار، حيث كل إنفاق

إستثمارى يولد دخل أكبر كما أن الناتج الناشئ من الإستثمار يؤدي إلى زيادة الإنفاق الإستهلاكى وفقاً للميل الحدى للإستهلاك وبالتالي يؤدي إلى زيادة الناتج. ويتم حسابة من خلال المعادلة التالية:

مضاعف الإستثمار = التغير فى الناتج المحلى / التغير فى الإستثمار

حيث يدل ارتفاع قيمة مضاعف الإستثمار عن الواحد الصحيح على وجود كفاءة فى الإستثمار الزراعى. وبإستعراض تطور مضاعف الإستثمار الزراعى يتضح من بيانات الجدول رقم ( 2 ) أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى 71.88 عام 2006 وحد أقصى بلغ حوالى 46.63 عام 2007 بإنحراف معيارى قدر بنحو 25 عن المتوسط البالغ حوالى 7.04 خلال الفترة ( 1992-2011) حيث يتضح أن مضاعف الإستثمار الزراعى كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار فى القطاع الزراعى.

(٤) معامل التوطن

يدل معامل التوطن على مدى مساهمة القطاع الزراعى فى توليد الناتج المحلى الإجمالى وفقاً للإستثمار الزراعى من خلال قياس كفاءة الإستثمار الزراعى، ويتم حسابة من خلال المعادلة التالية:

الإستثمار الزراعى/ الإستثمار الكلى

معامل التوطن =

الناتج المحلى الزراعى/ الناتج المحلى الإجمالى

حيث يعبر إنخفاض قيمة معامل التوطن عن الواحد الصحيح على وجود كفاءة فى الإستثمار الزراعى، بينما ارتفاع قيمة معامل التوطن عن الواحد الصحيح يدل على أن القطاع الزراعى قد حصل على إستثمارات قد جاوزت قيمة الناتج المحلى الزراعى المتولد منه.

وبإستعراض التطور لمعامل التوطن الزراعى يتضح من بيانات الجدول رقم (2) أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى 0.15 عام 2011 وحد أقصى بلغ حوالى 0.86 عام 2001 بإنحراف معيارى بلغ نحو 0.45 عن المتوسط البالغ حوالى 0.46 خلال الفترة (1992-2011) حيث يتضح أن معامل التوطن الزراعى كان أقل من الواحد الصحيح مما يدل على كفاءة الإستثمار فى القطاع الزراعى ولم تتجاوز قيمة الإستثمارات الزراعية قيمة الناتج المحلى المتولد منه.

(٥) معامل التكتيف الرأسمالى:

يؤدى زيادة الدخل القومى إلى زيادة الإنفاق الزراعى فى المدى القصير وفقاً لنظرية المضاعف وهو ما يعرف بأثر الدخل، كما يؤثر على زيادة الساعات الإنتاجية للمشاريع الزراعية وهو ما يعرف بأثر السعة، ويوضح معامل التكتيف الرأسمالى النسبة بين الإستثمار الزراعى وعدد العمال، وكلما إنخفض هذا المعامل كلما دل ذلك على زيادة عدد العمال بنسبة أكبر من زيادة حجم الإستثمارات ، ويتم حسابة بالمعادلة التالية: معامل التكتيف الرأسمالى = الإستثمار / عدد العمال

وبإستعراض معامل التكتيف الرأسمالى الزراعى يتضح أنه تراوح بين حد أدنى بلغ حوالى 0.50 عام 1992 وحد أقصى بلغ حوالى 1.91 عام 2001 بإنحراف معيارى قدر بنحو 0.5 عن المتوسط البالغ حوالى 1.3 خلال الفترة (1992-2011)، حيث يتضح أن معامل التكتيف الرأسمالى الزراعى كان أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على أن القطاع الزراعى نشاط مكثف لإستخدام رأس المال جدول (2). ثالثاً: نموذج (Klein) القياسى لتقدير الإستثمار القومى والإستثمار الزراعى:-

حيث يتكون نموذج Klein من ثلاث معادلات سلوكية Behavioral Equations وثلاث معادلات تعريفية Identities Equations حيث تفترض المعادلة الأولى أن زيادة كلا من الربح العام الحالى وربح العام السابق وزيادة الإستثمار فى العام السابق يؤدي إلى زيادة الإستثمار، بينما إنخفاض سعر الفائدة تؤدي إلى زيادة الإستثمار.

فى حين تفترض المعادلة الثانية أن زيادة كلا من ربح العام الحالى وربح العام السابق وأجور العمالة تؤدي إلى زيادة الإستهلاك.

بينما تفترض المعادلة الثالثة أن زيادة كلا من إجمالى الناتج فى العام الحالى وإجمالى الناتج فى العام السابق تؤدي إلى زيادة الطلب فى العمالة، بينما زيادة التكنولوجيا تؤدي إلى خفض الطلب على العمالة.

Equations:

$$St = Pt + Pt-1 + St-1 - Rt$$

$$Kt = Pt + Pt-1 + Wt$$

$$Lt = Gt + Gt-1 + Tt$$

Identity:

$$Gt = Kt + St + Vt$$

$$N_t = G_t - X_t$$

$$P_t = N_t - W_t$$

حيث:

- S: الإستثمار فى السنة t .
- St-1: الإستثمار فى السنة السابقة t-1 .
- P: الربح فى السنة t
- Pt-1: الربح فى السنة السابقة t-1
- R: سعر الفائدة فى السنة t
- K: الإستهلاك فى السنة t
- W: أجور العمالة فى السنة t
- Lt: الطلب على العمالة فى السنة t
- Gt: إجمالى الناتج القومى فى السنة t
- Gt-1: إجمالى الناتج القومى فى السنة السابقة t-1
- Tt: التكنولوجيا (الزمن) فى السنة السابقة t
- Vt: الإنفاق الحكومى فى السنة t
- Nt: صافى الناتج القومى فى السنة t
- Xt: الضرائب فى السنة t

يتكون النموذج من ستة متغيرات داخلية وهى: إجمالى الناتج القومى فى السنة الحالية، والإستهلاك فى السنة الحالية، والطلب على العمالة فى السنة الحالية، صافى الناتج القومى فى السنة الحالية، الربح فى السنة الحالية، الإستثمار فى السنة الحالية. ويتكون أيضاً من ثمانى متغيرات خارجية وهى: إجمالى الناتج القومى فى السنة السابقة، الربح فى السنة السابقة، الإستثمار فى السنة السابقة، سعر الفائدة فى السنة الحالية، التكنولوجيا (الزمن) فى السنة الحالية، والإنفاق الحكومى فى السنة الحالية، أجور العمالة فى السنة الحالية، الضرائب فى السنة الحالية.

حيث يتبين من نتائج تقدير نموذج Klein باستخدام أسلوب تدنية المربعات الصغرى على مرحلتين أن دالة الإستثمار القومى معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى 96.7% من التغيرات فى الإستثمار القومى ترجع إلى التغير فى ربح العام الحالى و ربح العام السابق والإستثمار فى العام السابق وسعر الفائدة، بينما ترجع باقى المتغيرات إلى عوامل أخرى لم يشملها النموذج جدول (3)، ويتبين من دالة الإستثمار أن زيادة الربح فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدى إلى زيادة الإستثمار القومى بحوالى 0.155 مليار جنية فى حين تبين أن زيادة الربح فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدى إلى زيادة الإستثمار القومى بحوالى 0.09 مليار جنية، بينما زيادة الإستثمار فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدى إلى زيادة الإستثمار القومى بحوالى 1.32 مليار جنية، زيادة معنوية إحصائياً فى حين خفض سعر الفائدة بحوالى وحدة واحدة تؤدى إلى زيادة الإستثمار بحوالى 1.76 مليار جنية، وهى زيادة معنوية إحصائياً .

كما تبين من نتائج التقدير للنموذج المستخدم أن دالة الإستهلاك القومى معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى 98.7% من التغيرات فى الإستهلاك القومى ترجع إلى التغير فى ربح العام الحالى و ربح العام السابق وأجور العمال القومية فى العام الجارى، بينما ترجع باقى التغيرات لعوامل أخرى لم يشملها النموذج جدول (3) ويتبين من دالة الإستهلاك أن زيادة الربح فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدى إلى زيادة الإستهلاك القومى بحوالى 0.486 مليار جنية فى حين زيادة الربح فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدى إلى زيادة الإستهلاك القومى بحوالى 0.654 مليار جنية، بينما زيادة أجور العمال فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدى إلى زيادة الإستهلاك القومى بحوالى 0.725 مليار جنية.

كما تبين من تقدير النموذج المستخدم أن دالة الطلب على إجور العمالة القومية معنوية إحصائياً، حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى 99% من التغيرات فى الطلب على إجور العمالة القومية ترجع إلى التغير فى إجمالى الناتج القومى للعام الحالى وإجمالى الناتج القومى فى العام السابق ومستوى التكنولوجيا (الزمن) فى العام الجارى بينما ترجع باقى المتغيرات لعوامل أخرى لم يشملها النموذج جدول (3)، فى حين تبين من معادلة الطلب على أجور العمالة القومية أن زيادة إجمالى الناتج القومى فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدى إلى زيادة الأجور القومية بحوالى 0.0005 مليار جنية، فى حين زيادة إجمالى

الناتج القومي في العام السابق بحوالي مليار جنية يؤدي إلى زيادة الأجور القومية بحوالي 0.009 مليار جنية، بينما زيادة المستوى التكنولوجي في العام الجارى بحوالى وحدة واحدة يؤدي إلى خفض أجور العمالة القومية بحوالى 0.345 مليار جنية.

**جدول (3) التقدير القياسى لنموذج (Klein) لدوال الإستثمار والإستهلاك والطلب على العمالة على المستوى القومى خلال الفترة (1992-2011)**

F	R <sup>2</sup>	دوال إتحاد نموذج Klein	المتغير التابع
**134	0.97	St= 50.3 + 0.155Pt + 0.09 Pt-1 + 1.324St-1 - 1.76Rt (1.34)* (0.62) (3.24)* (2.03)*	الإستثمار القومى مليار جنية
**1423	0.98	Kt= 5.65 + 0.486Pt + 0.654Pt-1 + 0.725Wt (2.96)* (2.67)* (2.45)*	الأستهلاك القومى مليار جنية
**1315	0.99	Lt= 14.23 + 0.0005Gt + 0.009Gt-1 - 0.345Tt (0.23) (2.5)* (3.21-)	قيمة أجور العمال القومية مليار جنية

\*\* معنوية عند 0.01 ، \* معنوية عند 0.05 الأرقام بين الأقواس هي قيمة (t) المقترنة المصدر جمعت وحسبت من ملحق (1).

(ب) نتائج تقدير نموذج Klein على المستوى الزراعى:

يتضح من نتائج تقدير نموذج Klein باستخدام إسلوب تدنية المربعات الصغرى على مرحلتين أن دالة الإستثمار الزراعى معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى 77.5% من المتغيرات فى الإستثمار الزراعى ترجع إلى التغير فى ربح العام الحالى و ربح العام السابق والإستثمار فى العام السابق وسعر الفائدة ، بينما ترجع باقى المتغيرات إلى عناصر أخرى لم يشملها النموذج جدول (4).

ويتضح من معادلة الإستثمار أن الربح فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار الزراعى بحوالى 0.014 مليار جنية، فى حين زيادة الربح فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار الزراعى بحوالى 0.022 مليار جنية، بينما زيادة الإستثمار فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستثمار الزراعى بحوالى 0.606 مليار جنية، فى حين خفض سعر الفائدة بحوالى وحدة واحدة يؤدي إلى خفض الإستثمار بحوالى 0.25 مليار جنية.

كما تبين من نتائج تقدير النموذج أن دالة الإستهلاك الزراعى معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 حيث يوضح معامل التحديد أن حوالى 97.6% من التغيرات فى الإستهلاك الزراعى ترجع إلى التغير فى ربح العام الحالى و ربح العام السابق وأجور العمال القومية فى العام الجارى، بينما ترجع باقى العوامل إلى متغيرات أخرى لم يشملها النموذج جدول(4).

ويتبين من معادلة الإستهلاك أن زيادة الربح فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك الزراعى بحوالى 1.52 مليار جنية، فى حين زيادة الربح فى العام السابق بمليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك الزراعى بحوالى 0.11 مليار جنية، بينما زيادة أجور العمالة فى العام الجارى بحوالى مليار جنية يؤدي إلى زيادة الإستهلاك الزراعى بنحو 0.512 مليار جنية.

ويتضح أيضاً من تقدير نتائج النموذج أن دالة الطلب على أجور العمالة القومية معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية 0.01 حيث يوضح من معامل التحديد أن حوالى 98% من المتغيرات فى الطلب على أجور العمالة القومية ترجع إلى التغير فى إجمالى الناتج الزراعى العام الحالى وإجمالى الناتج الزراعى فى العام السابق والمستوى التكنولوجى فى العام الجارى، بينما ترجع باقى المتغيرات إلى عوامل لم يشملها النموذج جدول (4) حيث تبين من معادلة الطلب على أجور العمالة القومية أن زيادة إجمالى الناتج الزراعى فى العام الجارى بحوالى مليار جنية فإن ذلك يؤدي إلى زيادة الأجور القومية بنحو 0.006 مليار جنية، وتبين أيضاً أن زيادة إجمالى الناتج الزراعى فى العام السابق بحوالى مليار جنية يؤدي ذلك إلى زيادة الأجور القومية بحوالى 0.005 مليار جنية بينما زيادة المستوى التكنولوجى فى العام الجارى بحوالى وحدة واحدة فإن ذلك يؤدي إلى خفض الأجور القومية (تناقص غير معنوى إحصائياً) بحوالى 0.05 مليار جنية

**جدول (4) التقدير القياسى لنموذج Klein لدوال الإستثمار والإستهلاك والطلب على العمالة على مستوى القطاع الزراعى خلال الفترة (1992-2011)**



F	R2	دوال إحداد النموذج	المتغير التابع
**30	77.5	$St = 6.23 + 0.014Pt + 0.022Pt-1 + 0.606St-1 - 0.25Rt$ (0.12) (0.23) (1.86) (0.95-)	الإستثمار الزراعي مليار جنية
**900	97.6	$Kt = 4.25 + 1.52Pt-1 + 0.11Pt-1 + 0.512Wt$ (7.25)** (0.46)* (2.5)*	الإستهلاك الزراعي مليار جنية
**251	98	$Lt = 7.23 + 0.006Gt + 0.005Gt-1 - 0.051Tt$ (0.77) (0.98) (2.031-)	قيمة العمالة الزراعي مليار جنية

\*\* معنوية عند 0.01 الأرقام بين الأقواس هي قيمة (t)

المصدر : جمعت محسبت من جدول (2) ملحق

المراجع:

- ١ - الموقع الإلكتروني للجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء [www.Capmas.gov.eg](http://www.Capmas.gov.eg).
- ٢ - الموقع الإلكتروني للبنك المركزي المصري [www.Cbe.org.eg](http://www.Cbe.org.eg).
- ٣ - الموقع الإلكتروني لوزارة التخطيط [www.Mop.gov.eg](http://www.Mop.gov.eg).
- ٤ - أماني على محمد (دكتور): دراسة كفاءة الإستثمار في القطاع الزراعي المصري، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثامن عشر، العدد الثالث، سبتمبر 2008.
- ٥ - ثريا صادق فريد (دكتور): دراسة أثر الإستثمارات الحكومية على التنمية الزراعية الرأسية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثالث عشر، العدد الرابع، ديسمبر 2003.
- ٦ - ثناء النوبي أحمد سليم (دكتور): دراسة تحليلية للعوامل المؤثرة على الإستثمار القومي والزراعي في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثامن عشر، العدد الثالث، سبتمبر 2008.
- ٧ - جابر أحمد بسبوني (دكتور): أثر سياسة التحرر الاقتصادي على القطاع الزراعي ودور البنك الرئيسي للتنمية والإئتمان الزراعي في تمويل الإستثمارات الزراعية، مؤتمر المنيا الأول للعلوم الزراعية والبيئية، كلية الزراعة، جامعة المنيا، 25-28 مارس 2002.
- ٨ - هدى محمد رجب (دكتور)، محمد شوقي الرويني (دكتور): الإستثمارات المحلية والأجنبية في القطاع الزراعي وأثرها على التنمية الزراعية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد السابع عشر، العدد الرابع، ديسمبر 2007.



## **AN ECONOMIC STUDY OF THE EFFICIENCY OF INVESTMENT IN THE EGYPTIAN AGRICULTURAL SECTOR**

**Nadia A. Elghareb and Sanaa G. Gaber**  
**Desert Research Center**

### **ABSTRACT**

Showing the measurement of the efficiency of agricultural investment to determine the extent of the efficiency of agricultural investment in the agricultural sector through the use of standards (the rate of investment, return on investment, double investment, coefficient of endemism, coefficient intensify capitalist) where it was found that the average investment rate reached about 0.65 during the period (1992-2011), where it is clear that agricultural investment rate was less than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector so as to decrease the value of the investment needed to produce one unit of agricultural output.

As it turns out that the average return on agricultural investment during the period (1992-2011) amounted to about 83.4, where it is clear that the return on agricultural investment was larger than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector.

also show that average double investing in the agricultural sector has reached during the period (1992-2011) approximately 6.4, where it is clear that the investment double in the agricultural sector was larger than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector, while showing that the average coefficient of endemism has reached about 0.46 during the period (1992-2011), where it is clear that the coefficient of endemism was less than the right one which shows the efficiency of investment in the agricultural sector-oriented agricultural investments did not exceed the value of agricultural GDP generated from it.

While showing that the average coefficient of intensification of capitalist agriculture has reached about 1.3 during the period (1992-2011), where it is clear that the coefficient of the capitalist intensify in the agricultural sector was larger than the right one which indicates that the agricultural sector of intense activity for the use of capital.

The results of the use of model Klein Investment National using Regression Seemingly Unrelated (equations of others linked apparently) that the most important factors affecting the NIB is NIB period of delay and one (t-1) and then profit National period of delay and one also found an inverse relationship between the price National Investment and interest as investment increases decrease the interest rate.

As it turns out that the most important factors affecting the national consumption is profit National period of delay and then one profit National and labor costs nationalism , then turned out to be the most important

factors affecting the value of wages nationalism is the GNP period of delay and then one GNP also show an inverse relationship between technological level and wages labor nationalism in terms of increasing technological level makes investors using technological rather than labor-standing, labor supply and thus lower wages, and this shows a relationship existing between the two elements of labor and capital, while showing estimates of the form of agricultural investment that the most important factors affecting the agricultural investment is agricultural investment period delay and then one profit National delay period and then one profit Agricultural and spend the night there is an inverse relationship between the interest rate and the agricultural investment as investment increases decrease the interest rate .

As it turns out that the most important factors affecting the consumption Agricultural months profit Agricultural and wages of agricultural labor and profit Agricultural period of delay one, while showing that the most important factors affecting the value of agricultural wages are agricultural output period of delay and then one agricultural output, as shown by the existence of an inverse relationship between technological level and the value of agricultural wages in terms of increasing technological level makes investors are using technology instead of standing, employment labor supply and thus lower wages, and this explains the presence of the current relationship between the element of labor and capital .

قام بتحكيم البحث

أ.د / محمد جبر المغربي

أ.د / احمد محمد صقر

كلية الزراعة – جامعة المنصورة

مركز البحوث الزراعية