

## TASKS OF THE SUBJECT MATTER SPECIALISTS IN SOME GOVERNORATES LOWER EGYPT

Abdel Wahab, M. M. EL.

Res. Inst. of Agric. Extension and Rural Development, Agric. Res. Center

المهام الوظيفية لأخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين في بعض محافظات الوجه البحري

محمد محمد السيد عبد الوهاب

معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

### الملخص

استهدف البحث بصفة رئيسية التعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين، ودرجات تطبيقهم لها، وتحديد الفروق بين متوسطات درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل مهمة، وتحديد الفروق في درجات تطبيق المهام المدروسة بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمي، والتخصص الدراسي لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعي، وتحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين لتلك المهام. ولتحقيق هذه الأهداف أجرى البحث على أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين في ثلاث محافظات هي كفر الشيخ والغربية والدقهلية والبالغ عددهم ٢٦٥ أخصائيا، وتم تطبيق معادلة كريجسي و مرجان Krejcie & Morgan لتحديد حجم العينة حيث بلغت ١٨٨ أخصائيي ارشادي زراعي بنسبة ٥١,٥ % من شاملة البحث وتم اختيار أفراد العينة عشوائيا، وجمعت البيانات الميدانية باستخدام استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية، واستخدم في تحليل البيانات اختبار "t"، واختبار "f"، وأسلوب الارتباط البسيط والانحدار، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والتكرار والنسب المئوية.

### وتلخصت أهم النتائج فيما يلي:

- كان مستوى الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين مرتفعا، بينما كان مستوى تطبيقها متوسطا.
- كانت أكثر المهام أهمية هي المرتبطة بواجبات: تدريب المرشدين الزراعيين (٢,٥٩ درجة)، يليها الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق (٢,٥٦ درجة)، ثم تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية (٢,٥١ درجة)، وأخيرا المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية (٢,٤٩ درجة)، ورغم هذا الترتيب فإن متوسطات درجات أهمية المهام تبدو متقاربة.
- كانت أكثر المهام تطبقا هي المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق (٢,٣٢ درجة)، يليها المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية (٢,٢١ درجة)، ثم تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية (٢,١٩ درجة)، وأخيرا تدريب المرشدين الزراعيين (١,٣٠ درجة).
- وجدت فروق معنوية بين متوسطي درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل من المهام المرتبطة بالواجبات المدروسة على مستوى ٠,٠١، وكانت درجات التطبيق أقل دائما من درجات الأهمية.
- وجدت فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمي، والتخصص الدراسي لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية للمبحوثين على مستوى ٠,٠٥ أو أكثر.
- أن أهم المتغيرات المستقلة المرتبطة والمحددة لدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين هي: درجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية، ودرجة الرضا الوظيفي، ومدة الخبرة الإرشادية الزراعية، والتدريب الإرشادي الزراعي.
- أن المتغيرات المستقلة السبع التي تضمنتها معادلة الانحدار مجتمعة كانت ذات اسهام معنوي في تبليان درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في

تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين حيث بلغت نسبة اسهام هذه المتغيرات في تفسير التباين في كل منها حوالي ٥٨%، ٤٢%، ٣١%، ٦% على التوالي. وأوصى البحث بعدة توصيات أهمها الاهتمام بالدور التعليمي لأخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، وذلك بعقد الدورات التدريبية لاكتسابهم المعلومات والمهارات اللازمة لتطبيق المهام الوظيفية التي يكلفون بها، وزيادة القدرات الفنية والإشرافية والإدارية لهم.

### المقدمة والمشكلة البحثية

تعتبر الوظائف الأساس الأول في تصميم هيكل المنظمة ، كما أنها العنصر المنتج فيها ولها تأثيرها على تحقيق أهداف وسياسات المنظمة وعلى رضا العاملين وروحهم المعنوية ، وعلى دوافعهم للعمل (بدر، ١٩٨٢). حيث تعرف الوظيفة بأنها " مجموعة من الواجبات والمسئوليات تسندها السلطة المختصة إلى أحد الأفراد ليؤديها كل الوقت أو بعضه". وسواء كانت مشغولة أو شاغرة فإن هذا لا يغير من ذاتها أو طبيعتها، وقد تشغل بأكثر من عامل في أوقات مختلفة، وقد توجد قبل أن يشغلها أحد، وتستمر بعد أن يتركها شاغلا طالما بقيت هذه الواجبات والمسئوليات (مقلد، ١٩٧٣).

وبالنظر في مسمى الوظائف في الجهاز الإرشادي الزراعي نجدها تشمل: الوظائف الإدارية، والوظائف الإشرافية ، وأخصائيي المواد (Subject Matter Specialists (SMS) ، والمرشدين الزراعيين على مستوى القرية (أبو السعود، ١٩٩٨) ، حيث توجد في كثير من التنظيمات الإرشادية وضمن تشكيل تلك المنظمات وظيفة أخصائي المادة أو الأخصائي المرشد (عمر وآخرون، ١٩٧٣). فكل إدارة إرشادية يتبعها أخصائيون في مختلف المواد الزراعية والريفية يضعون قدراتهم الفنية التخصصية في خدمة إدارة الإرشاد والمرشدين بالمراكز الإدارية، ولهؤلاء الأخصائيين مؤهلات تؤهلهم للاستفادة من خدماتهم من أهمها التدريب الفني والخبرة السابقة كمرشدين وقدرتهم على التعليم وعلى مساعدة المرشدين في تخطيط وتطوير وتقييم البرامج، ومن واجبات ومهام الأخصائيين الإرشاديين جمع وتحليل الحقائق الميدانية، وتوضيح المشكلات القائمة والمتعلقة بمجال تخصصه، وتدريب المرشدين والقادة المحليين والمسترشدين على النواحي الفنية، ومساعدة المرشد فنيا في تطوير البرامج الإرشادية المحلية، وتوصيل نتائج الأبحاث الفنية إلى مجالات تطبيقها، وتبسيط نتائج البحوث إلى معلومات سهلة الفهم والتطبيق (عمر، ١٩٩٢).

ومن واجبات ومهام الأخصائيين المتابعة الميدانية الدورية لتنفيذ الأنشطة الإرشادية المدرجة بخطة عمل البرنامج الإرشادي، والمشاركة في إقامة الحقول الإرشادية ويوم الحقل والاجتماعات الإرشادية، والمشاركة في تقييم أداء العاملين الإرشاديين بالقرى، واعداد التقارير الإرشادية عن الأنشطة التي يمارسها. ولعل ذلك يرجع إلى الدور الهام والرئيسي الذي تلعبه تلك الوظيفة في العمل الإرشادي الزراعي (سلام، ١٩٩٤). وأخصائيي الإرشاد هو المتخصص في المجالات ذات الصلة بالزراعة والمحاصيل والانتاج الحيواني وتنمية الثسباب (Show Search, ٢٠٠٦). method = c. gob

<http://www.ffa.org/index.cfm>

وبالرجوع إلى أدبيات الإدارة حول مفهوم الواجب Duty والمهمة Task، نجد أن الواجب هو " نشاط عام يشكل جزءا كبيرا من الوظيفة ويعتبر شاغل الوظيفة مسؤولا عن أداءه، ويتطلب إنجازه تنفيذ مجموعة من المهام المتكاملة". أما المهمة فهي " نشاط محدد يمثل وحدة صغيرة من الأداء لها بداية ونهاية ، وتتكون من سلسلة من الخطوات المرتبطة والمتكاملة والتي تؤدي في النهاية إلى تحقيق نتيجة معينة" (Fisher and Shaw, ١٩٩١).

وقد تعددت الدراسات والكتابات التي تناولت المهام المرتبطة بهذه الوظيفة طبقا لمجالات العمل الإرشادي الزراعي المختلفة، ولوجهات نظر العاملين أنفسهم لاختلاف المجالات الإرشادية موضوع تخصصهم، ورغم هذا التعدد فهناك مهام مرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق؛ وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية؛ والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية؛ وتدريب المرشدين الزراعيين (الخولي وآخرون، ١٩٨٤؛ أبو السعود، ١٩٩٨؛ عمر، ١٩٩٥؛ فريد وهمام، ١٩٨٩؛ عبد الوهاب وزايد، ٢٠٠٣)، لذلك يجب وضع هذه المهام محل دراسة نظرا لما تمثله من أهمية خاصة في العمل الإرشادي الزراعي.

مما سبق، ونظرا لمحورية أخصائيي المواد الإرشاديين في العمل الإرشادي الزراعي، فإن مهام عملهم ينبغي أن تكون واضحة لهم. ولكن يبدو أن هناك بعض الغموض واللبس في هذا الشأن بكتنف وظيفة أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، ومن هنا تبدو الحاجة ماسة إلى القيام بدراسة مهام تلك الوظيفة، لذا

رؤى إجراء هذا البحث للتعرف على الأهمية النسبية لمهام أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين أنفسهم، والتعرف على مدى تطبيق المبحوثين لتلك المهام، وتحديد الفروق بين كل من الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة، وبين درجة التطبيق والخصائص الشخصية والاجتماعية للمبحوثين، بالإضافة الى تحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المدروسة حتى يتسنى الوقوف على مدى أهمية وتطبيق مهام أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.

#### الأهداف

تمت صياغة أهداف البحث كما يلي:

- 1 - التعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.
- 2 - التعرف على درجة تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.
- 3 - تحديد الفروق بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق لكل مهة على حده من المهام المدروسة.
- 4 - تحديد الفروق فى درجات تطبيق المهام المدروسة بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى.
- 5 - تحديد المتغيرات ذات العلاقة بدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.

#### التعريفات الاجرائية:

**أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين:** يقصد بهم كل من يشغل وظيفة أخصائى ارشادى بمديريات الزراعة والادارات الزراعية والمراكز الارشادية الزراعية فى التخصصات الزراعية والمجتمعية المختلفة فى منطقة البحث.

#### الفروض البحثية:

لتحقيق أهداف البحث الثالث والرابع والخامس، تمت صياغة الفروض البحثية التالية:

- 1 - توجد فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.
- 2 - توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى.
- 3 - توجد علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وبين كل من المتغيرات المستقلة ذات القياس الكمى على حده من ناحية وبصفة مجتمعة من ناحية أخرى.

#### الطريقة البحثية

أجرى البحث فى ثلاث محافظات بالوجه البحرى هى كفر الشيخ والغربية والدقهلية باعتبارها من المحافظات ذات السمة الزراعية، ومن اكبر المحافظات من حيث المساحة المنزرعة والتنوع المحصولى. وتمثلت شاملة البحث فى جميع أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بالمحافظات الثلاث وعددهم ٢٦٥ أخصائى ارشادى موزعين كالاتى: ٨٠ أخصائى بمحافظة كفر الشيخ، و٦٥ أخصائى بمحافظة الغربية، و١٢٠ أخصائى بمحافظة الدقهلية، وتم تطبيق معادلة كريجى ومجان Krejcie & Morgan لتحديد حجم العينة حيث بلغت العينة ١٨٨ أخصائى ارشادى بنسبة ٥١,٥% من شاملة البحث موزعين كالاتى: ٥٥ أخصائى بمحافظة كفر الشيخ، و٤٥ أخصائى بمحافظة الغربية، و٨٨ أخصائى بمحافظة الدقهلية تم اختيارهم عشوائيا، وجمعت البيانات الميدانية باستخدام استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية بعد اعدادها وتصميمها بالشكل الذى يحقق أهداف البحث، واجريت التعديلات المطلوبة للتأكد من صلاحية الاستمارة فى شكلها النهائى، وتم جمع البيانات الميدانية بالمقابلة الشخصية خلال شهر ديسمبر ٢٠٠٩.

#### المتغيرات البحثية وقياسها:

**أولا: المتغيرات الشخصية والاجتماعية لأخصائى المواد الارشاديين الزراعيين:** تتكون المتغيرات البحثية من اثنتى عشر متغيرا مستقلا منها خمسة متغيرات تم قياسها على مستوى اسمى وهى: النشأة: والتي تمثلت

في موطن المبحوث منذ مولده وحتى جمع البيانات (ريفية - حضرية) وأعطيت لها أرقام تمييزية ٢، ١ على التوالي. والمؤهل التعليمي: وتمثل في نوع المؤهل الحاصل عليه المبحوث (دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا " ماجستير - دكتوراه") وأعطيت لها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣ على الترتيب. والدرجة الوظيفية: والمتمثلة في مسمى الوظائف بالجهاز الإرشادي الزراعي (أخصائي، أخصائي أول، كبير أخصائيين) وأعطيت لكل منها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣ على التوالي. والتخصص الدراسي لذوى المؤهلات العليا: وشمل التخصصات الأتية: (الإرشاد الزراعي، الانتاج النباتي، الانتاج الحيواني، تخصصات زراعية أخرى) وأعطيت لكل منها أرقام تمييزية ١، ٢، ٣، ٤ على الترتيب. ونوع التدريب الزراعي: الذي شمل (التدريب الإرشادي الزراعي، والتدريب الإداري في مجال الإشراف، والتدريب الفني الزراعي المتخصص، والتدريب الإداري في مجال الإجراءات الإدارية) وأعطيت لكل منها أرقام تمييزية ٤، ٣، ٢، ١ على التوالي. بالإضافة الى سبعة متغيرات قياست على أساس كمي وهي: العمر: حسب بالدرجة الخام لأقرب سنة ميلادية. ومدة الخبرة الإرشادية الزراعية: وتم قياسها بعدد سنوات العمل في الجهاز الإرشادي الزراعي. ومدة الخبرة الزراعية العامة: وتم قياسها بعدد سنوات العمل في القطاع الزراعي. والتدريب الإرشادي الزراعي: وتم قياسه بعدد الدورات التدريبية التي حصل عليها المبحوث في العمل الإرشادي الزراعي. ودرجة الرضا الوظيفي: تم قياسها من خلال عشر عبارات منها خمسة ايجابية وخمسة سلبية وقد أعطيت ثلاث اختيارات لكل عبارة هي (راضى، وراضى لحد ما، وغير راضى) وأعطيت هذه العبارات الأوزان ٣، ٢، ١ على الترتيب في حالة العبارات الإيجابية والعكس في حالة العبارات السلبية، ودرجة الظموح الوظيفي، ودرجة التجديدية: تم قياس كل منها باستخدام عشر عبارات وقد أعطيت ثلاث اختيارات لكل عبارة هي (دائما، أحيانا، نادرا) وأعطيت الأوزان ٣، ٢، ١ على الترتيب.

**ثانيا: المهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الإرشاديين الزراعيين:** تم حصر اثنتين وعشرون مهمة على أساس الأطر النظرية والدراسات السابقة مندرجة تحت أربع واجبات رئيسية هي: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وتضمن أربع مهام، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية وشمل أربع مهام ، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وتضمن ثمانية مهام، وتدريب المرشدين الزراعيين وشمل ست مهام. وسئل كل مبحوث أن يبين أهمية كل مهمة، بالاختيار بين الاجابات الثلاث (هامة، متوسطة الأهمية، غير هامة) واعطيت لها الاجابات الرقمية ٣، ٢، ١ على التوالي، وجمعت درجات المبحوثين وفقا لاستجاباتهم للتعرف على (الأهمية النسبية لتلك المهام). وسئل كل مبحوث أن يبين مدى تطبيق كل مهمة على حده بالاختيار بين الاجابات الثلاث (دائما، أحيانا، نادرا) واعطيت لها الاجابات الرقمية ٣، ٢، ١ على الترتيب، وجمعت درجات المبحوثين وفقا لاستجاباتهم للتعرف على (درجة تطبيق تلك المهام).

واستخدم في تحليل البيانات اختبار " t "، واختبار " f "، وأسلوب الارتباط البسيط والانحدار، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والتكرار والنسب المئوية.

## النتائج ومناقشتها

**أولا: الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين:**

للتعرف على الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابي المرجح (بقسمة المتوسط الحسابي على عدد المهام التي يتكون منها كل واجب). وباستعراض النتائج الواردة بجدول (١) اتضح أن المهام المرتبطة بتدريب المرشدين قد جاءت في المرتبة الأولى من حيث الأهمية، يليها المهام المرتبطة بالاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وجاء في المرتبة الثالثة المهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، في حين جاءت المهام المرتبطة بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية في المرتبة الرابعة والأخيرة. حيث بلغ المتوسط الحسابي المرجح ٢,٥٩، ٢,٥٦، ٢,٥١، ٢,٤٩ درجة للمهام المرتبطة بواجبات: تدريب المرشدين الزراعيين، والاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية على الترتيب، وقد بلغ المتوسط العام ٢,٥٤ درجة. الأمر الذي يعنى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيى المواد الإرشاديين الزراعيين.

جدول رقم (1) الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين.

الترتيب	المتوسط الحسابى المرجح	المتوسط الحسابى	عدد المهام	المهام المرتبطة بواجبات
٢	٢,٥٦	١٠,٢٣	٤	الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق.
٣	٢,٥١	١٠,٠٤	٤	تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية.
٤	٢,٤٩	١٩,٩٤	٨	المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية.
١	٢,٥٩	١٥,٥٣	٦	تدريب المرشدين الزراعيين.
	٢,٥٤			المتوسط العام

وللتعرف على الأهمية النسبية لكل مهمة من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، فقد أستخدم المتوسط الحسابى المرحج لكل مهمة على حده كما ورد بالجدول رقم (٢) كمايلى:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق: تبين من النتائج الواردة بالجدول المشار اليه أن مهمة مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله فى المهام البحثية والتدريبية قد احتلت المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٦٧ درجة. فى حين احتلت مهمتى تبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع فى صورة توصيات إرشادية فى مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين، ومشاركة الباحثين وأخصائى التجارب الزراعية فى التجارب التأكيدية المطبقة فى حقول الزراع أولوية متوسطة من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٥٤، ٢,٥٨ درجة على التوالى. بينما جاءت فى المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية التعرف على نتائج البحوث فى مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٤٤ درجة.

٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: أشارت النتائج الواردة بنفس الجدول الى أن مهمتى المشاركة فى تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقه عمله، ومناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية قد احتلنا المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٦٣ درجة لكل منهما. وجاءت مهمة رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها فى المرتبة الثانية من حيث الأهمية بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٤٩ درجة. بينما جاءت فى المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية مهمة التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها الى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٢٨ درجة.

٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية: أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول أن خمسة مهام قد احتلت المرتبة الأولى من حيث الأهمية وهم مساعدة المرشدين الزراعيين فى تنفيذ البرنامج الإرشادى المعتمد، ومتابعة المرشدين الزراعيين فى تنفيذ البرنامج الإرشادى، وكتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادى بمنطقة عمله، والمشاركة فى تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادى، وتقييم أداء المرشدين الزراعيين فى تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادى بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٨٤، ٢,٨٠، ٢,٧٣، ٢,٥٦، ٢,٥٢ درجة على التوالى. فى حين احتلت مهمة واحدة فقط أولوية متوسطة وهى المشاركة فى تحديد أهداف البرنامج الإرشادى فى مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادى بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٢٩ درجة. بينما جاء فى المرتبة الأخيرة مهمتى المشاركة فى وضع خطة العمل الإرشادى وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية فى منطقة عمله، والمشاركة فى اعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الارشادى المعتمد بمتوسط حسابى مرجح مقداره ٢,١٩، ٢,٠١ درجة على الترتيب.



٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين: تبين من النتائج الواردة بنفس الجدول أن مهمتى المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين، والمشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه قد احتلتا المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٧٨، ٢,٦٩، درجة على التوالي. في حين احتلت مهمتين أولوية متوسطة من حيث الأهمية وهما متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق ماتم تعلمه في التدريب، والمشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقا للمشكلات الميدانية الملحة بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٦٣، ٢,٥٧ درجة على الترتيب. بينما جاءت مهمتين أخريتين في المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية وهما المشاركة في تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب في مجال تخصصه، والمشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٤٥، ٢,٤١ درجة على التوالي.

#### ثانيا: تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الارشاديين الزراعيين:

للتعرف على مدى تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الارشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابي المرجح (بقسمة المتوسط الحسابي على عدد المهام التي يتكون منها كل واجب). حيث يوضح جدول رقم (٣) أن المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق قد جاءت في المرتبة الأولى من حيث التطبيق، يليها المهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وجاءت في المرتبة الثالثة المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، في حين جاءت في المرتبة الأخيرة المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين. حيث بلغ المتوسط الحسابي المرجح ٢,٣٢، ٢,٢١، ٢,١٩، ١,٣٠ درجة للمهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب. وقد بلغ المتوسط العام ٢,٠٠ درجة، مما يشير الى أن درجات تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الارشاديين الزراعيين كانت متوسطة.

جدول رقم (٣) تطبيق المبحثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الارشاديين الزراعيين.

الترتيب	المتوسط الحسابي المرجح	المتوسط الحسابي	عدد المهام	المهام المرتبطة بواجبات
١	٢,٣٢	٩,٢٧	٤	الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق.
٣	٢,١٩	٨,٧٨	٤	تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية.
٢	٢,٢١	١٧,٦٦	٨	المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية.
٤	١,٣٠	٧,٨٢	٦	تدريب المرشدين الزراعيين.
	٢,٠٠			المتوسط العام

وللتعرف على مدى تطبيق المبحثين لكل مهمة من المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الارشاديين الزراعيين، فقد استخدم المتوسط الحسابي المرجح لكل مهمة على حده كما ورد بالجدول رقم (٤) كمايلي:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق: أشارت النتائج الواردة بالجدول المشار اليه الى أن مهمة مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية قد احتلت المرتبة الأولى من حيث التطبيق بمتوسط حسابي مرجح قدره ٢,٧٠ درجة. في حين احتلت مهمتى مشاركة الباحثين وأخصائيي التجارب الزراعية في التجارب التأكيديّة المطبقة في حقول الزراع، وتبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها الى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين أولوية متوسطة من حيث التطبيق بمتوسط حسابي مرجح مقداره ٢,٤٤، ٢,٢٢ درجة على التوالي. بينما جاءت في المرتبة الأخيرة من حيث التطبيق مهمة التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية بمتوسط حسابي مرجح قدره ١,٩٢ درجة.





٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: تبين من النتائج الواردة بذات الجدول أن مهمتى مناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية، والمشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله قد احتلتنا المرتبة الأولى من حيث التطبيق بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٦٧، ٢,٦٤ درجة على الترتيب. فى حين احتلت مهمة رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها أولوية متوسطة بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٤٧ درجة. بينما جاءت فى المرتبة الأخيرة بنسبة متدنية من حيث التطبيق مهمة التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها الى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها بمتوسط حسابى مرجح قدره ١,٠٠ درجة.

٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية: أظهرت النتائج الواردة بنفس الجدول أن خمسة مهام قد احتلت المرتبة الأولى من حيث التطبيق وهم متابعة المرشدين الزراعيين فى تنفيذ البرنامج الإرشادى، ومساعدة المرشدين الزراعيين فى تنفيذ البرنامج الإرشادى المعتمد، وكتابة تقرير دورى شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادى بمنطقة عمله، والمشاركة فى اعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادى المعتمد، وتقييم أداء المرشدين الزراعيين فى تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادى، بمتوسط حسابى مرجح مقداره ٢,٧٨، ٢,٧٧، ٢,٧٢، ٢,٥٧، ٢,٥١ درجة على التوالى. فى حين احتلت مهمة واحدة أولوية متوسطة من حيث التطبيق وهى المشاركة فى تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادى بمتوسط حسابى مرجح قدره ١,٩٦ درجة. بينما جاء فى المرتبة الأخيرة بدرجات متدنية من حيث التطبيق مهمتى المشاركة فى وضع خطة العمل الإرشادى وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية فى منطقة عمله، والمشاركة فى تحديد أهداف البرنامج الإرشادى فى مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادى بمتوسط حسابى مرجح مقداره ١,٣٥، ١,٠٠، ١,٠٠ درجة على الترتيب.

٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين: أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول أن مهمتين اثنتين قد احتلتنا المرتبة الأولى من حيث التطبيق وهما المشاركة مع الباحثين المتخصصين فى تدريب المرشدين الزراعيين، والمشاركة فى تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين فى مجال تخصصه بمتوسط حسابى مرجح قدره ٢,٥٠، ٢,١٠ درجة على التوالى. فى حين احتلتنا مهمتى المشاركة فى تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقا للمشكلات الميدانية الملحة، ومتابعة المرشدين الزراعيين فى تطبيق ماتم تعلمه فى التدريب أولوية متوسطة من حيث التطبيق بمتوسط حسابى مرجح مقداره ١,٦٩، ١,٦٣ درجة على الترتيب. بينما جاء فى المرتبة الأخيرة بدرجات متدنية من حيث التطبيق مهمتى المشاركة فى تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب فى مجال تخصصه، والمشاركة فى تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين فى تخصصه بمتوسط حسابى مرجح قدره ١,٠٠ درجة لكل منهما.

تشير النتائج السابقة الى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بصفة عامة مقارنة بدرجات تطبيقها من قبل المبحوثين حيث كانت درجات تطبيقها متوسطة. فى حين تدنت درجات المهام المتعلقة بتخطيط البرامج الإرشادية وربما يرجع ذلك الى أن البرامج الإرشادية تخطط على المستوى المركزى وليس على المستوى المحلى، مما يشير الى قلة التخطيط اللامركزى للبرامج الإرشادية بصفة عامة وللمهام ذات التطبيق المنخفض بصفة خاصة، حيث تخطط مركزيا. كما جاءت المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين فى مرتبة متأخرة من حيث التطبيق، وربما يرجع ذلك الى عدم اسناد تدريب المرشدين الزراعيين والمسترشدين من القادة المحليين والزراع الى الأخصائين الإرشاديين بصفة أساسية. الأمر الذى يشير الى أن هناك فروقا جوهرية بين الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة.

ثالثا: الفروق بين درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٥) ارتفاع المتوسطات الحسابية لدرجات أهمية المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، مقارنة بمتوسطات تطبيقها. مما يعنى وجود فروق بين متوسطى درجات الأهمية والتطبيق من قبل المبحوثين، ولتحديد معنوية الفروق بين المتوسطين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائى الأول القائل "لا توجد فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين"، حيث اتضح أن قيمة "t" فى أزواج المحسوبة بين متوسطى درجات الأهمية والتطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين كانت ٧,٦٦، ٧,٣٢، ٦,٥٦، ٣,٠٩٩، على الترتيب وجميعها معنوية عند مستوى ٠,٠١ لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين، على الترتيب، وبناءا على هذه النتائج يمكن

رفض الفرض الاحصائي الأول السابق، وقبول الفرض البحثي الأول الذي يشير الى وجود فروق معنوية بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، أى أن هناك فروقا جوهرية بين أهمية المهام وبين تطبيقها. وربما يرجع ذلك لأسباب فنية أو ادارية أو لنقص فى الامكانيات أو لقلّة تدريب شاغلى هذه الوظيفة، الأمر الذى يستلزم معه تنمية قدرات ومهارات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بتدريبهم فنيا وإرشاديا وإداريا وإشرافيا، وتوفير الامكانيات اللازمة لتطبيق تلك المهام.

جدول رقم (٥) نتائج اختبار "t" فى أزواج بين متوسطى درجات الأهمية ودرجات التطبيق للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين

المهام المرتبطة بواجبات	الأهمية النسبية		التطبيق		الانحراف المعياري للمتوسط الحسابي	الانحراف المعياري للمتوسط الحسابي للفرق بين المتوسطين	قيمة "t" المحسوبة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	١٠,٢٣	١,٤٥	٩,٢٧	١,٥٣	١,٧١	٠,٩٦	**٧,٦٦
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	١٠,٠٤	١,٨٤	٨,٩٣	١,٢٠	٢,٠٩	١,١٢	**٧,٣٢
المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	١٩,٥٤	٣,٠٣	١٨,٠٣	١,٧١	٣,١٧	١,٥٢	**٦,٥٦
تدريب المرشدين الزراعيين	١٥,٥٣	٢,٠٨	١٠,١٣	١,٠٦	٢,٣٩	٥,٤٠	**٣٠,٩٩

\*\* معنوى عند مستوى ٠,٠١

رابعا: الفروق فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية، ونوع التدريب الزراعى:

#### ١- النشأة:

تشير المتوسطات الحسابية الواردة بالجدول رقم (٦) الى تفوق المبحوثين ذوى النشأة الريفية على غيرهم من ذوى النشأة الحضرية من حيث تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين، مما يعنى وجود فروق فى تطبيق تلك المهام لصالح المبحوثين ذوى النشأة الريفية، ولتحديد معنوية الفروق فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق تلك المهام وفقا لتصنيف المبحوثين على أساس النشأة (ريفى- حضرى)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثانى القائل "لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس النشأة"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "t" للفرق بين المتوسطين، حيث اتضح أن قيمة "t" المحسوبة بلغت ٣,١٥، ٢,٧٤، ٣,١٥ درجة، لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية على الترتيب، وجميعها معنوية عند مستوى ٠,٠١، وبلغت قيمة "t" المحسوبة ٢,٤٣ درجة للمهام المرتبطة بواجب المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، فى حين بلغت قيمة "t" المحسوبة ١,١٧ درجة للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وهى قيمة غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الاحصائي الثانى، وبالتالي قبول الفرض البحثى الثانى الذى يشير الى وجود فروق معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وفقا للنشأة، وعدم رفض الفرض الاحصائي الثانى فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين، الأمر الذى يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بهذا الواجب.

جدول رقم (٦) نتائج اختبار "t" للفرق بين المتوسطين لدرجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا للنشأة.

المهام المرتبط بواجبات	النشأة	العينة الحسابية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t" الفرق	الفرق لصالح
------------------------	--------	-----------------	-----------------	-------------------	----------------	-------------

	الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	حضرى ريفي	١٣٤ ٥٤	٨,٧٩ ٩,٤٦	١,٦٢ ١,٤٦	**٢,٧٤	-
	الاجمالي		١٨٨				
	تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	حضرى ريفي	١٣٤ ٥٤	٨,٥٠ ٩,١٠	١,٢٥ ١,١٤	**٣,١٥	-
	الاجمالي		١٨٨				
	المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	حضرى ريفي	١٣٤ ٥٤	١٧,٥٥ ١٨,٢٢	١,٦٨ ١,٦٨	*٢,٤٣	-
	الاجمالي		١٨٨				
	تدريب المرشدين الزراعيين	حضرى ريفي	١٣٤ ٥٤	٩,٩١ ١٠,٢٢	١,٣٢ ١,٧٥	١,١٧	-
	الاجمالي		١٨٨				

\* معنوى عند مستوى ٠,٠٥

\*\* معنوى عند مستوى ٠,٠١

## ٢- المؤهل التعليمي:

أظهرت النتائج الواردة بالجدول رقم (٧) أنه كلما كان المبحوثين حاصلين على مؤهل تعليمي عالي كلما زاد تطبيقهم للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، أى أن هناك فروقا بين المبحوثين في تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي (دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا "ماجستير - دكتوراه)، وهذه الفروق لصالح المبحوثين ذوى المؤهلات العليا "بكالوريوس ودراسات عليا"، ولتحديد معنوية هذه الفروق، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثانى القائل "لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس المؤهل التعليمي"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "f" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح أن قيمة "f" المحسوبة بلغت ٦,٢٤، ٥,٩٢ درجة، لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية على الترتيب. وجميعها معنوية عند مستوى ٠,٠٠١، وبلغت قيمة "f" المحسوبة ٢,٤١ درجة للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، فى حين بلغت قيمة "f" المحسوبة ١,٨٦ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهى قيمة غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على النتائج السابقة يمكن رفض الفرض الاحصائي الثانى، وبالتالي قبول الفرض البحثى الثانى الذى يشير الى وجود فروق معنوية بين المبحوثين فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين. وعدم رفض الفرض الاحصائي الثانى فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، الأمر الذى يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بهذا الواجب.

## ٣- التخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا:

تبين النتائج الواردة بالجدول رقم (٨) أن المبحوثين ذوى التخصصات الزراعية الفنية (الانتاج النباتى والانتاج الحيوانى) أكثر تطبيقا للمهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، يليهم المبحوثين المتخصصين فى الإرشاد الزراعي، أى أن هناك فروقا بين المبحوثين فى تطبيق تلك المهام وفقا للتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا (الإرشاد الزراعي، الانتاج النباتى، الانتاج الحيوانى، تخصصات زراعية أخرى)، ولتحديد معنوية الفروق بين المبحوثين فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثانى القائل "لا توجد فروق معنوية فى درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائيي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس التخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "f" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح من جدول (٨) أن قيمة "f" المحسوبة بلغت ٢,٢٤ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهى قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، فى حين بلغت قيم "f" المحسوبة ٠,٣٢، ١,٦٧، ٠,٩٦ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها غير معنوية عند أى من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثانى، وبالتالي قبول الفرض البحثى الثانى الذى يشير الى وجود فروق معنوية فى درجات تطبيق المبحوثين للمهام

المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وفقا للتخصص الدراسي. وعدم فرض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الثلاث السابقة.

جدول (٧) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا للمؤهل التعليمي .

المهام المرتبطة بواجبات	المؤهل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الحرية	درجات الحرية	التباين	قيمة "f"	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	دبلوم	٩,٠٠	١,٦٦	بين المجموعات	٨,٦	٢	٤,٣٣	١,٨٦	-
	بكالوريوس	٩,٤٥	١,٣٥	داخل المجموعات	٤٣٠,٥	١٨٥	٢,٣٣		
	دراسات عليا	٩,١٧	٢,٧١	المجموع	٤٣٩,١	١٨٧			
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	دبلوم	٨,٥٦	١,٣٤	بين المجموعات	١٨,١	٢	٩,٠٧	**٦,٦٤	-
	بكالوريوس	٩,١١	١,٠٤	داخل المجموعات	٢٥٢,٨	١٨٥	١,٣٧		
	دراسات عليا	٩,٨٣	١,٣٣	المجموع	٢٧٠,٩	١٨٧			
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	دبلوم	١٧,٤٨	١,٤٦	بين المجموعات	٣٢,٧	٢	١٦,٣٩	**٥,٩٢٠	-
	بكالوريوس	١٨,٣٤	١,٧٧	داخل المجموعات	٥١٢,١	١٨٥	٢,٧٧		
	دراسات عليا	١٨,٥٠	١,٧٦	المجموع	٥٤٤,٨	١٨٧			
تدريب المرشدين الزراعيين	دبلوم	٩,٩٦	١,٣٢	بين المجموعات	١٢,٨	٢	٦,٣٩	*٢,٤١	-
	بكالوريوس	١٠,٢٩	١,٧٧	داخل المجموعات	٤٩٠,١	١٨٥	٢,٦٥		
	دراسات عليا	٩,٠٠	٢,٠٩	المجموع	٥٠٢,٩	١٨٧			

\* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

\*\* معنوي عند مستوى ٠,٠١

جدول (٨) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا للتخصص الدراسي لذوي المؤهلات العليا.

المهام المرتبطة بالتخصص	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الحرية	درجات الحرية	التباين	قيمة "f"	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة ارشاد زراعي البحث العلمي الزراعي انتاج نباتي انتاج وجهات التطبيق	ارشاد زراعي	٩,١٩	١,٤١	بين المجموعات	١٢,٧	٣	٤,٢٥١,٨٩	*٢,٢٤	-
	انتاج نباتي	٩,٨٨	١,١١	داخل المجموعات	٢١٦,١	١١٤	١١٧		
	حيواناتي	٩,٤٧	١,٦٣	المجموع	٢٢٨,٨	١١٧			
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين انتاج نباتي انتاج والتي تمثل احتياجات بحثية	ارشاد زراعي	٩,٠٤	١,٠٦	بين المجموعات	١,٢	٣	٠,٤١	٠,٣٢	-
	انتاج نباتي	٩,٠٣	١,٢٢	داخل المجموعات	١٤٨,٢	١١٤	١,٣٠		
	حيواناتي	٩,٣٣	١,١٨	المجموع	١٤٩,٤	١١٧			
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	ارشاد زراعي	١٨,١١	١,٦٠	بين المجموعات	١٤,٨	٣	٤,٩٣	١,٦٧	-
	انتاج نباتي	١٨,٨٣	١,٩٠	داخل المجموعات	٣٣٦,٤	١١٤	٢,٩٥		
	حيواناتي	١٨,٨١	١,٦٣	المجموع	٣٥١,٢	١١٧			
تدريب المرشدين الزراعيين انتاج نباتي انتاج حيواناتي	ارشاد زراعي	٩,٨٣	١,٦٢	بين المجموعات	٧,٨	٣	٢,٥٩	٠,٩٦	-
	انتاج نباتي	١٠,٢٦	١,٩٤	داخل المجموعات	٣٠٧,١	١١٤	٢,٦٩		
	حيواناتي	١٠,٢٨	١,٤٥	المجموع	٣١٤,٩	١١٧			

\* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

٤- الدرجة الوظيفية:

تشير النتائج الواردة بالجدول رقم ( ٩ ) الى أنه كلما حصل المبحوثين على درجات وظيفية أعلى (كبير أخصائين، أخصائي أول) كلما زاد تطبيقهم للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، مما يعني وجود فروق بين المبحوثين في تطبيق تلك المهام، ولتحديد معنوية الفروق بين المبحوثين فيما يتعلق بمتوسطات درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين وفقا للدرجة الوظيفية (كبير أخصائين، وأخصائي أول، وأخصائي)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثاني القائل " لا توجد فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس الدرجة الوظيفية "، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "f" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح أن قيمة "f" المحسوبة بلغت

٣,٦٦ درجة للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وهي قيمة معنوية عند مستوى ٠,٠٥، في حين بلغت قيم "f" المحسوبة ٠,٩١، ١,٥٣، ٠,١٦ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها غير معنوية عند أي من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثاني، وبالتالي قبول الفرض البحثي الثاني الذي يشير الى وجود فروق معنوية في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وفقا للدرجة الوظيفية. وعدم رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المرتبطة بواجبات: تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الثلاث السابقة.

جدول (٩) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الارشاديين الزراعيين وفقا للدرجة الوظيفية.

المهام المرتبطة بواجبات	الدرجة الوظيفية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	التباين قيمة "f"	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق	أخصائي كبير أخصائيين	٩,٢٣	١,٠١	بين المجموعات داخل المجموع	١٦,٧ ٤٢٢,٤ ٤٣٩,١	٢ ١٨٥ ١٨٧	٨,٣٦ ٢,٢٨	٣,٦٦
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	أخصائي كبير أخصائيين	٨,٧٧	١,٣٦	بين المجموعات داخل المجموع	٢,٦ ٢٦٨,٣ ٢٧٠,٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	١,٣١ ١,٤٥	٠,٩١
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	أخصائي كبير أخصائيين	١٨,١٥	١,٨٢	بين المجموعات داخل المجموع	٨,٩ ٥٣٦,٠ ٥٤٤,٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	٤,٤٣ ٢,٨٩	١,٥٣
تدريب المرشدين الزراعيين	أخصائي كبير أخصائيين	١٠,٠٦	١,٥٥	بين المجموعات داخل المجموع	٠,٨ ٥٠٢,١ ٥٠٢,٩	٢ ١٨٥ ١٨٧	٠,٤٢ ٢,٧١	٠,١٦

\* معنوى عند مستوى ٠,٠٥

#### ٥- نوع التدريب الزراعي:

لتحديد معنوية الفروق في متوسطات درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الارشاديين الزراعيين وفقا لنوع التدريب الزراعي (التدريب الارشادي الزراعي، والتدريب الاداري في مجال الاشراف، والتدريب الفني الزراعي المتخصص، والتدريب الاداري في مجال الاجراءات الادارية)، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثاني القائل " لا توجد فروق معنوية في درجات تطبيق المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الارشاديين الزراعيين بين المبحوثين وفقا لتصنيفهم على أساس نوع التدريب الزراعي"، ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "f" لتحليل التباين لتحديد معنوية الفروق، حيث اتضح من الجدول رقم (١٠) أن قيم "f" المحسوبة بلغت ٠,٥٧، ١,١٩، ١,٠٤، ١,٩٩ درجة لكل من المهام المرتبطة بواجبات: الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق، وتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتدريب المرشدين الزراعيين على الترتيب، وجميعها قيم غير معنوية عند أي من المستويات الاحتمالية، وبناء على هذه النتائج لم يتمكن من رفض الفرض الاحصائي الثاني فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بالواجبات الأربع السابقة، الأمر الذي يشير الى عدم وجود فروق بين المبحوثين فيما يتعلق بالمهام المتعلقة بتلك الواجبات. وربما يرجع ذلك الى قلة تعرض أخصائي المواد الارشاديين الزراعيين للتدريب الزراعي بأنواعه التالية: التدريب الارشادي الزراعي، والتدريب الاداري في مجال الاشراف، والتدريب الفني الزراعي المتخصص، والتدريب الاداري في مجال الاجراءات الادارية. وأشارت المتوسطات الحسابية بنفس الجدول أن الفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بتلك الواجبات لصالح المبحوثين الحاصلين على التدريب الاداري في مجال الاجراءات الادارية، والتدريب الفني الزراعي المتخصص.

جدول (١٠) تحليل التباين للفروق في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الارشاديين الزراعيين وفقا لنوع التدريب الزراعي.

المهام المرتبطة بواجبات	نوع التدريب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	التباين	قيمة "F"	الفروق لصالح
الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات تطبيق التطبيق	تدريب ارشادي تدريب فني تدريب اداري	٩,٢٦ ٨,٦٧ ٩,٢٢	١,٥٧ ٢,٣١ ١,٥٢١	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٤,٠ ٤٣٥,١ ٤٣٩,١	٣ ١٨٤ ١٨٧	١,٣٤ ٢,٣٦	٠,٥٧	-
تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية	تدريب ارشادي تدريب فني تدريب اداري	٨,٨٠ ٩,٠٠ ٨,٩٧	١,١٧ ١,٠٠ ١,٢٣	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٥,١ ٢٦٥,٨ ٢٧٠,٩	٣ ١٨٤ ١٨٧	١,٧١ ١,٤٤	١,١٩	-
المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية	تدريب ارشادي تدريب فني تدريب اداري	١٨,٠٥ ١٨,٣٣ ١٧,٨٦	١,٦٩ ١,٥٣ ١,٩٤	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٩,١ ٥٣٥,٧ ٥٤٤,٨	٣ ١٨٤ ١٨٧	٣,٠٤ ٢,٩١	١,٠٤	-
تدريب المرشدين الزراعيين	تدريب ارشادي تدريب فني تدريب اداري	٩,٩٩ ٨,٣٣ ١٠,٣٦	١,٧٥ ١,٥٢ ١,٤٩	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٥,٩ ٤٨٧,١ ٥٠٢,٩	٣ ١٨٤ ١٨٧	٥,٢٩ ٢,٦٥	١,٩٩	-

خامسا: علاقة المتغيرات ذات القياس الكمي المدروسة بدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشادية الزراعيين:

لتحديد المتغيرات المرتبطة معنويا بدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشادية الزراعيين، فقد تم صياغة الفرض الاحصائي الثالث القائل "لا توجد علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائي المواد الإرشادية الزراعيين وبين كل من المتغيرات المستقلة ذات القياس الكمي على حده من ناحية وبصفة مجتمعة من ناحية أخرى"، واختبار صحة هذا الفرض تم استخدام معامل الارتباط البسيط لبيرسون جدول رقم (١١)، وسوف نعرض للنتائج كما يلي:

١- المهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق: تبين أن هناك علاقة موجبة ومعنوية عند مستوى ٠,٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وخمس متغيرات مستقلة هي: مدة الخبرة الإرشادية الزراعية، والتدريب الإرشادي الزراعي، ودرجة الرضا الوظيفي، ودرجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط ٠,٢٨٩، ٠,٤٥٠، ٠,٢٩٥، ٠,٧٠٧، ٠,٤٣٢ لكل منها على التوالي، وكانت العلاقة سلبية ومعنوية عند مستوى ٠,٠٥ لمتغير العمر حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط -٠,١٦٤ بينما كانت العلاقة غير معنوية لمتغير مدة الخبرة الزراعية العامة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات المدروسة فيما عدا متغير مدة الخبرة الزراعية العامة. كما كشفت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق وجميع المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٧٦٣، وهي قيمة ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠,٠١، وبلغت قيمة "F" ٣٥,٧٨٢، كما تشير النتائج الى أن المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة تفسر حوالي ٥٨,٢% من التباين الكلي في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب الاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق حيث كانت قيمة معامل التحديد "R" ٠,٥٨٢، كما تشير قيم معامل الانحدار الجزئي القياسي BETA الى أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوي في تفسير هذا التباين هما: درجة الطموح المهني (٠,٦٢٣)، والتدريب الإرشادي الزراعي (٠,١٩٢).

٢- المهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية: أظهرت النتائج الواردة بذات الجدول أن هناك علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية عند مستوى ٠,٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية و متغير درجة الطموح المهني حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط ٠,٦٤٠، وعند مستوى ٠,٠٥ لمتغير درجة التجديدية بمعامل ارتباط بسيط ٠,١٤٥. بينما كانت العلاقة غير معنوية بباقي المتغيرات

المدرسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بهذين المتغيرين، بينما لم تتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ودلت النتائج أيضا عن وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية وجميع المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٦٥٥، وهي معنوية عند مستوى ٠,٠١، وبلغت قيمة "f" ١٩,٢٩٩، كما يدل معامل التحديد على أن المتغيرات السبع المدروسة مجتمعة تفسر حوالي ٤٢,٩% في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية حيث بلغت قيمة معامل التحديد "R" ٠,٤٢٩، كما أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوى فى تفسير التباين هما: درجة الطموح المهني (٠,٦٦٩)، والتدريب الارشادى الزراعى (٠,١٦٨).

**٣- المهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية:** أظهرت النتائج في الجدول المشار اليه أن قيمة معامل الارتباط البسيط بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وثلاثة متغيرات مستقلة هي: درجة الرضا الوظيفي، درجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية قد بلغت ٠,١٩٤، ٠,٥٢٥، ٠,٢١١، على الترتيب وهي قيم معنوية عند مستوى ٠,٠١، بينما لم تكشف النتائج عن معنوية العلاقة الارتباطية بباقي المتغيرات المستقلة المدروسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات الثلاث السابقة، ولم تتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ويتضح من نفس النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة معنوية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية وجميع المتغيرات السبع المستقلة المدروسة مجتمعة، حيث بلغت قيمة الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٥٦٥، وهي معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠١، وبلغت قيمة "f" ١٢,٠٥٧، كما أن قيمة معامل التحديد "R" بلغت ٠,٣١٩، وهي تشير الى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر نحو ٣١,٩% من التباين في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب المشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية، وتبين قيم معامل الانحدار الجزئي القياسى BETA الى أن هناك متغيرين ذات اسهام معنوى فى تفسير هذا التباين هما: درجة الطموح المهني (٠,٥١٤)، والتدريب الارشادى الزراعى (٠,١٩٧).

**٤- المهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين:** أوضحت النتائج الواردة بذات الجدول وجود علاقة ارتباطية موجبة ومعنوية عند مستوى ٠,٠١ بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين ومتغيري مدة الخبرة الإرشادية الزراعية، ودرجة الرضا الوظيفي حيث بلغت قيم معامل الارتباط البسيط ٠,٢٣١، ٠,١٩٤، وعند مستوى ٠,٠٥ لمتغير درجة التجديدية بمعامل ارتباط بسيط قدره ٠,١٤٤. وعلى الجانب الآخر لم تكشف نتائج البحث عن معنوية العلاقة الارتباطية بباقي المتغيرات المستقلة المدروسة. وبناء على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الثالث فيما يتعلق بالمتغيرات الثلاث السابقة، ولم تتمكن من رفض هذا الفرض فيما يتعلق بباقي المتغيرات المدروسة.

ويتضح من نتائج نفس الجدول وجود علاقة ارتباطية بين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين وجميع المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة حيث بلغت قيمة الارتباط المتعدد "R" حوالي ٠,٢٥٧، وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي ٠,٠٥، وأن قيمة "f" بلغت ١,٨١٩، كما أن قيمة معامل التحديد "R" بلغت ٠,٠٦٦، وهي تشير الى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر نحو ٦,٦% من التباين في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجب تدريب المرشدين الزراعيين، وتبين قيم معامل الانحدار الجزئي القياسى BETA الى أن هناك متغير واحد فقط ذات اسهام معنوى فى تفسير هذا التباين وهو: مدة الخبرة الارشادية الزراعية (٠,٢٧٥).

تشير النتائج في مجملها الى ارتفاع الأهمية النسبية للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بصفة عامة مقارنة بدرجات تطبيقها من قبل المبحوثين، باستثناء بعض المهام التي تمثل صميم عمل الأخصائين الارشاديين ويزاولونها باستمرار، وعلى العكس من ذلك نجد أن المهام المتعلقة بتخطيط البرامج الإرشادية قد تدنت درجات تطبيقها وربما يرجع ذلك الى أن البرامج الإرشادية تخطط على المستوى المركزي وليس على المستوى المحلي، مما يشير الى قلة التخطيط اللامركزي للبرامج الإرشادية بصفة عامة وللمهام ذات التطبيق المنخفض بصفة خاصة حيث تخطط مركزيا. كما جاءت المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين في مرتبة متأخرة من حيث التطبيق، وربما يرجع ذلك الى عدم اسناد تدريب المرشدين الزراعيين الى الأخصائين الارشاديين بصفة أساسية. الأمر الذي يشير الى أن هناك فروق جوهرية بين الأهمية والتطبيق للمهام المدروسة من قبل المبحوثين.

كما أشارت النتائج الى وجود فروق معنوية في درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين وفقا لتصنيفهم على أساس كل من: النشأة، والمؤهل التعليمى، والتخصص الدراسى لذوى المؤهلات العليا، والدرجة الوظيفية. أى أنه كلما كان المبحوثين ذو نشأة ريفية ومتخصصين فى الانتاج النباتى والانتاج الحيوانى والارشاد الزراعى والحاصلين على مؤهلات عليا ودرجات وظيفية أعلى كلما كانوا أكثر تطبيقا للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بصفة عامة. كما أن أهم المتغيرات المرتبطة والمحددة لدرجات تطبيق المبحوثين لكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين هي: درجة الطموح المهني، ودرجة التجديدية، ودرجة الرضا الوظيفي، ومدة الخبرة الارشادية الزراعية، والتدريب الارشادى الزراعى، وأن المتغيرات المستقلة السبع المدروسة مجتمعة كانت ذات اسهام معنوى فى تباين درجات تطبيق المبحوثين للمهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.

#### وبناء على النتائج السابقة يوصى البحث بمايلى:

- ١ - الاهتمام بالدور التعليمى لأخصائى المواد الارشاديين الزراعيين، وذلك بعقد الدورات التدريبية لاسابهم المعلومات والمهارات اللازمة لتطبيق المهام الوظيفية التى يكلفون بها، وزيادة القدرات الفنية والاشرفية والادارية لهم.
- ٢ - اعادة النظر فى المهام الارشادية لأخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بما يتلاءم وحاجات المسترشدين وظروف كل منطقة زراعية على حده.
- ٣ - الأخذ بأسلوب التخطيط اللامركزى للبرامج الارشادية وفقا لظروف كل منطقة زراعية.
- ٤ - اعداد أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين كمدرسين واشراكهم فى برامج التدريب للمرشدين الزراعيين والمسترشدين من القادة المحليين والزراع.
- ٥ - اعادة تخطيط وتنظيم وتنسيق المهام الارشادية لأخصائى المواد الارشاديين الزراعيين بما يكفل منع الازدواج بينها وبين المهام الزراعية والتنمية الأخرى.

جدول (١١) نتائج تحليل الارتباط البسيط والانحدار الخطى متعدد للمتغيرات المستقلة وكل من المهام المرتبطة بواجبات أخصائى المواد الارشاديين الزراعيين.

تدريب المرشدين الزراعيين		المشاركة فى تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية		تحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية		الاتصال بين أجهزة البحث العلمى الزراعى وجهات التطبيق		المتغيرات المستقلة
BETA	r	BETA	r	BETA	r	BETA	r	
٠,٠٦٠-	٠,٠٩٨-	٠,٠٩٢	٠,٠٧٦	٠,٠٥٧-	٠,٠٥٢-	٠,٦١-	*٠,١٦٤-	العمر
*٠,٢٧٥	**٠,٢٣١	٠,١٢٩-	٠,١٣٣	٠,٠٧٣-	٠,٠٧٩	٠,١٢٧	**٠,٢٨٩	مدة الخبرة الارشادية
٠,٠٥٥-	٠,٠٠٢	٠,٠٢٥-	٠,٠٠٩-	٠,٠٠٣	٠,٠١٠-	٠,٠١٥	٠,٠٨٣	مدة الخبرة الزراعية العامة
٠,٠٢٣	٠,١٣٩	*٠,١٩٧-	٠,٠٨١	*٠,١٦٨-	٠,٠٧١	**٠,١٩٢	**٠,٤٥٠	التدريب الارشادى الزراعى
٠,٠٦٨-	**٠,١٩٤	٠,٢٢٣	**٠,١٩٤	٠,٠٩٦	٠,١١٤	٠,١٣١-	**٠,٢٩٥	درجة الرضا الوظيفي
٠,٠٦٩	٠,١١١	**٠,٥١٤	**٠,٥٢٥	**٠,٦٩٩	**٠,٦٤٠	**٠,٦٢٣	**٠,٧٠٧	درجة الطموح المهني
٠,٠٠٥-	*٠,١٤٤	٠,١٥٢	**٠,٢١١	٠,٠٢٨	*٠,١٤٥	٠,١٠٨	**٠,٤٣٢	درجة التجديدية
	٠,٢٥٧		٠,٥٦٥		٠,٦٥٥		٠,٧٦٣	معامل الارتباط المتعدد "R"
	٠,٠٦٦		٠,٣١٩		٠,٤٢٩		٠,٥٨٢	معامل التحديد "R <sup>2</sup> "



قيمة "f"	**35,782	**19,299	**12,057	*1,819
* معنوى عند مستوى 0.05			** معنوى عند مستوى 0.01	

## المراجع

- الخولى، حسين زكى، محمد فتحى الشازلى، شاديه فتحى، الارشاد الزراعى، زكالة الصقر للصحافة والنشر، الايراهيمية، الاسكندرية، 1984.
- أبو السعود، خيرى حسن، اعداد وتدريب العاملين بالارشاد الزراعى فى الوطن العربى، مؤتمر الارشاد الزراعى وتحديات التنمية الزراعية فى الوطن العربى، المجاس العربى للدراسات العليا والبحث العلمى، اتحاد الجامعات العربية، القاهرة، 9 - 11 ديسمبر 1988.
- حامد، رمضان، ادارة المنظمات - اتجاه شرطى، دار القلم، الكويت، 1982.
- سلام، محمد شفيق، مبادئ تعليم الكبار، واجبات ومهام الأخصائى المرشد، دليل الأخصائى المرشدين فى مجال الارشاد الزراعى، مشروع دعم جهاز الارشاد الزراعى، 1994.
- عبد الوهاب، محمد محمد السيد، محمد صلاح الدين زايد، توصيف وظيفة أخصائى المواد بالجهاز الارشادى الزراعى بجمهورية مصر العربية، مجلة جامعة المنصورة للعلوم الزراعية، مجلد 28، العدد (7)، يوليو، 2003.
- عمر، أحمد محمد، خيرى حسن أبو السعود، طه أبو شعيشع، أحمد الرفاعى، المرجع فى الارشاد الزراعى، دار النهضة العربية، القاهرة، 1973.
- عمر، أحمد محمد، الارشاد الزراعى المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، 1992.
- فريد، محمد أحمد، عادل محمد همام، الرؤى المتوقعة عن أخصائى المادة الارشادى بين مسؤولى العمل الارشادى ببعض محافظات مصر وباحثى محطات البحوث الزراعية الاقليمية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية، رقم 59، الجيزة، 1989.
- مقلد، اسماعيل صبرى، دراسات فى الادارة العامة مع بعض تحليلات مقارنة، الطبعة الثالثة، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1973.
- [http://www.ffa.org/index.cfm?method=c.gob>Show Search](http://www.ffa.org/index.cfm?method=c.gob>ShowSearch), 2006.
- Krejcie, R, and Morgan, D,W, Determining Sample Size For Research activities, Educational and Psychological Measurement. College Station, North Carolina, U.S.A 1970.
- Fisher, C. D. and J. B. Shaw, Human Resource Management, Mifflin Co. Houghton U.S.A, 1991.

## TASKS OF THE SUBJECT MATTER SPECIALISTS IN SOME GOVERNORATES LOWER EGYPT

Abdel Wahab, M.M. EL.

Res. Inst. of Agric. Extension and Rural Development, Agric. Res. Center

## ABSTRACT

This research aimed mainly at identifying the relative importance of the tasks related to the duties of (SMS), implementation of the tasks of (SMS), identifying the differences between the tasks importance and tasks implementation, studying the differences in the implementation of tasks according origin, education, specialization, formal position, and agricultural training. and identifying the relationships of some social variables to the tasks implementation. The study was conducted at three governorates (Kafr El-Sheikh, Gharbea, Dakhliya). Data were collected through personal interview by using questionnaire from a random simple amounting of 188 respondents representing about 51.5 % of the total number of (S.M.S) in these governorates. "t" test, "f" test, mean, standard deviation, frequencies, percentages, were used to analyze data. The main findings are as follows:

- The importance of the tasks related to the duties of the (SMS) level was high, while their implementation level was medium.
- Training agricultural extension workers (٢,٥٩ points) was the most important, the communication between the agricultural research and implementation sites (٢,٥٦ points), identifying problems that represent research needs (٢,٥١ points), participating in planning, executing and evaluation of extension programs (٢,٤٩ points).
- In terms of implementation going the communication between the agricultural research and implementation sites (٢,٣٢ points), followed by participating in planning, executing and evaluation of extension programs (٢,٢١ points), identifying problems that represent research needs (٢,١٩ points), and training agricultural extension workers (١,٣٠ points) in that order.
- There were significant differences between task importance and task application at the level of ٠,٠١.
- There were significant differences among respondents in the application degrees of tasks related to the duties of (SMS) according to origin, education, specialization, and formal position, at the ٠,٠٥ level or more.
- The important independent variables related to implementation of the tasks related to the duties of (SMS) are: degree of aspersion, degree of innovativeness, degree of job satisfaction, agricultural extension
- The independent variables explain about ٥٨%, ٤٢%, ٣١%, and ٦% of the variance of; the communication between the agricultural research and implementation sites, identifying problems that represent research needs, participating in planning, executing and evaluation of extension, and programs, Training agricultural extension workers.

قام بتحكيم البحث

أ.د / محمود محمد عبدالله الجمل  
أ.د / فاطمة عبد السلام شربى

كلية الزراعة – جامعة المنصورة  
كلية الإقتصاد المنزلى – جامعة الأزهر



جدول رقم (٢) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي المرجح للأهمية النسبية لمهام أخصائى المواد الإرشاديين الزراعيين من وجهة نظر المبحوثين

الترتيب	المتوسط الحسابي المرجح	مستوى الأهمية						المهام
		غير هامة		متوسطة الأهمية		هامة		
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
أولاً: المهام المرتبطة بالاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق:								
٢	٢,٥٨	٩,٦	١٨	٢٢,٩	٤٣	٦٧,٦	١٢٧	١- تبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين
١	٢,٦٧	٧,٤	١٤	١٨,١	٣٤	٧٤,٥	١٤٠	٢- مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية
٤	٢,٤٤	١١,٢	٢١	٣٣,٥	٦٣	٥٥,٣	١٠٤	٣- التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية
٣	٢,٥٤	١٢,٢	٢٣	٢١,٨	٤١	٦٦,٠	١٢٤	٤- مشاركة الباحثين وأخصائيي التجارب الزراعية في التجارب التأكيديّة المطبقة في حقول الزراع ثانياً: المهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية:
١	٢,٦٣	١٠,١	١٩	١٧,٠	٣٢	٧٢,٩	١٣٧	١- المشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله
٣	٢,٢٨	١٩,١	٣٦	٣٤,٠	٦٤	٤٦,٨	٨٨	٢- التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها
١م	٢,٦٣	٦,٤	١٢	٢٢,٩	٤٣	٧٠,٧	١٣٣	٣- مناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية.
٢	٢,٤٩	١٢,٢	٢٣	٢٦,١	٤٩	٦١,٧	١١٦	٤- رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها. ثالثاً: المهام المرتبطة بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية:
٧	٢,١٩	١٧,٠	٣٢	٤٧,٣	٨٩	٣٥,٦	٦٧	١- المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقاً للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية في منطقة عمله
٦	٢,٢٩	١٥,٤	٢٩	٣٩,٩	٧٥	٤٤,٧	٨٤	٢- المشاركة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي
٨	٢,٠١	٣١,١	٦٠	٣٥,٦	٦٧	٣٢,٤	٦١	٣- المشاركة في إعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد.
١	٢,٨٤	١,٦	٣	١٢,٢	٢٣	٨٦,٢	١٦٢	٤- مساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد
٢	٢,٨٠	٢,٦	٥	١٤,٤	٢٧	٨٣,٠	١٥٦	٥- متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي.
٣	٢,٧٣	٥,٣	١٠	١٦,٥	٣١	٧٨,٢	١٤٧	٦- كتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله.
٥	٢,٥٢	١١,٢	٢١	٢٥,٥	٤٨	٦٣,٣	١١٩	٧- تقييم أداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي.
٤	٢,٥٦	١٠,١	١٩	٢٣,٤	٤٤	٦٦,٥	١٢٥	٨- المشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي.
رابعاً: المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين:								
٢	٢,٦٩	٨,٠	١٥	١٥,٤	٢٩	٧٦,٦	١٤٤	١- المشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه.
٤	٢,٥٧	١١,٢	٢١	٢٠,٧	٣٩	٦٨,١	١٢٨	٢- المشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقاً للمشكلات الميدانية الملحة.
١	٢,٧٨	٤,٨	٩	١٢,٢	٢٣	٦٣,٠	١٥٦	٣- المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين.
٣	٢,٦٣	١١,٢	٢١	١٤,٩	٢٨	٧٣,٩	١٣٩	٤- متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق ماتم تعلمه في التدريب.
٥	٢,٤٥	١٢,٨	٢٤	٢٩,٣	٥٥	٥٨,٠	١٠٩	٥- المشاركة في تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب في مجال تخصصه.
٦	٢,٤١	١١,٧	٢٢	٣٥,١	٦٦	٥٣,٢	١٠٠	٦- المشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه.

جدول رقم (٤) التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي المرجح لتطبيق المبحوثين لمهام أخصائبي المواد الإرشاديين الزراعيين

الترتيب	المتوسط الحسابي المرجح	مستوى التطبيق						المهام
		نادرا		أحيانا		دائما		
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
أولا: المهام المرتبطة بالاتصال بين أجهزة البحث العلمي الزراعي وجهات التطبيق:								
٣	٢,٢٢	٩,٦	١٨	٥٩,٠	١١١	٣١,٤	٥٩	١- تبسيط نتائج البحوث الموصى بنقلها إلى الزراع في صورة توصيات إرشادية في مجال تخصصه وتوصيلها للمرشدين الزراعيين
١	٢,٧٠	٦,٩	١٣	١٦,٥	٣١	٧٦,٦	١٤٤	٢- مرافقة الباحثين أثناء مرورهم بمنطقة عمله في المهام البحثية والتدريبية
٤	١,٩٢	٢٦,١	٤٩	٥٥,٩	١٠٥	١٨,١	٣٤	٣- التعرف على نتائج البحوث في مجال تخصصه من الجامعات والمراكز البحثية
٢	٢,٤٤	١٤,٩	٢٨	٢٦,٦	٥٠	٥٨,٥	١١٠	٤- مشاركة الباحثين وأخصائيي التجارب الزراعية في التجارب التأكيذية المطبقة في حقول الزراع ثانيا: المهام المرتبطة بتحديد المشكلات الميدانية للمسترشدين والتي تمثل احتياجات بحثية:
٢	٢,٦٤	٦,٤	١٢	٢٢,٩	٤٣	٧٠,٧	١٣٣	١- المشاركة في تحديد المشكلات الفنية التي تواجه الزراع وتمثل احتياجات بحثية ملحة بمنطقة عمله
٤	١,٠٠	١٠٠,٠	١٨٨	-	-	-	-	٢- التعرف على الممارسات والتطبيقات الزراعية المبتكرة لدى الزراع ورفعها إلى الجهات البحثية للتحقق من مدى صلاحيتها
١	٢,٦٧	٦,٩	١٣	١٩,١	٣٦	٧٣,٩	١٣٩	٣- مناقشة المشكلات الفنية مع المسؤولين بالإدارة الزراعية.
٣	٢,٤٧	٥,٩	١١	٤١,٥	٧٨	٥٢,٧	٩٩	٤- رفع المشكلات الفنية التي تواجه الزراع للجهات البحثية للعمل على حلها.
ثالثا: المهام المرتبطة بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ وتقييم البرامج الإرشادية:								
٧	١,٣٥	٧٣,٤	١٣٨	١٨,١	٣٤	٨,٥	١٦	١- المشاركة في وضع خطة العمل الإرشادي وفقا للمشكلات الفنية والاحتياجات الإرشادية في منطقة عمله
٨	١,٠٠	٩٢,٦	١٨٨	-	-	-	-	٢- المشاركة في تحديد أهداف البرنامج الإرشادي في مجال تخصصه ووضع خطة العمل الإرشادي.
٤	٢,٥٧	١٠٠,٠	٢٠	٢١,٨	٤١	٦٧,٦	١٢٧	٣- المشاركة في إعداد وتجهيز الامكانيات الفنية اللازمة لتنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد.
٢	٢,٧٧	٢,٧	٥	١٧,٦	٣٣	٧٩,٨	١٥٠	٤- مساعدة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي المعتمد
١	٢,٧٨	٤,٣	٨	١٣,٣	٢٥	٨٢,٤	١٥٥	٥- متابعة المرشدين الزراعيين في تنفيذ البرنامج الإرشادي.
٣	٢,٧٢	٥,٣	١٠	١٧,٦	٣٣	٧٧,١	١٤٥	٦- كتابة تقرير دوري شهري عن إنجازات العمل بالبرنامج الإرشادي بمنطقة عمله.
٥	٢,٥١	١٧,٦	٣٣	١٣,٣	٢٥	٦٩,١	١٣٠	٧- تقييم أداء المرشدين الزراعيين في تنفيذ خطة العمل بالبرنامج الإرشادي.
٦	١,٩٦	٢٨,٢	٥٣	٤٧,٣	٨٩	٢٤,٥	٤٦	٨- المشاركة في تقييم نتائج تطبيق البرنامج الإرشادي.
رابعاً: المهام المرتبطة بتدريب المرشدين الزراعيين:								
٢	٢,١٠	٣٣,٥	٦٣	٢٢,٩	٤٣	٤٣,٦	٨٢	١- المشاركة في تحديد الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في مجال تخصصه.
٣	١,٦٩	٤٣,٦	٨٢	٤٤,١	٨٣	١٢,٢	٢٣	٢- المشاركة في تحديد أولويات الاحتياجات التدريبية وفقا للمشكلات الميدانية الملحة.
١	٢,٥٠	١٢,٨	٢٤	٢٤,٥	٤٦	٦٢,١٨	١١٨	٣- المشاركة مع الباحثين المتخصصين في تدريب المرشدين الزراعيين.
٤	١,٦٣	٥٢,٧	٩٩	٣١,٩	٦٠	١٥,٤	٢٩	٤- متابعة المرشدين الزراعيين في تطبيق ماتم تعلمه في التدريب.
٥	١,٠٠	١,٠٠	١٨٨	-	-	-	-	٥- المشاركة في تخطيط البرامج التدريبية وحلقات التدريب في مجال تخصصه.
٥م	١,٠٠	١,٠٠	١٨٨	-	-	-	-	٦- المشاركة في تقييم البرامج التدريبية للمرشدين الزراعيين في تخصصه.