

تحليل السياسات الزراعية لأهم محاصيل الحبوب الإستيرادية في مصر

هاني سعيد عبد الرحمن الشتلة

أستاذ مساعد - قسم الاقتصاد الزراعي - مركز بحوث الصحراء

(Received: Oct. 14, 2012)

الملخص والتوصيات

استهدف البحث تحليل السياسات الزراعية لمحصول القمح والذرة الشامية الصيفي بإعتبارهما من المحاصيل الاستيرادية الهامة، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة وذلك من خلال تقدير حجم التحويلات الناشئ عن تبني الدولة لسياسة التحرر الاقتصادي والتعرف على جوهر هذه السياسات سواء كانت حمائية أو ضرائية، فضلاً عن قياس مدى التشوّهات السعرية المحلية لمعرفة مدى إنحرافها عن الأسعار العالمية، وقد توصل البحث إلى عدة نتائج أهمها:

- ١- أشارت نتائج مصفوفة تحليل السياسات الزراعية إلى أن قيمة معامل الحماية الإسمى للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول القمح خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما عدا عام ٢٠٠٠، وهذا يعني أن الدولة لم تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي عام ٢٠٠٠، وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضمنية يتحملها المنتجين.
- ٢- كما أشارت نتائج المصفوفة إلى أن معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول القمح كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية كانت أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبة كانت متقاربة جداً خلال فترة الدراسة.
- ٣- كما تبين أن قيمة معامل الحماية الفعالة لمحصول القمح كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عدا عام ٢٠٠٠، ما يعني أنه بدءاً من عام ٢٠٠١ كانت القيمة المضافة لمحصول القمح بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وأن هناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي القمح خلال فترة الدراسة.
- ٤- كما تبين أن معامل الميزة النسبية لمحصول القمح كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاجه. ومن خلال النتائج سالفة الذكر يمكن القول أن السياسات الإنتاجية التي تنتهجها الدولة لم تكن في صالح منتجي محصول القمح، وذلك يعزى إلى الضرائب الضمنية التي يتحملونها والتي بلغ متوسطها نحو ٣٠١٥ جنيه للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو ٢٩٤ جنيه.
- ٥- أشارت نتائج مصفوفة تحليل السياسات الزراعية أن قيمة معامل الحماية الإسمى للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول الذرة الشامية الصيفي خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما

عـاـمـي ٢٠٠١ ، ٢٠٠٠ وهذا يـعـنـي أـنـ الـدـوـلـةـ لمـ تـتـدـخـلـ لـحـمـاـيـةـ إـنـتـاجـ المـحـصـولـ فـيـ السـوقـ المـحـطـيـ فـيـ هـذـيـنـ العـامـيـنـ .

٦- كما أشارت نتائج المصفوفة إلى أن معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول الذرة الشامية الصيفي كانت أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج.

٧- كما تبين أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول الذرة الشامية الصيفي كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عـاـمـي ٢٠٠١ ، ٢٠٠٠ ما يـعـنـي أـنـ بدـءـاـ مـنـ عـاـمـ ٢٠٠٢ـ كـانـتـ الـقـيـمـةـ الـمـضـافـةـ لمـحـصـولـ الذـرـةـ بـالـأـسـعـارـ الـمـحـلـيـةـ تـقـلـ عنـ نـظـيرـتـهاـ بـالـأـسـعـارـ الـعـالـمـيـةـ،ـ وـهـنـاكـ ضـرـائبـ ضـمـنـيـةـ تـحـمـلـهـاـ مـنـتـجـيـ المـحـصـولـ خـلـالـ فـتـرـةـ الـدـرـاسـةـ .

٨- كما تبين أن معامل الميزة النسبية لمحصول الذرة الشامية الصيفي كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكـدـ عـلـيـ المـيـزـةـ النـسـبـيـةـ الـتـيـ تـتـمـتـعـ بـهـاـ مـصـرـ فـيـ إـنـتـاجـهـ نـتـيـجـةـ إـنـخـافـصـ تـكـلـفـةـ إـنـتـاجـهـ مـحـلـيـاـ عـنـ تـكـلـفـةـ إـسـتـيرـادـهـ،ـ وـتـبـينـ مـنـ مـصـفـوفـةـ تـحلـيلـ السـيـاسـاتـ إـلـتـاجـيـةـ أـنـ السـيـاسـاتـ إـلـتـاجـيـةـ لـلـدـوـلـةـ خـلـالـ فـتـرـةـ الـدـرـاسـةـ كـانـتـ لـهـاـ آـثـارـ سـلـبـيـةـ عـلـيـ مـنـتـجـيـ المـحـصـولـ تـمـثـلـ فـيـ تـحـمـيلـهـمـ ضـرـائبـ ضـمـنـيـةـ عـلـيـ إـنـتـاجـ بـلـغـ مـتوـسـطـهـ نـحـوـ ٢٨٦٣ـ جـنـيـهـ لـلـفـدانـ،ـ وـالـتـيـ لـاـ تـقـارـنـ بـمـاـ يـقـدـمـ لـهـمـ دـعـمـ وـالـذـيـ قـدـرـ مـتوـسـطـهـ بـنـحـوـ ١٥٤ـ جـنـيـهـ لـلـفـدانـ وـهـوـ مـاـ يـعـادـلـ نـحـوـ ١٩ـ ضـعـفـ لـمـاـ قـدـمـ لـهـمـ دـعـمـ ضـمـنـيـ لـمـسـتـلـزـمـاتـ إـنـتـاجـ .

وـمـنـ هـنـاـ فـإـنـ الـدـرـاسـةـ تـوصـيـ بـمـاـ يـلـيـ :

- التحسين المستمر في أسعار التوريد الإختياري للمحاصيل موضع الدراسة بما يتاسب مع الزيادة المستمرة في التكاليف الإنتاجية وذلك للعمل على زيادة دخل المزارعين وتحسين مستوى المعيشة.

- معالجة السلبيات الناشئة عن سياسة التحرر الاقتصادي للأسوق وعناصر الإنتاج المتمثلة في إرتفاع تكاليف الإنتاج وإتاحتها بأسعار مناسبة.

الكيماوية والمبيدات والتقاوي، وكان الحد من تدخل الدولة في الأنشطة الإنتاجية دافعاً للقطاع الخاص ليكون الربح هو الحافز للنشاط الاقتصادي مع استخدام المؤشرات الاقتصادية والإجتماعية لتوجيه موارد المجتمع التوجه الفعال، وإعادة توزيع الدخل والموارد بما يحقق زيادة الدخل الزراعي ورفع مستوى المعيشة.^(٥) وقد ظهرت عدة تساؤلات حول جدوى هذه السياسة التحريرية على قطاع الزراعة المصري، خصوصاً فيما يتعلق بإعكاساتها على مختلف

مقدمة

إتجهت الحكومة منذ أوائل النصف الثاني من عقد الثمانينات من القرن العشرين إلى تحرير السياسات الزراعية والإعتماد على آليات السوق الحر، واشتملت عملية الإصلاح الاقتصادي في القطاع الزراعي على عدد من الإجراءات تمشياً مع برنامج التكيف الهيكلي كان من أهمها تحرير الأسعار والتحول من التسويق الإجباري إلى التسويق الإختياري، ولغاء الدعم تدريجياً على مستلزمات الإنتاج الزراعي كالأسمدة

سياسة التحرر الاقتصادي والتعرف على جوهر هذه السياسات سواء كانت حماية أو ضرائب مباشرة كالضرائب على الأراضي أو غير مباشرة كالضرائب الضمنية على الإنتاج والإستيراد، فضلا عن قياس مدى التشوّهات السعرية المحلية لمعرفة مدى انحرافها عن الأسعار العالمية.

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات

إنتمد البحث بصفة عامة على أسلوب التحليل الإحصائي الكمي لدراسة تطور المؤشرات الاقتصادية لأهم محاصيل الحبوب الإستيرادية وهي القمح والذرة الشامية مثل معدلات الإتجاه العام، وكذلك مصفوفة تحليل السياسات Policy analysis matrix (PAM)، التي يمكن من خلالها التعرف على مستويات الحماية التي يتمتع بها منتجي المحصولين، ومدى تحمل الدولة لأعباء دعمهما سواء كان هذا الدعم موجه للمنتج النهائي، أو لمستلزمات الإنتاج، ومن ثم إظهار التشوّهات الحادثة في كل من أسواق المنتج النهائي ومستلزمات الإنتاج، وذلك بتقدير معاملات الحماية الإسمية Nominal protection coefficient (NPC)، معامل الحماية الفعالة Effective protection coefficient Domestic (EPC)، ومعامل الميزة النسبية (DRC) Resource Cost الموارد المحلية، حيث تتم مقارنة عوائد وتكليف المحصول مقيمة بأسعار السوق السائدة وعوائد بيع المحصول مقيمة بأسعار الحدود والتي تعبر عن تكلفة الفرصة البديلة للسلعة التي تدخل في التجارة الدولية.^(١) وبالرغم من أن مصفوفة تحليل السياسات تستخدم في تقييم موضوع الكفاءة والتحويلات المسببة بواسطة التشوّهات الداخلية مثل فشل الأسواق، إلا أن

الظواهر الإنتاجية والاقتصادية لأهم المحاصيل الرئيسية في هذا القطاع.

هذا ويمثل محصول القمح الغذاء الرئيسي للسكان في كل من الريف والحضر على السواء، بالإضافة إلى إعتماد العديد من الصناعات الغذائية على القمح ودقيقه^(٢). في حين يعتبر محصول الذرة الشامية الصيفي الغذاء الرئيسي المكمل للسكان حيث يتم خلط دقيقه بدقيق القمح لصناعة رغيف الخبز المدعوم، هذا بالإضافة إلى استخدامه كعلف للطيور والحيوانات.

مشكلة البحث

يلاحظ أنه بالرغم من الجهد المبذولة لزيادة كل من المساحة المنزرعة والإنتاجية الفدانية ومن ثم الإنتاج لمصوبي القمح والذرة الشامية الصيفي بقصد زيادة معدل الإكتفاء الذاتي وتضييق الفجوة الغذائية منها، إلا أن مصر ما زالت تعتبر من الدول الرئيسية المستوردة لها على الرغم من إتباع سياسة التحرر الاقتصادي، وبناءً عليه يمكن صياغة المشكلة البحثية في التساؤل التالي: هل ترتبت على تطبيق سياسة الإصلاح الاقتصادي تحسين المركز التناصفي لتلك المحاصيل، وهل يتمتع منتجي المحصولين بالحماية والدعم أم لا؟

أهداف البحث

يهدف البحث إلى تحليل السياسات الزراعية لمصوبي القمح والذرة الشامية الصيفي بإعتبارهما من المحاصيل الإستيرادية الهامة، وتحديد دور الدولة في كفاءة استخدام الموارد المتاحة وذلك من خلال تقدير حجم التحويلات الناشيء عن تبني الدولة

تكليف مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها
اقتصادياً.

فإذا كان معامل الحماية الإسمى للنواتج مساوياً
للواحد الصحيح دل ذلك على تساوي السعر المزرعى
وسعر الحدود، وهو ما يشير إلى عدم تدخل الدولة
لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي، وإذا زاد
عن الواحد الصحيح دل ذلك على دعم الدولة لمنتج
وإذا قل عن الواحد الصحيح فإنه يشير إلى وجود
ضرائب ضمنية على المنتج والعكس صحيح في
تفسير هذا المعامل لمستلزمات الإنتاج.

٣- معامل الحماية الفعال = القيمة المضافة
للمحصول مالياً ÷ القيمة المضافة للمحصول
اقتصادياً.

أو = (إجمالي إيراد الفدان مالياً - قيمة تكاليف
مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها مالياً) ÷ (إجمالي
إيراد الفدان اقتصادياً - قيمة تكاليف مستلزمات
الإنتاج المتاجر فيها اقتصادياً).

وهو المعامل الذي يفسر ما يفسره معامل الحماية
الإسمى علاوة على أخذه في الاعتبار كل من النواتج
ومستلزمات الإنتاج معاً، وبالتالي فهو معيار أكثر
كفاءة لبيان أثر السياسة الاقتصادية المحلية على
أسواق الإنتاج ومستلزماته.

٤- معامل تكلفة الموارد المحلية = تكلفة المورد
الم المحلي اقتصادياً ÷ القيمة المضافة اقتصادياً.

أو = (قيمة أجور العمل البشري والعمل الآلي والعمل
الحيواني اقتصادياً + الإيجار + المصروفات
العمومية) ÷ (الإيراد الاقتصادي - تكلفة مستلزمات
الإنتاج بدون الموارد المحلية اقتصادياً).

فإذا انخفض هذا المعامل عن الواحد الصحيح دل
ذلك على وجود ميزة نسبية للدولة في إنتاج هذا

الهدف الرئيسي من استخدامها هو تحليل تأثير
سياسات تدخل الدولة.^(٤)

وقد تناول البحث دراسة بنود التكاليف الإنتاجية
لمحصولي القمح والذرة الشامية الصيفي والتي تشمل
تكلفة مستلزمات الإنتاج (النقاوى، السماد البلدى،
السماد الكيماوى، والمبيدات)، ودراسة تكلفة الموارد
المحلية والتي تشمل (أجور العمالة، أجور الآلات،
أجور الحيوانات، المصروفات العمومية، بالإضافة
إلى إيجار الأرض الزراعية).

وقد تم الإستعانة بمعاملات التحويل الخاصة
بمصر والتي أوصى بها البنك الدولى بعد تطبيق
سياسة التحرر الاقتصادي لتحويل بنود التكاليف
الإنتاجية للمحاصيل من الأسعار المالية إلى الأسعار
الاقتصادية والتي قدرت بنحو (٠٠٦٧، ١٠٥، ١٠.٥،
١٠.١، ١٠.٢) لبنود تكاليف كل من العمل البشرى،
أجور الآلات، ثمن النقاوى، تكاليف السماد الكيماوى،
تكاليف المبيدات على التوالى، في حين لم تتغير
البنود الأخرى.^(١) وذلك لإجراء التقىم الاقتصادي لهذه
البنود. وقد إعتمدت الدراسة على عدد من المراجع
والدراسات السابقة، وأعداد مختلفة من نشرة الاقتصاد
الزراعي.

المؤشرات الاقتصادية لمصفوفة تحليل السياسات الزراعية

- ١- معامل الحماية الإسمى للنواتج = إجمالي إيراد
الفدان مالياً ÷ إجمالي إيراد الفدان اقتصادياً.
- ٢- معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج
(المدخلات) المتاجر فيها = قيمة تكاليف
مستلزمات الإنتاج المتاجر فيها مالياً ÷ قيمة

٤٥٣، ١٦٩، ١٠٢ جنيه معمونى عند مستوى المعنوية ١١.٩٪، بنسبة مئوية بلغت حوالي ٩٠.١٪، ١٠٣٪، ٩٨٪، ١١٪ من متغيرات الدراسة لكل منهم على الترتيب خلال الفترة سالفة الذكر. كما تبين بيانات نفس الجدول معدلات الإتجاه العام لتطور المؤشرات الإقتصادية لمحصول القمح إقتصادياً وكانت أيضاً أفضل الصور المعبر عنها إحصائياً هي الصورة الخطية للتعبير عن شكل الدالة لكل من تكلفة الموارد المحلية، تكلفة مستلزمات الإنتاج، التكاليف المتاجر فيها، التكاليف الغير متاجر فيها، الإيراد الكلي، وقد كانت جميعها متزايدة بمقدار بلغ حوالي ٢٤١، ٦٤، ٧٩، ١٥٥، ١١٧٠، ١١٧٠ جنية معمونى عند مستوى المعنوية ١٠٪، بنسبة مئوية بلغت حوالي ١٢٪، ١٠٪، ١٠٪، ١٥٪ من متغيرات الدراسة لكل منهم على الترتيب خلال الفترة باللغة الذكر.

٢- معامل الحماية الإسمى للنواتج (المخرجات) (NPC)

تشير بيانات جدول رقم (٢) إلى أن قيمة معامل الحماية الإسمى للنواتج (المخرجات) المidan الواحد من محصول القمح خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما عدا عام ٢٠٠٠، وهذا يعني أن الدولة لم تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي عام ٢٠٠٠، كما يشير إلى أن السعر المزرعى المحلى للطن من القمح كان أقل من سعر الحدود له في باقي سنوات الدراسة، وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضئيلة يتحملها

المحصول، وإذا زادت كان العكس.^(٥) وقد تم استخدام السعر المجتمعى وهو = (السعر العالمى Cif + تكاليف الشحن) × (سعر الظل للصرف الأجنبى) + (تكاليف التفريغ والتداول في الميناء + تكاليف النقل من الميناء إلى المصنع - تكاليف التجهيز - تكاليف النقل من المصنع للمزرعة + قيمة المنتجات الثانوية) × معامل التحويل.^(٦) ويعتبر التقييم المالي والإقتصادي لبند التكاليف الإنتاجية الفدانية للمحاصل الزراعية من العناصر المهمة في مصفوفة تحليل السياسات، ويتم إجراء التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني استناداً للمعادلة التالية:

$$\text{التقييم الإقتصادي للإيراد الفداني} = \text{متوسط الإنتاج الفداني} \times \text{السعر المجتمعى}.$$

نتائج الدراسة

بتقدير مصفوفة تحليل السياسات لكل من محصولي القمح والذرة الشامية خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) وهي الفترة التي تم فيها التحرر الكامل لأسواق عناصر الإنتاج^(٥) تبين ما يلى:

أولاً: محصول القمح

١- تطور المؤشرات الإقتصادية مالياً وإقتصادياً

تبين بيانات الجدول رقم (١) معدلات الإتجاه العام لتطور المؤشرات الإقتصادية لمحصول القمح مالياً خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠)، وكانت أفضل الصور المعبر عنها إحصائياً هي الصورة الخطية للتعبير عن شكل الدالة لكل من تكلفة الموارد المحلية، تكلفة مستلزمات الإنتاج، التكاليف الغير متاجر فيها، الإيراد الكلي، وقد كانت جميعها متزايدة بمقدار بلغ حوالي ٢١٢، ٥٨، ٢١٢

جدول رقم (١): معادلات الإتجاه العام لتطور المؤشرات الإقتصادية مالياً واقتاصدياً لمحصول القمح خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠).

البيان	β	T	R^2	F	Mean
الموارد المحلية	٢١٢.٣٠	٨.٤٢	.٠٨٩٠	٧٠.٨٢	٢٢٣٥.٢
مستلزمات الإنتاج	٥٨.٢٢٠	٨.٨٩	.٠٨٩٨	٧٩.١٦	٤٨٩.٩٩
تكليف متاجر فيها	١٠١.٩٣	٨.٤٩	.٠٨٨٩	٧٢.٠١	٩٩٠.٨٠
تكليف غير متاجر فيها	١٦٨.٦٢	٨.٥٣	.٠٨٨٩	٧٢.٧١	١٧٢٣.٤
الإيراد الكلي	٤٥٣.٤٩	٤.٤٦	.٠٦٨٩	١٩.٩٢	٤١٢٩.٥
الموارد المحلية	٢٤١.٣٠	٨.٣٦	.٠٨٨٦	٦٩.٨٧	٢٧٢٨.٦
مستلزمات الإنتاج	٦٤.٢٩٨	٨.٨١	.٠٨٩٦	٧٧.٥٣	٥٣٣.٦٢
تكليف متاجر فيها	٧٨.٩٣٦	٩.٣٥	.٠٩٠٧	٨٧.٣٢	٨١٢٢.٢٢
تكليف غير متاجر فيها	١٥٥.٣١	١٠.٣	.٠٩٢٢	١٠.٦٤	١٤٩٨.١
الإيراد الكلي	١١٧٠.٢	١٢.٦٨	.٠٩٤٧	١٦.٠٩	٧٧٣٠.٨

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جداول أرقام (٣، ٤، ٥، ٩) بالملحق.

نسبة كانت متقاربة جداً في فترة الدراسة، تباينت مابين حد أدنى بلغ نحو ٢٢ %، وحد أقصى بلغ نحو ٤٢ % وتباينت قيمته ما بين نحو ١٩٨ جنيه للفدان عام ٢٠٠٢، وحد أقصى بلغ نحو ٤٤٧.٣ جنيه للفدان عام ٢٠١٠، بمتوسط للفترة بلغت نسبة نحو ٢٣ % وبقيمة بلغت نحو ٢٩٤.١ جنيه للفدان جدول رقم (٣).

منتجي القمح على وجه العموم، وتتراوح نسبة هذه الضرائب ما بين حد أدنى بلغ نحو ١٤ % بقيمة قدرت بنحو ٣٩٣.٣ جنيه للفدان عام ٢٠٠١، وحد أقصى بلغ نحو ٦٦٢ % بقيمة قدرت بنحو ٦٨٨٠.٧ جنيه للفدان عام ٢٠٠٧، بمتوسط للفترة قدرت نسبة الضرائب فيها بنحو ٣٩ % وبقيمة قدرت بنحو ٣٠١٥ جنيه للفدان جدول رقم (٣).

٤- معامل الحماية الفعال (EPC)

يشير هذا المعامل إلى التشوّهات في أسواق الإنتاج ومستلزماته على السواء، وهو معيار أكثر كفاءة لبيان أثر السياسة الإقتصادية المحلية على أسواق الإنتاج ومستلزماته، ويتبيّن من الجدول رقم (٢) أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول القمح خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠) كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عدا عام ٢٠٠٠، ما يعني أنه بدءاً من عام ٢٠٠١ كانت القيمة المضافة لمحصول القمح بالأسعار المحلية تقل

٣- معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج (NPCI) (المدخلات) المتاجر فيها

بالاستدلال ببيانات الجدول رقم (٢) يتبيّن أن معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول القمح خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠) كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن

٠٣٨ عام ٢٠١٠ بمعدل إنخفاض بلغ حوالي .٦٠%

ومن خلال النتائج سالفة الذكر يمكن القول أن السياسات الإنتاجية التي تنتهجها الدولة لم تكن في صالح منتجي محصول القمح، وذلك يعزى إلى الضرائب الضريبية التي يتحملونها والتي بلغ متوسطها نحو ٣٠١٥ جنيه للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو ٢٩٤ جنيه للفدان خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠).

ثانياً: محصول الذرة الشامية الصيفي

١- تطور المؤشرات الإقتصادية مالياً وإقتصادياً

تبين بيانات الجدول رقم (٤) معاداتلات الإتجاه العام لتطور المؤشرات الإقتصادية لمحصول الذرة الشامية الصيفي مالياً خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠)، وكانت أفضل الصور المعبر عنها إحصائياً هي الصورة الخطية للتعبير عن شكل الدالة لكل من تكلفة الموارد المحلية، تكلفة مستلزمات الإنتاج، التكاليف المتاجر فيها، التكاليف الغير متاجر فيها، الإيراد الكلي، وقد كانت جميعها متزايدة بمقدار بلغ حوالي ١٧٥، ٦٥، ٦٦، ١٧٣، ٤١١ جنيه معنوي عند مستوى المعنوية ٦١%， بنسبة معنوية بلغت حوالي ١٠٣٪، ١١٪، ١٠١٪، ١٠٦٪، ١٠٣٪ من متوسط متغيرات الدراسة لكل منهم على الترتيب خلال الفترة باللغة الذكر. كما تبين بيانات نفس الجدول معاداتلات الإتجاه العام لتطور المؤشرات الإقتصادية لمحصول الذرة الشامية الصيفي إقتصادياً وكانت أيضاً أفضل

عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي القمح خلال فترة الدراسة، ويوضح الجدول رقم (٣) أن نسبة هذه الضرائب تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو ٠٠١% بقيمة قدرت بنحو ١٩١ جنيه للفدان عام ٢٠٠١، وحد أقصى بلغ نحو ٠٠٦٨% بقيمة قدرت بنحو ٦٥٧٨ جنيه للفدان عام ٢٠٠٧، في حين بلغ متوسط نسبة الفترة ٠٠٥١% بقيمة بلغت حوالي ٢٧٢١ جنيه للفدان. مما يؤكد أن الأثر الكلي هو وجود ضرائب ضمنية تقع على عاتق منتجي محصول القمح خلال فترة الدراسة.

٥- معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) (DRC)

يعكس هذا المعامل مفهوم كفاءة الإنتاج المحلي بالنسبة للسوق العالمي، ويبين مدى قدرة الدولة على إحلال مواردها المحلية لإنتاج وحدة واحدة من سلعة لوفر وحدة نقد أجنبى يمكن أن يوجه لإستيراد تلك السلعة، أي أن هذا المعامل يستخدم كمقياس للميزة النسبية للنشاط الإنتاجي، وتشير بيانات الجدول رقم (٢) إلى أن معامل الميزة النسبية لمحصول القمح خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠) كان أقل من الواحد الصحيح، مما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محلياً عن تكلفة إستيراده، وبالرغم من ارتفاع قيمة المعامل عام ٢٠٠٠ حيث قاربت على الواحد الصحيح، إلا أنه قد إنخفض لأنني مستوياته عامي ٢٠٠٦، ٢٠٠٧، في حين بلغ متوسط الفترة نحو ٠٠٣٧، مما يعني أنه يلزم ٠٠٣٧ وحدة موارد محلية لتوليد وحدة نقد أجنبى، وقد تبين ارتفاع الميزة النسبية في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض معامل تكلفة الموارد المحلية من ٠٠٩٥ عام ٢٠٠٠ إلى

جدول رقم (٢): حساب معامالت الحماية وتكلفة الموارد المحلية للقمح خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠).

تكلفة الموارد المحلية	معامل الحماية الفعال	معامل الحماية الإسمى للمستلزمات المتاجر فيها	معامل الحماية الإسمى للنواتج	السنة
0.95	1.15	0.76	1.00	٢٠٠٠
0.77	0.90	0.76	0.86	٢٠٠١
0.59	0.68	0.77	0.70	٢٠٠٢
0.49	0.55	0.77	0.59	٢٠٠٣
0.41	0.55	0.77	0.58	٢٠٠٤
0.36	0.51	0.77	0.55	٢٠٠٥
0.27	0.34	0.77	0.3	٢٠٠٦
0.27	0.32	0.78	0.3	٢٠٠٧
0.32	0.66	0.78	0.68	٢٠٠٨
0.35	0.40	0.78	0.46	٢٠٠٩
0.38	0.41	0.78	0.47	٢٠١٠
0.37	0.49	0.77	0.61	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٣، ٤، ٥) بالملحق.

جدول رقم (٣): تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفرد من محصول القمح وقياس الميزة النسبية خلال الفترة

(٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

الميزة النسبية	صافي الدعم و الضرائب في حالة معامل الحماية الفعال		الدعم أو الضرائب في حالة معامل الحماية الإسمى للمستلزمات الإنتاج		الدعم أو الضرائب في حالة معامل الحماية الإسمى للنواتج		السنوات
	قيمة	%	قيمة	%	قيمة	%	
*	(-210.9)	-0.15	210.9	0.24	(0.000)	0.00	٢٠٠٠
*	(191.2)	0.1	202.1	0.24	(393.3)	0.14	٢٠٠١
*	(886.7)	0.32	197.7	0.23	(1084.4)	0.30	٢٠٠٢
*	(1667.8)	0.45	216.5	0.23	(1884.3)	0.41	٢٠٠٣
*	(2325.7)	0.45	241.6	0.23	(2567.3)	0.42	٢٠٠٤
*	(2972.2)	0.49	256.6	0.23	(3228.8)	0.45	٢٠٠٥
*	(6039.4)	0.66	281.9	0.23	(6321.3)	0.61	٢٠٠٦
*	(6578.4)	0.68	302.3	0.22	(6880.7)	0.62	٢٠٠٧
*	(3492.4)	0.34	404.2	0.22	(3896.6)	0.32	٢٠٠٨
*	(6200.1)	0.6	419.9	0.22	(6620.1)	0.54	٢٠٠٩
*	(5909.0)	0.59	447.3	0.22	(6356.3)	0.53	٢٠١٠

An analysis of agricultural policies of important beans crops in Egypt

*	(2720.9)	0.51	294.1	0.23	(3014.99)	0.39	المتوسط
---	----------	------	-------	------	-----------	------	---------

أرقام القيم بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والأخرى تشير إلى قيمة الدعم.

* تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٢، ٤، ٣، ٥) بالدراسة، (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) بالملحق.

جدول رقم (٤): معدلات الإتجاه العام لتطور المؤشرات الاقتصادية مالياً وإقتصادياً لمحصول الذرة الشامية الصيفي خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

البيان	B1	T	R ²	F	Mean
الإيجار المحلي	١٧٤.٧٢	٩.٢٩٨	٠.٩٠٦	٨٦.٤٥	١٦٩٢.٨
	٦٤.٩٨٧	١١.٩٥	٠.٩٤١	١٤٢.٧	٥٩١.٤٠
	٦٦.٤٧٤	١٠.١٢	٠.٩١٩	١٠٢.٤	٦٥٦.١٥
	١٧٣.٢٣	١٠٠.٤٣	٠.٩٢٤	١٠٨.٧	١٦٢٨.١
الإيجار الكلي	٤١١.٤٧	٩.١٦	٠.٩٠٣	٨٣.٨٨	٣٨٩٢.٠
	١٦١.٤١	٩.٠٧	٠.٩٠١	٨٢.٢٩	١٦٢٦.٠
	٧٣.٣٠٣	١١.٥٥	٠.٩٣٧	١٣٣.٤	٦٨٦.٧
	٧٨.٩٣٦	٩.٣٤٥	٠.٩٠٧	٨٧.٣٢	٨١٢.٢
الأسعار العالمية	١٥٥.٣١	١٠.٣٢	٠.٩٢٢	١٠٦.٤	١٤٩٨.١
	١٢٠.٣٩	١٩.٩٢	٠.٩٧٧	٣٩٦.٧	٦٨٥٧.٧

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جداول أرقام (٦، ٧، ٨، ٩، ١٠) بالملحق.

٢- معامل الحماية الإسمى للنواتج (المخرجات) (NPC)

تشير بيانات جدول رقم (٥) إلى أن قيمة معامل الحماية الإسمى للنواتج (المخرجات) للفدان الواحد من محصول الذرة الشامية الصيفي خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠) كانت أقل من الواحد الصحيح فيما عدا عامي ٢٠٠١، ٢٠٠٠ وهذا يعني أن الدولة لم تتدخل لحماية إنتاج المحصول في السوق المحلي في هذين العامين، كما يشير إلى أن السعر المزرعي المحلي للطن من الذرة الشامية كان أقل من سعر الحدود له، فيما عدا عامي ٢٠٠١، ٢٠٠٠ فقد كان أكبر منه،

الصور المعبر عنها إحصائيا هي الصورة الخطية للتعبير عن شكل الدالة لكل من تكلفة الموارد المحلية، تكلفة مستلزمات الإنتاج، التكاليف المتاجر فيها، التكاليف الغير متاجر فيها، الإيراد الكلي، وقد كانت جميعها متزايدة بمقدار بلغ حوالي ١٦١، ٧٣، ٧٩، ١٥٥، ١٢٠٤، ١٢٠٤ جنيه معنوي عند مستوى المعنوية ٦١٪، ٩٠.٧٪، ٩٠.٩٪، ١٧.٦٪، ١٠٠.٤٪ من متوسط متغيرات الدراسة لكل منهم على الترتيب خلال الفترة باللغة الذكر.

ما يعني أنه بدءاً من عام ٢٠٠٢ كانت القيمة المضافة لمحصول القمح بالأسعار المحلية تقل عن نظيرتها بالأسعار العالمية، وهناك ضرائب ضمنية تحملها منتجي المحصول خلال فترة الدراسة، وبوضوح الجدول رقم (٦) أن نسبة هذه الضرائب تراوحت ما بين حد أدنى بلغ نحو ١٥٪ بقيمة قدرت بنحو ٤٣٨ جنيه للفدان عام ٢٠٠٢، وحد أقصى بلغ نحو ٥٨٪ بقيمة قدرت بنحو ٦٨٠٠ جنيه للفدان عام ٢٠٠٩، بمتوسط للفترة قدرت نسبة الضرائب فيها بنحو ٤٤٪ وبقيمة قدرت بنحو ٣٠١٧ جنيه للفدان جدول رقم (٦).

٥- معامل تكلفة الموارد المحلية (الميزة النسبية) (DRC)

تشير بيانات الجدول رقم (٥) إلى أن معامل الميزة النسبية لمحصول الذرة الشامية خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠) كان أقل من الواحد الصحيح، ما يؤكد على الميزة النسبية التي تتمتع بها مصر في إنتاج المحصول نتيجة إنخفاض تكلفة إنتاجه محلياً عن تكلفة إستيراده، وتبيّن من مصفوفة تحليل السياسات الإنتاجية أن السياسة الإنتاجية للدولة خلال فترة الدراسة كانت لها آثار سلبية على منتجي المحصول تتمثل في تحديدهم ضرائب ضمنية على الإنتاج بلغ متوسطها نحو ٢٨٦٣ جنيه للفدان، والتي لا تقارن بما يقدم لهم من دعم والذي قدر متوسطه بنحو ١٥٤ جنيه للفدان وهو ما يعادل نحو ١٩٪ ضعف لما قدم من دعم ضمني لمستلزمات الإنتاج خلال فترة الدراسة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠).

وهذا يشير إلى وجود ضرائب ضمنية يتحملها منتجي الذرة الشامية الصيفي على وجه العموم، وتتراوح نسبة هذه الضرائب ما بين حد أدنى بلغ نحو ١٦٪ بقيمة قدرت بنحو ٤٣٨ جنيه للفدان عام ٢٠٠٢، وحد أقصى بلغ نحو ٥٨٪ بقيمة قدرت بنحو ٦٨٠٠ جنيه للفدان عام ٢٠٠٩، بمتوسط للفترة قدرت نسبة الضرائب فيها بنحو ٤٤٪ وبقيمة قدرت بنحو ٣٠١٧ جنيه للفدان جدول رقم (٦).

٣- معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها (NPCI)

بالإسناد إلى بيانات الجدول رقم (٥) يتبيّن أن معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج (المدخلات) المتاجر فيها لمحصول الذرة الشامية الصيفي خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) كانت قيمته أقل من الواحد الصحيح مما يدل على أن تكلفة المدخلات بالأسعار المحلية أقل من نظيرتها بسعر الحدود، وهذا يشير إلى أن هناك دعم لمستلزمات عناصر الإنتاج وأن نسبة كانت متباعدة خلال فترة الدراسة، وقد تباينت ما بين حد أدنى بلغ نحو ١٦٪ عام ٢٠٠٨، وحد أقصى بلغ نحو ٤٢٪ عام ٢٠٠٠ وتباينت قيمته ما بين نحو ١١١ جنيه للفدان عام ٢٠٠٢، وحد أقصى بلغ نحو ٢٦٨ جنيه للفدان عام ٢٠١٠، بمتوسط للفترة بلغت نسبة نحو ١٩٪ وبقيمة بلغت نحو ١٥٤ جنيه للفدان جدول رقم (٦).

٤- معامل الحماية الفعال (EPC)

يتبيّن من الجدول رقم (٥) أن قيمة معامل الحماية الفعال لمحصول الذرة الشامية الصيفي خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠) كانت أقل من الواحد الصحيح في جميع سنوات الدراسة فيما عدا عامي ٢٠٠١، ٢٠٠٠.

جدول رقم (٥) : حساب معاملات الحماية وتكلفة الموارد المحلية لمحصول النزرة الشامية الصيفي خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

نكلفة الموارد المحلية	معامل الحماية الفعال	معامل الحماية الإسمى للمستلزمات المتاجر فيها	معامل الحماية الإسمى للنواتج	السنة
0.72	1.29	٠.٧٦	1.15	٢٠٠٠
0.71	1.27	٠.٧٨	1.13	٢٠٠١
0.47	0.85	٠.٧٩	0.84	٢٠٠٢
0.37	0.64	٠.٧٨	0.66	٢٠٠٣
0.28	0.72	٠.٨١	0.73	٢٠٠٤
0.27	0.62	٠.٨٣	0.64	٢٠٠٥
0.18	0.42	٠.٨٢	0.45	٢٠٠٦
0.21	0.56	٠.٨٣	0.59	٢٠٠٧
0.24	0.44	٠.٨٤	0.48	٢٠٠٨
0.22	0.38	٠.٨٠	0.42	٢٠٠٩
0.22	0.44	٠.٧٩	0.47	٢٠١٠
0.26	0.54	٠.٨١	0.56	المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٦، ٧، ٨) بالملحق.

جدول رقم (٦) : تقدير قيمة الضرائب أو الدعم للفدان من محصول النزرة الشامية الصيفي وقياس الميزة النسبية خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

الميزة النسبية	الضرائب في حالة معامل الحماية الفعال		الدعم في حالة معامل الحماية الإسمى لمستلزمات الإنتاج		الضرائب في حالة معامل الحماية الإسمى للنواتج		السنوات
	قيمة	%	قيمة	%	قيمة	%	
*	(-416.76)	-0.29	129.94	0.24	(-286.82)	-0.15	٢٠٠٠
*	(-377.60)	-0.27	121.64	0.22	(-255.97)	-0.13	٢٠٠١
*	(326.76)	0.15	111.38	0.21	(438.14)	0.16	٢٠٠٢
*	(1182.36)	0.36	138.71	0.22	(1321.07)	0.34	٢٠٠٣
*	(1274.21)	0.28	126.86	0.19	(1401.07)	0.27	٢٠٠٤
*	(2054.47)	0.38	122.49	0.17	(2176.95)	0.36	٢٠٠٥
*	(4813.08)	0.58	137.27	0.18	(4950.35)	0.55	٢٠٠٦
*	(3782.67)	0.44	158.54	0.17	(3941.22)	0.41	٢٠٠٧

*	(5234.72)	0.56	186.38	0.16	(5421.10)	0.52	٢٠٠٨
*	(6568.68)	0.62	231.10	0.20	(6799.78)	0.58	٢٠٠٩
*	(6585.38)	0.56	267.83	0.21	(6853.22)	0.53	٢٠١٠
*	(2863.04)	0.46	154.32	0.19	(3017.37)	0.44	المتوسط

الأرقام بين الأقواس تشير إلى قيمة الضرائب والأخرى تشير إلى قيمة الدعم.

* تشير إلى وجود ميزة نسبية في الإنتاج.

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول رقم (٦، ٧، ٨).

الملحق:

جدول رقم (١): نسبة بنود عناصر الإنتاج المتاجر وغير المتاجر فيها للحاصلات الزراعية ومعاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية قبل وبعد سياسة التحرر الاقتصادي.

بنود التكاليف	متاجر فيها	غير متاجر فيها	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية قبل التحرر	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية بعد التحرر	معاملات تحويل الأسعار المالية لأسعار إقتصادية قبل التحرر
النقاوى	١.٠٠	٠.٠٠	١.٤٩	١.٠٥	
الأسمدة الكيماوية	١.٠٠	٠.٠٠	١.٦٦٣	١.١٠	
السماد البدي	٠.٠٠	١.٠٠	٠.٠٠		
المبيدات	١.٠٠	٠.٠٠	١.٩٧٦	١.٢٠	
الميكنة والآلات	٠.٥٠	٠.٥٠	١.٥٩	١.٥٠	
العمالة	٠.٠٠	١.٠٠	٠.٥٠	٠.٦٧	
العمل الحيواني	٠.٠٠	١.٠٠			
مياه الري	٠.٣٠	٠.٧٠			
الإيجار	٠.٠٠	١.٠٠			
مصروفات أخرى	٠.٥٠	٠.٥٠			

Source; World Bank.The economics of project analysis.Washington d.c, 1991, p, 220.

جدول رقم (٢): الأسعار المالية والإقتصادية للقمح والذرة الشامية الصيفي بالجنيه للطن خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠).

السنة	أسعار مالية للقمح* جنيه/للطن	أسعار إقتصادية للقمح** جنيه/للطن	أسعار إقتصادية للذرة* جنيه/للطن	أسعار مالية للذرة** جنيه/للطن
٢٠٠٠	694.7	687	607	٥٩٢
٢٠٠١	700.7	٨٤٢	613	٦٧٢
٢٠٠٢	718.0	١١٠٧	629	٨٤٠
٢٠٠٣	760.0	١٤٢٧	693	١١٨١
٢٠٠٤	1000.0	١٨٩٤	1036	١٥٦٣
٢٠٠٥	1120.0	٢٢٧٧	1036	١٧٦٣
٢٠٠٦	1126.7	٣٤٢٣	1079	٢٥٥٧

An analysis of agricultural policies of important beans crops in Egypt

٢٨٤٤	١٥٨٥	٣٦٢٧	١١٥٣.٣	٢٠٠٧
٣١١٢	١٤١٤	٣٩٤٦	٢٥٥٣.٣	٢٠٠٨
٣٤٢٨	١٣٧٩	٤٠٢٢	١٦١٣.٣	٢٠٠٩
٣٧٤٨	١٠٦٩	٤٤٢٤	١٨١٣.٣	٢٠١٠
٢٠١٨	١٠١٣	٢٥٠٧	١٠٣٩	المتوسط

المصدر : جمعت وحسبت من

* - وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الإقتصادية، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

** - حسبت بالقانون السعر المجموع = (السعر العالمي *cif* + تكاليف الشحن) × (سعر الظل للصرف الأجنبي) + (تكاليف التفريغ والتداول في الميناء + تكاليف النقل من الميناء إلى المصنع - تكاليف التجهيز - تكاليف النقل من المصنع للمزرعة + قيمة المنتجات الثانوية) × معامل التحويل.

جدول ٣

جدول ٤

An analysis of agricultural policies of important beans crops in Egypt

جدول ٥

جدول ٦

An analysis of agricultural policies of important beans crops in Egypt

جدول ٧

جدول ٨

جدول رقم (٩) : تقدير التكاليف والعائد الفداني لمحصول القمح بالأسعار المالية والإقتصادية بالجنيه خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠)

القيم بالأسعار الإقتصادية					القيم بالأسعار المالية					السنوات
تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها	التكاليف الكلية	الإيراد الكلي	تكاليف غير متاجر فيها	تكاليف متاجر فيها	التكاليف الكلية	الإيراد الكلي			
1416.11	878.88	٢٢٩٤.٩٩	2396.052	1284.7	665.8	1950.5	2408	٢٠٠٠	٢٠٠٠	٢٠٠٠
1388.04	842.10	٢٢٣٠.١٤	2809.52	1275.2	643.1	1918.3	2419	٢٠٠١	٢٠٠١	٢٠٠١
1401.45	859.66	٢٢٦١.١١	3614.802	1291.2	659.6	1950.8	2531	٢٠٠٢	٢٠٠٢	٢٠٠٢
1514.54	941.44	٢٤٥٥.٩٨	4595.892	1397.4	723.1	2120.0	2731	٢٠٠٣	٢٠٠٣	٢٠٠٣
1703.66	1050.25	٢٧٥٣.٩١	6112.536	1571.5	806.8	2378.3	3570	٢٠٠٤	٢٠٠٤	٢٠٠٤
1747.29	1115.61	٢٨٦٢.٩	7175.046	1611.4	861.3	2472.7	3937	٢٠٠٥	٢٠٠٥	٢٠٠٥
1892.50	1225.85	٣١١٨.٣٥	10362.86	1741.9	944.9	2686.8	4006	٢٠٠٦	٢٠٠٦	٢٠٠٦
2106.93	1374.24	٣٤٨١.١٧	11097.94	1953.4	1066.9	3020.3	4213	٢٠٠٧	٢٠٠٧	٢٠٠٧
2620.70	1837.22	٤٤٥٧.٩٢	12176.83	2430.8	1441.2	3872	8304	٢٠٠٨	٢٠٠٨	٢٠٠٨
2924.89	1908.98	٤٨٣٣.٨٧	12259.37	2726.2	1495.3	4221.5	5649	٢٠٠٩	٢٠٠٩	٢٠٠٩
3101.08	2033.08	٥١٣٤.١٦	11993.05	2893.2	1592.5	4485.7	5657	٢٠١٠	٢٠١٠	٢٠١٠
1909.03	1278.73	٣١٨٧.٧٦	7730.75	1723.4	990.8	2714.2	4129.5	المتوسط		

المصدر: الجداول أرقام (١، ٢، ٣، ٤، ٥) بالملحق.

جدول رقم (١٠) : تقدير التكاليف والعائد الفداني لمحصول الذرة الشامية الصيفي بالأسعار المالية والإقتصادية بالجنيه خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

السنوات	القيم بالأسعار المالية	القيم بالأسعار الإقتصادية
---------	------------------------	---------------------------

الإيراد الكلي	النفقات الكلية	نفقات غير متاجر فيها	نفقات غير متاجر فيها	الإيراد الكلي	النفقات الكلية	نفقات غير متاجر فيها	نفقات غير متاجر فيها	الإيراد الكلي	نفقات غير متاجر فيها
٢٠٠٠	٢١٩٣	١٤٣٠	٤١٣٥	١٩١٢.١٦	١٥١٧.٤	٥٤١٠٤	٩٥٤٧	٢٠٠٣	
٢٠٠١	٢٢٢٤	١٤٧٢	٤٢٩٦	١٩٦٨.٩٦	١٧٤٩.٥	٥٥٢٠٩	٩٧٥٨	٢٠٠١	
٢٠٠٢	٢٣٠٤	١٤٨٠	٤١٩٥	٢٧٣٨.٤٠	١٨٦٩.٧	٥٣٠٠٤	٩٨٧٠	٢٠٠٢	
٢٠٠٣	٢٥٦٥	١٧٠٩	٤٩٤٥	٣٨٨٥.٤٩	٢٠٥٩.٩	٦٣٠٠٥	١١١٩	٢٠٠٣	
٢٠٠٤	٣٧٨١	١٨٤٦	٥٤١٠	٥١٨٩.١٦	٢٢١٨.٣	٦٦٧٠٧	١٢٠٢	٢٠٠٤	
٢٠٠٥	٣٨٧٦	٢٠٥٥	٥٩٨٥	٦٠٤٧.٠٩	٢٦٣٠.٧	٧٢٠٠٥	١٣٣٩	٢٠٠٥	
٢٠٠٦	٤٠٨٧	٢٢٠٦	٦٢٨٥	٩٠٠٠.٦٤	٣٢٨٨	٧٦٢٠٦	١٤٥٥	٢٠٠٦	
٢٠٠٧	٥٦٧٥	٢٦٢٤	٧٧٣٥	٩٦١٢.٧٢	٣٣٣٩.٢	٩٣٢٠٦	١٦٩٨	٢٠٠٧	
٢٠٠٨	٥٠٥١	٣٢٩٧	٩٨٠٠	١٠٤٢٥.٢	٣٧١٦.٥	١١٦٤٠٩	٢١٢٢	٢٠٠٨	
٢٠٠٩	٤٩١٤	٣٣٠٣	٩٢٦٥	١١٧٢٣.٧٦	١٥١٧.٤	١١٥٥٠٥	٢١٨٣	٢٠٠٩	
٢٠١٠	٦١٤٠	٣٧١٠	١٠١٣٠	١٢٩٣٠.٦	١٧٤٩.٥	١٢٧٥٠٤	٢٤٤١	٢٠١٠	
المتوسط	٣٨٩٢	٢٢٨٥	٦٥٦٠١٥	٦٨٥٧.٦٥	٢٣١٠.٣٦	٨١٢.٢٢	١٤٩٨.١٤		

المصدر : الجداول أرقام (١، ٢، ٦، ٧، ٨) بالملحق.

المراجع:

- (١) عادل يوسف عوض، شحاته عبدالمقصود، حسين السيد حسين (٢٠٠١). تقييم أثر سياسة التحرر الاقتصادي على المتغيرات الإنتاجية والإقتصادية لمحصول القمح البلدي، المجلة المصرية للإنتاج الزراعي، المجلد الحادي عشر، العدد الأول، ص: ٢٣٩.
- (٢) شريف محمد سمير (٢٠٠٨). الآثار الإقتصادية لسياسة الإصلاح الاقتصادي على منتجي ومستهلكي أهم محاصيل الحبوب في مصر، المؤتمر السادس عشر للإقتصاديين الزراعيين، السياسة الإقتصادية في قطاع الحبوب في مصر، ص: ١٤٢.
- (٣) محمد مصطفى عبد العاطي ، فهمي حسين محمد (٢٠٠٨). أثر سياسات الإصلاح الإقتصادي على إنتاج القمح في مصر، المؤتمر السادس عشر للإقتصاديين الزراعيين، السياسات
- (٤) جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتنمية الزراعية (٢٠٠٩) . دراسة قومية حول سياسات الدعم المحلي الزراعي في الدول العربية، الخرطوم، ص: ٥٦.
- (٥) محمد سالم مشعل، منير فوده سبع، منى محمود عطا (٢٠١٠). تحليل السياسات الزراعية لبعض محاصيل النباتات الطبية والعلوية في ج.م.ع، المجلة المصرية للإنتاج الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثالث، ص: ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣.
- (٦) هيدي علي حسن (٢٠١٠). أثر السياسة الزراعية علي أهم المعامل الإقتصادية لمحصول القمح في مصر، المجلة المصرية للإنتاج الزراعي، المجلد العشرون، العدد الثاني ، ص: ٣٩٦.

AN ANALYSIS OF AGRICULTURAL POLICIES OF IMPORTANT BEANS CROPS IN EGYPT.

H. S. El – Shatla

Department of Agricultural Economics - Desert Research Center

ABSTRACT: *The research aimed to analysis agricultural policy for wheat and maize Summer mind of crops important, and define the role of the state in the efficient use of available resources through estimating the size of transfers resulting from the adoption of the state policy of economic liberalization and to identify the essence of these policies, whether protective or tax, as well as measuring the domestic price distortions to know the extent of deviation from the international prices.*

The research also aims to estimate the volume of remittance resulting from the adoption of economic reform program on a national level to determine. Te role of government to essential fairness and efficiency. Used policies analysis matrix which estimate the nominal protection coefficient and the effective protection coefficient showed that there was an implicit tax on production as estimated value of less than one during the study period. While indicating the value of the ultimate protection factor inputs, which are also estimated value of less than one during the same period. Moreover, there was tail support the protection factors. But the value of taxes on protection was more than the value of protection support for both wheat and maize summer. According to the aforementioned results the following recommendation could be presented as follows.

- 1- *The growing improvement in the optional supply prices for the crops under study commensurate with the continued increase in production costs.*
- 2- *Address the disadvantages arising from economic liberalization policy of markets and production elements of the production costs are high and make them available at affordable prices.*

Key words: *Agricultural policy, beans crops, efficient use.*

جدول رقم (٣): تطور تكاليف إنتاج محصول القمح في مصر خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

إنتاج القدان بالطن والمسعر المزمعي جنيه/طن

السنوات	أجور عمال حيوانات	أجور حيوانات	أجور آلات	مصاريف عمومية	أجور الآجار	نفقات الموارد المحلية	قيمة مستلزمات الإنتاج								التكاليف الكلية والإيراد الكلي وصافي العائد				
							ثمن مبيدات	سماد كيماوي	سماد بلادي	نفقاتي	نفقات ميدان	نفقات الدغان	السعر المزمعي	الناتج الثانيوي	الإيراد الكلي	صافي العائد			
٢٠١٠	٢.٤	٢٦٥.٠	٢٥٣.٤	٨٦.٦	٦٣٦.٢	٦٧٠.٨	٤٥.١	١٣٤.٥	١٩.٤	١٥١٠.٤	٢.٧٩٦	٦٩٤.٧	٤٧٥.٢	٢٤٠.٨	٨٩٧.٦				
٢٠٠٩	٢.٨	٢٨٣.٩	٢٣٤.٢	٨٧.٥	٦٤٥.٨	٧٥.٠	٤١.٣	١٣١.٨	٢٠.٣	١٥٢٢.٦	٢.٧٦٠	٧٠٠.٧	٤٨٥.٦	٢٤١٩	٨٩٦.٤				
٢٠٠٨	٢.٧	٢٩٢.٦	٢٣٣.٢	٩١.٢	٦٤٦.٦	٧٩.٠	٥٠.٥	١٣٨.٦	٢٤.٠	١٥٥٨.٤	٢.٧٨٦	٧١٨.٠	٥٣٠.٧	٢٥٣١	٩٧٢.٦				
٢٠٠٧	٣.٠	٣٣٢.٠	٢٥٤.٠	١٠٠.٠	٦٨٦.٠	٨٩.٠	٥٥.٠	١٥٠.٠	٢٨.٠	١٧١٥.٠	٢.٧٩٦	٧٦٠.٠	٦٠٦.٠	٢٧٣١	١٠١٦				
٢٠٠٦	٤.٠	٣٥٩.٠	٢٨٢.٠	١٠٠.٠	٧٩٩.٠	٩٧.٠	٥٥.٠	١٧٧.٠	٣١.٠	١٩٠٤.٠	٢.٨٤٤	١٠٠٠.٠	٧٢٦.٠	٣٥٧.٠	١٦٦				
٢٠٠٥	٤.٠	٣٧٦.٠	٢٩٢.٠	١٠٥.٠	٨٢٨.٠	١١٥.٠	٣٧.٠	١٨٨.٠	٣٦.٠	١٩٨١.٠	٢.٧٩٨	١١٢٠.٠	٨٠٤.٠	٣٩٣٧	١٩٥٦				
٢٠٠٤	٥.٠	٤١١.٠	٣٢٢.٠	١١٥.٠	٨٧٢	١١٥.٠	٣٧.٠	١٢٣.٠	٤٦.٠	٢١٤٣.٠	٢.٧٦٨	١١٢٦.٧	٨٨٨.٠	٤٠٠٦	١٨٦٣				
٢٠٠٣	٦.٠	٤٧٦.٠	٣٤٥.٠	١٣٤.٠	٩٧٥	١٢٦.٠	٦٩.٠	٢٥٥.٠	٥٨.٠	٢٤٤٤.٠	٢.٧٨٣	١١٥٣.٣	١٠٠٤.٠	٤٢١٣	١٧٦٩				
٢٠٠٢	٧.٠	٥٩٣.٠	٤٢٨.٠	١٧١.٠	١٢٦٠.٠	١٢٦٠.٠	٣٩.٠	٣٧٨.٠	١٠٣.٠	٣١٤٥.٠	٢.٧٨١	٢٥٥٣.٣	١٢٠٣.٠	٨٣٠.٤	٥١٥٩				
٢٠٠١	٧.٠	٦٤٨.٠	٤٥٦.٠	١٨٢.٠	١٤٥٦.٠	١٧٧.٠	٥٤.٠	٤٠٤.٠	٧٥.٠	٣٤٥٩.٠	٢.٧٤٤	١٦١٣.٣	١٢٢٣.٠	٥٦٤٩	٢١٩٠				
٢٠٠٠	٨.٠	٦٩٨.٠	٤٨٣.٠	١٨٨.٠	١٥٥٠.٠	١٨٨.٠	٤٩.٠	٤٢٦.٠	٩٠.٠	٣٦٨٠.٠	٢.٤٢٧	١٨١٣.٣	١٢٥٦.٠	٥٦٥٧	١٩٧٧				
	٤.٧	٤٣٠.٤	٤٣٠.٤	١٢٣.٧	٣٢٥.٧	٣٢٥.٧	٤٨١.٣	٢٢٧٨.٤	٤٨.٢	٢٢٧٨.٤	٢.٧٥	٢٢٧٨.٤	١٠٣٩	٤١٢٩.٥	٨٣٦.٥	١٨٥١.١	١٨٥١.١	المتوسط	

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول رقم (٤): الأهمية النسبية لبعض التكاليف الإنتاجية الفلاحية لمحصول القمح مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار العالمية خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

% متجرون	النوعية الكلية			قيمة مستلزمات الإنتاج						قيمة أجور وتكلفة الموارد المحلية						السنوات	
	غير متجرون	%	متاجر	مبيدات	كيماوي	ساد بلدي	تفاوي	إيجار	مصاريف عمومية	أجور آلات		حيوانات	عمال				
		متاجر								متاجر	غير متجرون						
65.9	1284.7	34.1	665.8	23.28	147.95	٤٥.١	71.19	٦٣٦.٢	43.3	43.3	380.1	380.1	٢.٤	177.55	٢٠٠٠		
66.5	1275.2	33.5	643.1	24.36	144.98	٤١.٣	78.75	٦٤٥.٨	43.75	43.75	351.3	351.3	٢.٨	190.21	٢٠٠١		
66.2	1291.2	33.8	659.6	28.80	152.46	٥٠.٥	82.95	٦٤٦.٦	45.6	45.6	349.8	349.8	٢.٧	196.04	٢٠٠٢		
65.9	1397.4	34.1	723.1	33.60	165.00	٥٥.٠	93.45	٦٨٦.٠	50.0	50.0	381.0	381.0	٣.٠	222.44	٢٠٠٣		
66.1	1571.5	33.9	806.8	37.20	194.70	٥٥.٠	101.85	٧٩٩.٠	50.0	50.0	423.0	423.0	٤.٠	240.53	٢٠٠٤		
65.2	1611.4	34.8	861.3	43.20	206.80	٣٧.٠	120.75	٨٢٨.٠	52.5	52.5	438.0	438.0	٤.٠	251.92	٢٠٠٥		
64.8	1741.9	35.2	944.9	55.20	220.00	٤٩.٠	129.15	٨٧٢.٠	57.5	57.5	483.0	483.0	٥.٠	275.37	٢٠٠٦		
64.7	1953.4	35.3	1066.9	69.60	280.50	٦٩.٠	132.3	٩٧٥.٠	67.0	67.0	517.5	517.5	٦.٠	318.92	٢٠٠٧		
62.8	2430.8	37.2	1441.2	123.6	415.80	٣٩.٠	174.3	١٢٦٠.٠	85.5	85.5	642.0	642.0	٧.٠	397.31	٢٠٠٨		

64.6	2726.2	35.4	1495.3	90.00	444.40	٥٤.٠	185.85	١٤٥٦.٠٠	91.0	91.0	684.0	684.0	٧.٠	434.16	٢٠٠٩
64.5	2893.2	35.5	1592.5	108.0	468.60	٤٩.٠	197.4	١٥٥٠.٠	94.0	94.0	724.5	724.5	٨.٠	467.66	٢٠١٠
63.5	1723.4	36.5	990.8	57.84	258.28	٤٩.٤	124.32	٩٤١.٣	61.85	61.85	488.55	488.55	٤.٧	177.55	متوسط

جمع وحسبت من الجدول رقم (١)، (٣) بالملحق.

جدول رقم (٥): الأهمية النسبية لبعض التكاليف الإنتاجية الفلاحية لمحصول القمح مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار الاقتصادية خلال الفترة (٢٠٠٠ - ٢٠١٠).

التكاليف الكلية				قيمة مستلزمات الإنتاج								قيمة أجور تكلفة الموارد المحلية					السنوات
%	غير متاجر	%	متاجر	متاجر	مبيعات	كيماوي	بلدي	شمن تقاوي	الإيجار	مصاريف عمومية	غير متاجر	متاجر	أجور ألات	صال	حيوانات		
				متاجر	متاجر	غير	غير	متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	غير متاجر		
61.7	1416.11	38.3	878.88	27.94	162.75	٤٥.١	٥٧٤.٧	٦٣٦.٢	43.30	43.30	570.15	570.15	٢.٤	٦١١٨.٩	٢٠٠٠		
62.2	1388.04	37.8	842.10	29.23	159.48	٤١.٣	٩٨٢.٦	٦٤٥.٨	43.75	43.75	526.95	526.95	٢.٨	127.44	٢٠٠١		
62.0	1401.45	38.0	859.66	34.56	167.71	٥٠.٥	١٠٨٧.	٦٤٦.٦	45.60	45.60	524.70	524.70	٢.٧	131.35	٢٠٠٢		
61.7	1514.54	38.3	941.44	40.32	181.50	٥٥.٠	98.12	٦٨٦.٠	50.00	50.00	571.50	571.50	٣.٠	149.03	٢٠٠٣		
61.9	1703.66	38.1	1050.25	44.64	214.17	٥٥.٠	106.94	٧٩٩.٠	50.00	50.00	634.50	634.50	٤.٠	161.16	٢٠٠٤		
61.0	1747.29	39.0	1115.61	51.84	227.48	٣٧.٠	126.79	٨٢٨.٠	52.50	52.50	657.00	657.00	٤.٠	168.79	٢٠٠٥		
60.7	1892.50	39.3	1225.85	66.24	242.00	٤٩.٠	135.61	٨٧٢.٠	57.50	57.50	724.50	724.50	٥.٠	184.50	٢٠٠٦		

60.5	2106.93	39.5	1374.24	83.52	308.55	٦٩٠٠	138.92	٩٧٥.٠٠	67.00	67.00	776.25	776.25	٦٠	213.68	٢٠٠٧
58.8	2620.70	41.2	1837.22	148.32	457.38	٣٩٠٠	183.02	١٢٦٠٠	85.50	85.50	963.00	963.00	٧٠	266.20	٢٠٠٨
60.5	2924.89	39.5	1908.98	108.0	488.84	٥٤٠٠	195.14	١٤٥٦٠	91.00	91.00	1026.0	1026.0	٧٠	290.89	٢٠٠٩
60.4	3101.08	39.6	2033.08	129.6	515.46	٤٩٠٠	207.27	١٥٥٠٠	94.00	94.00	1086.75	1086.8	٨٠	313.33	٢٠١٠
59.9	1909.03	40.1	1278.73	69.41	284.11	49.4	130.54	941.3	61.85	61.85	732.83	732.83	٤.٧	118.96	متوسط

جمعت وحسبت من الجدول رقم (٦) بالملحق.

جدول رقم (٦): تطور تكاليف إنتاج محصول الذرة الشامية الصيفي في مصر خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠). إنتاج الفدان بالطن

العام	التكاليف الكلية وإنتاج الفدان الرئيسي والثانوي والسعر المزدوج وصافي العائد							قيمة مستلزمات الإنتاج				قيمة أجرور وتكلفة الموارد المحلية				السنوات
	صافي العائد	الإيراد الكلي	الثانوي	السعر	الرئيسي	ت الكلية	مبادرات	كمباووي	بلدي	تقاوي	الإيجار	عمومية	آلات	حيوانات	عمال	
٧٦٣	٢١٩٣	١٢٩	607	3.23	١٤٣٠	٢٥.٢	١٥٨.٦	٥٢.٦	٩٤.٢	٤٩٨.٤	٧٦.٩	١٩٣.٧	٢.٤	٣٢٨.١	٢٠٠٠	
٧٥٢	٢٢٢٤	١٤٣	613	2.93	١٤٧٢	٢٧	١٧٠.٩	٦٩.٩	٩٦.٣	٤٩٤.٦	٨٠.٧	١٨٩.٨	١.٤	٣٤١.٣	٢٠٠١	
٨٢٤	٢٣٠٤	١٦٨	629	3.26	١٤٨٠	٢٤	١٦٢	٦٨	١٠١	٥٠٠	٨١	١٨٤	١	٣٥٩	٢٠٠٢	
٨٥٦	٢٥٦٥	١٩٤	693	3.29	١٧٠٩	٣١	٢١٢	٧٨	١٠٢	٥٤٨	٩٦	٢٠٣	٢	٤٣٧	٢٠٠٣	
١٩٣٥	٣٧٨١	١٩٤	1036	3.32	١٨٤٦	٣١	٢٣٨	١٠٠	١١٧	٥٨٨	١٠٤	٢٠٦	٣	٤٥٩	٢٠٠٤	
١٨٢١	٣٨٧٦	٢٠٠	1036	3.43	٢٠٥٥	٣٩	٢٤٩	١٢٥	١٤١	٦٤٣	١١٧	٢٢٢	٢	٥١٧	٢٠٠٥	

١٨٨١	٤٠٨٧	٢٠٢	١٠٧٩	٣.٥٢	٢٢٠٦	٣٠	٢٧٢	١٦٦	١٤٥	٦٨٥	١٢٦	٢٣٧	٢	٥٤٣	٢٠٠٦
٣٠١	٥٦٧٥	٢٢٥	١٥٨٥	٣.٣٨	٢٦٢٤	٤٥	٣٧٥	١٦٢	١٥٢	٨٣٨	١٤٨	٢٥٥	٣	٦٤٦	٢٠٠٧
١٧٥٤	٥٠٥١	٢٤٧	١٤١٤	٣.٣٥	٣٢٩٧	٣٩	٥٣٤	١٦٣	١٧٤	١١٢٦	١٧٩	٢٨٧	٥	٧٩٠	٢٠٠٨
١٦١١	٤٩١٤	٢٦٩	١٣٧٩	٣.٤٢	٣٣٠٣	٥٤	٤٦١	١٦٢	١٥٤	١١٥٧	١٧٧	٣٢٢	٦	٨١٠	٢٠٠٩
٢٤٣٠	٦١٤٠	٢٧٩	١٠٦٩	٣.٤٥	٣٧١٠	٦٧	٤٨٣	١٧٧	١٧٧	١١٩٥	٢٠٨	٣٦٤	٦	١٠٣٣	٢٠١٠
١٦٠٧	٣٨٩٢	٢٠٥	١٠١٣	٣.٣٣	٢٢٨٥	٣٧.٥	٣٠١.٤	١١٩.٦	١٣٢.٩	٧٥٢.١	١٢٦.٧	٢٤٢.١	٣.١	٥٦٩.٤	متوسط

المصدر: جمعت وحسبت من وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد مختلفة.

جدول رقم (٧): الأهمية النسبية لبعض التكاليف الإنتاجية الفدانية لمحصول الذرة الشامية الصيفي مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار المالية خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٠).

التكاليف الكلية				قيمة مستلزمات الإنتاج								قيمة أجور وتكلفة الموارد المحلية						السنوات
%	%	متاجر	غير متاجر	مبيدات	كماري	بلدي	تقاوي	الأيجار	مصاريف عمومية	أجور آلات	حيوانات	عمال	غير متاجر	غير متاجر	غير متاجر	غير متاجر		
71.1	١٠١٦.٥	28.9	٤١٣.٥	٢٥.٢	١٥٨.٦	٥٢.٦	٩٤.٢	٤٩٨.٤	38.45	38.45	97.0	97.0	٢	٣٢٨	٢٠٠٠			
70.8	١٠٤١.٩	29.2	٤٢٩.٦	٢٧.٠	١٧٠.٩	٦٩.٩	٩٦.٣	٤٩٤.٦	40.35	40.35	95.0	95.0	١	٣٤١	٢٠٠١			
71.7	١٠٦٠٠	28.3	٤١٩.٥	٢٤.٠	١٦٢.٠	٦٨.٠	١٠١.٠	٥٠٠.٠	40.5	40.5	92.0	92.0	١	٣٥٩	٢٠٠٢			

71.1	١٢١٤.٥	28.9	٤٩٤.٥	٣١.٠	٢١٢.٠	٧٨.٠	١٠٢.٠	٥٤٨.٠	48.0	48.0	101.5	101.5	٢	٤٣٧	٢٠٠٣
70.7	١٣٥.٠	29.3	٥٤١.٠	٣١.٠	٢٣٨.٠	١٠٠.٠	١١٧.٠	٥٨٨.٠	52.0	52.0	103.0	103.0	٣	٤٥٩	٢٠٠٤
70.9	١٤٥٦.٥	29.1	٥٩٨.٥	٣٩.٠	٢٤٩.٠	١٢٥.٠	١٤١.٠	٦٤٣.٠	58.5	58.5	111.0	111.0	٢	٥١٧	٢٠٠٥
71.5	١٥٧٧.٥	28.5	٦٢٨.٥	٣٠.٠	٢٧٢.٠	١٦٦.٠	١٤٠.٠	٦٨٥.٠	63.0	63.0	118.5	118.5	٢	٥٤٣	٢٠٠٦
70.5	١٨٥٠.٥	29.5	٧٧٣.٥	٤٥.٠	٣٧٥.٠	١٦٢.٠	١٥٢.٠	٨٣٨.٠	74.0	74.0	127.5	127.5	٣	٦٤٦	٢٠٠٧
70.3	٢٣١٧.٠	29.7	٩٨٠.٠	٣٩.٠	٥٣٤.٠	١٦٣.٠	١٧٤.٠	١١٢٢.٠	89.5	89.5	143.5	143.5	٥	٧٩٠	٢٠٠٨
71.9	٢٣٧٦.٥	28.1	٩٢٦.٥	٥٤.٠	٤٦١.٠	١٥٤.٠	١٦٢.٠	١١٥٧.٠	88.5	88.5	161.0	161.0	٦	٨١٠	٢٠٠٩
72.7	٢٦٩٧.٠	27.3	١٠١٣.٠	٦٧.٠	٤٨٣.٠	١٧٧.٠	١٧٧.٠	١١٩٥.٠	104.0	104.0	182.0	182.0	٦	١٠٣٣	٢٠١٠
71.3	١٦٢٨.١	28.7	٦٥٦.١٥	٣٧.٥	٣٠١.٤	١١٩.٦	١٣٢.٩	٧٥٢.١	63.35	63.35	121.0	121.0	٣	٥٦٩	المتوسط

جُمِعَتْ وَحْسِبَتْ مِنْ الْجَدْوَلِ رَقْمُ (١)، (٢) بِالْمُلْحَقِ.

جدول رقم (٨): الأهمية النسبية لبعض التكاليف الإنتاجية الفادئية لمحصول الذرة الشامية الصيفي مقسمة لمتاجر وغير متاجر بالأسعار الاقتصادية خلال الفترة (٢٠١٠ - ٢٠٠٩).

قيمة أجور وتكلفة الموارد المحلية										السنوات	
التكاليف الكلية			قيمة مستلزمات الإنتاج				أجور آلات			حيوانات	عمال
%	غير متاجر	%	متاجر	مبيعات	كماري	بلدي	نقاوى	الإيجار	مصاريف عمومية	غير متاجر	غير متاجر
				متاجر	غير متاجر	متاجر	غير متاجر	غير متاجر	غير متاجر	غير متاجر	غير متاجر

63.8	٩٥٤.٧	36.2	٥٤١.٤	30.2	١٧٤.٥	٥٢.٦	١٥٢.٨	٤٩٨.٤	٣٨.٤٥	٣٨.٤٥	١٤٥.٥٠	١٤٥.٥٠	٢	219.76	٢٠٠٠
63.8	٩٧٥.٨	36.2	٥٥٢.٩	32.4	١٨٨.٠	٦٩.٩	١٤٩.٦	٤٩٤.٦	٤٠.٣٥	٤٠.٣٥	١٤٢.٥٠	١٤٢.٥٠	١	228.47	٢٠٠١
65.0	٩٨٧.٠	35.0	٥٣٠.٤	28.8	١٧٨.٢	٦٨.٠	١٤٤.٩	٥٠٠.٠	٤٠.٥٠	٤٠.٥٠	١٣٨.٠٠	١٣٨.٠٠	١	240.53	٢٠٠٢
64.0	١١١٩.٠	36.0	٦٣٠.٥	37.2	٢٣٣.٢	٧٨.٠	١٥٩.٩	٥٤٨.٠	٤٨.٠٠	٤٨.٠٠	١٥٢.٢٥	١٥٢.٢٥	٢	292.79	٢٠٠٣
64.3	١٢٠٢.٠	35.7	٦٦٧.٧	37.2	٢٦١.٨	١٠٠.٠	١٦٢.٢	٥٨٨.٠	٥٢.٠٠	٥٢.٠٠	١٥٤.٥٠	١٥٤.٥٠	٣	307.53	٢٠٠٤
65.0	١٣٣٩.٤	35.0	٧٢٠.٥	46.8	٢٧٣.٩	١٢٥.٠	١٧٤.٨	٦٤٣.٠	٥٨.٥٠	٥٨.٥٠	١٦٦.٥٠	١٦٦.٥٠	٢	346.39	٢٠٠٥
65.6	١٤٤٥.٧	34.4	٧٦٢.٦	36.0	٢٩٩.٢	١٦٦.٠	١٨٦.٦	٦٨٥.٠	٦٣.٠٠	٦٣.٠٠	١٧٧.٧٥	١٧٧.٧٥	٢	363.81	٢٠٠٦
64.5	١٦٩٨.١	35.5	٩٣٢.٦	54.0	٤١٢.٥	١٦٢.٠	٢٠٠.٨	٨٣٨.٠	٧٤.٠٠	٧٤.٠٠	١٩١.٢٥	١٩١.٢٥	٣	432.82	٢٠٠٧
64.6	٢١٢٣.١	35.4	١١٦٤.٩	46.8	٥٨٧.٤	١٦٣.٠	٢٢٦.٠	١١٢٦.٠	٨٩.٥٠	٨٩.٥٠	٢١٥.٢٥	٢١٥.٢٥	٥	529.30	٢٠٠٨
65.4	٢١٨٣.٧	34.6	١١٥٥.٥	64.8	٥٠٧.١	١٥٤.٠	٢٥٣.٦	١١٥٧.٠	٨٨.٥٠	٨٨.٥٠	٢٤١.٥٠	٢٤١.٥٠	٦	542.70	٢٠٠٩
65.7	٢٤٤١.١	34.3	١٢٧٥.٤	80.4	٥٣١.٣	١٧٧.٠	٢٨٦.٧	١١٩٥.٠	١٠٤.٠	١٠٤.٠	٢٧٣.٠٠	٢٧٣.٠٠	٦	692.11	٢٠١٠
64.8	١٤٩٧.٨	35.2	٨١١.٩	45.0	٣٣١.٥	١١٩.٦	١٩٠.٦	٧٥٢.١٠	٦٣.٣٥	٦٣.٣٥	١٨١.٥٠	١٨١.٥٠	٣	381.23	المتوسط

جمعٌ وحسبٍ من الجدول رقم (٣) بالملحق