J. Agric. Econom. and Social Sci., Mansoura Univ., Vol.2 (6): 699 - 728, 2011

THE TRAINERS KNOWLEDGE AND IMPLEMENTATION WITH BASES OF USING SOME EXTENSION TRAINING AIDS IN KAFR ELSHEIKH AND ALGHARBIAH GOVERNORATES

Ismail, A. A. ; Marie B. Joseph and J. I. Eisawy

معرفة وتنفيذ المدربين لأسس استخدام بعض مساعدات التدريب الإرشادية بمحافظتي كفر الشيخ والغربية

عبد الخالق على إسماعيل، مارى بشرى يوسف و جمال إسماعيل عيسوى
معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية- مركز البحوث الزراعية.

الملخص

استهدف البحث بصفة رئيسية تحديد مستوى معرفة المدربين من الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين بأسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ومستوى تنفيذهم لتلك الاسس ،والتعرف على المتغيرات المرتبطة والمحددة لدرجة معرفتهم وتنفيذهم لتلك الاسس ، إضافة إلى التعرف على معوقات استخدام مساعدات التدريب الارشادية المدروسة من وجهة نظر المبحوثين، وتم جمع بيانات هذا البحث عن طريق الاستبيان بالمقابلة الشخصية من 120 اشرافيا ارشاديا زراعيا بمحافظتى كفر الشيخ والغربية والتى بلغت شاملة الاشرافيين بهما 145 ، 104 اشرافيا على الترتيب،و 100 باحثا زراعيا من محطتي البحوث الزراعية بسخا بكفر الشيخ والجميزة بالغربية ، حيث بلغت شاملة الباحثين الزراعيين بهما 146 ، 62 باحثا على الترتيب ، وقد تم اختيار نسبة 48% كنسبة ثابتة من كل فئة من المبحوثين ، وبذلك بلغ اجمالى العينة البحثية 220 مبحوثا ممن يقومون بالتدريب الارشادى الزراعى ، واستخدم لتحليل البيانات مجموعة من الاساليب الاحصائية تمثلت فى التكرارات، والنسب المئوية ، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعيارى ، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون ، ومعامل الانحدار الجزئى، كما تم استخدام نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى الصاعد للتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على المتغيرات التابعة .

وتتلخص أهم نتائج هذا البحث فى الاتى:

1- أن الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين بلغت نسبتهم فى فئتى مستوى المعرفة المتوسط والمنخفض بأسس استخدام كل من: البروجيكتور 77.5%، 69%، والاوفرهيدبروجيكتور68،3% ، 60% ، و الداتاشو 60% ، 44% على الترتيب .

2- وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية بين درجة معرفة الارشاديين الزراعين المبحوثين باسس استخدام كل من: البروجيكتور وبين كل من التخصص الدراسى ، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاوفرهيدبروجيكتور وبين كل من التخصص الدراسى ، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية، والداتاشو وبين كل من السن ،والخبرة الوظيفية ، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وعلى الجانب الأخر وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية بين درجة معرفة الباحثين الزراعين المبحوثين باسس استخدام كل من: البروجيكتوروبين الخبرة الوظيفية ،والداتاشو وبين كل من السن ،والخبرة الوظيفية.

3- أن اكثر المتغيرات المستقلة اسهاما فى تفسير التباين فى درجة معرفة الارشاديين الزراعيين المبحوثين باسس استخدام كل من : البروجيكتور هو المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاوفرهيدبروجيكتورهو المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والداتاشوهو الخبرة الوظيفية،فى حين أن اكثر المتغيرات المستقلة اسهاما فى تفسير التباين فى درجة معرفةالباحثين الزراعين المبحوثين باسس استخدام كل من : البروجيكتورهى الخبرة الوظيفية ، و المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية،والاوفرهيدبروجيكتور هى درجة التعرض لمصادر المعلومات عن

استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والداتاشو هو الخبرة الوظيفية.

4- أن الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين بلغت نسبتهم فى فئتى مستوى التنفيذ المتوسط والمنخفض لاسس استخدام كل من: البروجيكتور 78.3 % ، 78% ، والاوفرهيدبروجيكتور70.8% ،63% ، و الداتاشو 89.2% ، 85% على الترتيب .

5- وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية بين درجة تنفيذ الارشاديين الزراعين المبحوثين لاسس استخدام كل من : البروجيكتوروبين كل من التخصص الدراسى ، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية،والاوفرهيدبروجيكتور وبين كل من الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والداتاشو وبين كل من درجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وعلى الجانب الأخرتبين وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية بين درجة تنفيذ الباحثين الزراعين المبحوثين لأسس استخدام كل من:البروجيكتور وبين كل من السن ،والخبرة الوظيفية ، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية والاوفرهيدبروجيكتور وبين كل من السن ،والخبرة الوظيفية، و الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية، والداتاشو وبين كل من السن ،والخبرة الوظيفية،و المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية .

6- أ ن اكثر المتغيرات المستقلة اسهاما فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ الارشاديين الزراعين المبحوثين لاسس استخدام كل من البروجيكتور هو المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ،و الافرهيدبروجيكتور هو المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ،والداتاشو هى درجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية، بينما كانت اكثر المتغيرات المستقلة اسهاما فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ الباحثين الزراعين المبحوثين لاسس استخدام كل من البروجيكتور هى المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والخبرة الوظيفية ، والاوفرهيدبروجيكتور هى المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية،والسن،و التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والداتاشو هى الخبرة الوظيفية،و درجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية .

7- أن أهم معوقات استخدام المبحوثين لمساعدات التدريب الارشادية هى: عدم التدريب الكافى على استخدام هذه المساعدات ، يليها عدم وجود فنيين مدربين على صيانة وإصلاح هذه المساعدات ،ثم عدم تجهيز القاعات التدريبية لاستخدام هذه المساعدات،و ضعف الامكانيات فى توفير مثل هذه المساعدات بمكان التدريب.

المقدمة والمشكلة البحثية

يعد الاهتمام بالقوى البشرية فى الدول النامية هو الركيزة الاساسية لنجاح شتى انواع التنمية بها، خاصة التنمية التى يتطلبها المجتمع. وباعتبار إن القطاع الزراعى فى مصر هو احدى الدعائم الهامة للاقتصاد القومى ، فقد أولى اهتماما بالغا بالارشاد الزراعى باعتباره من افضل المداخل التى يمكن الاعتماد عليها فى تحديث الزراعة وتحقيق التنمية الريفية المتواصلة (محروس ووهبة،1996: ص8).

وفى ظل التغيرات الحالية على الصعيدين المحلى والعالمى وماتبعه من تاثير على القطاع الزراعى المصرى ، اصبح من الضرورى احداث تغييرات اساسية فى الهياكل والوظائف والخدمات الرئيسية المختلفة بوزارة الزراعة.

وادراكا من وزارة الزراعة باهمية التدريب فى رفع كفاءة العاملين بها باعتباره نشاطا تعليميا يستهدف تحسين الاداء البشرى عن طريق احداث تغييرات سلوكية مرغوبة فى المعارف والاتجاهات والممارسات والتطبيقات، فقد أولت الوزارة من خلال خطة التنمية البشرية اهتماما واضحا بتدريب العاملين بها على كافة

المستويات القطاعية والجغرافية والادارية ، واعتبرت إن تدعيم التدريب الارشادى الزراعى أحد الاهداف الاستراتيجية لتلك الخطة ، والتى تستند عليه فى عملية نقل التقنيات او المستحدثات الزراعية مع البحث والإرشاد، بما يواكب التغييرات الجذرية العصرية فى مختلف مجالات التقنيات البحثية والانتاجية الزراعية (راضى ،2002: ص 2).

ولذا انطلقت استراتيجيات وزارة الزراعة المتتابعة لتعبر عن ذلك ، فقد ورد فى استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة حتى 2030 فى الاهداف الرئيسية للبرنامج الفرعى لبحوث الارشاد الزراعى ونقل التكنولوجيا تكثيف الدراسات المرتبطة باستخدام تقنيات الحاسبات الالية والمعلومات لنقل الخبرات المتراكمة (استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة حتى عام2030، 2009:ص 157).

بالاضافة الى ذلك فان مهنة الارشاد ترتبط بالبيئة الزراعية المتغيرة ، الامر الذى يتطلب سرعة ملاحقة التغييرات فى هذه البيئة عن طريق برامج التدريب اثناء الخدمة والتى تهدف الى رفع مستوى الاداء الفنى للعامليين الارشاديين واطلاعهم على الجديد فى مجال عملهم . لذا زاد الاتجاه الى تركيز الاهتمام على التدريب الارشادى فى السنوات الاخيرة لاهميته وضرورته فى تحقيق السياسات الزراعية والبرامج التنموية الريفية،باستثمار العنصر البشرى وتنمية المهارات السلوكية والاتصالية لدى العاملين الارشاديين (الرافعى،1991: ص 274).

فضلا عن تعرض الجهاز الارشادى الزراعى المصرى الى كثير من التغيير والتعديل فى منظماته املا فى زيادة فعاليته ، وهو الامر الذى يبرز حاجة العاملين الى التدريب فى الوقت الراهن وخاصة العاملين بالاشراف الارشادى باعتبار إن تدريبهم يسمح بتدريب مرؤسيهم وتنمية مهاراتهم ومعارفهم واتجاهاتهم ، هذا بالاضافة الى ازدياد اهمية المعلومات فى وقتنا الحاضر وتزداد حاجة المشرفيين الارشاديين اليها لكى يؤدوا عملهم الادارى التنفيذى بدرجة عالية من الكفاءة وملاحقة التغييرات المتتابعة بالجهاز الارشادى (بدران وابو حليمة ،1997:ص2).

كما تتجه المنظمات الحديثة الى التدريب كوسيلة ذات مردود اقتصادى تؤدى الى زيادة قدرة العامليين على التكيف مع واجبات وظائفهم والقيام بها بالقدرة والكفاءة المناسبة مما يمكنهم من مواجهة التغييرات المتلاحقة التى تميز هذا العصر بثقة وقدرة ومهارة ، فضلا عن أن التدريب نشاط هام يلعب دورا رئسيا فى اعداد وتاهيل وتنمية كوادر العاملين مهنيا ووظيفيا عن طريق تزويدهم بالقدرات والمعلومات والخبرات التى يحتاجونها والاتجاهات الدافعة للعمل والانماط السلوكية والمهارات الملائمة من أجل رفع مستوى كفاءتهم عن طريق زيادة انتاجهم والاقتصاد فى التكلفة وفى الجهود المبذولة وفى الوقت المستغرق (بدران وابوحليمة،1997:ص2).

ونظرا لاهمية التدريب يتم عمل برامج تدريبية بصفة مستمرة لها مراحل متعددة هى: تحديد الاحتياجات ، وتحديد وصياغة الاهداف، وتحديد عناصر ومحتوى المحتوى الفنى وكتابتها ، وتحديد طرق التدريس والخبرات التعليمية ووسائل الايضاح، والتنفيذ، والتقييم (أبو السعود، غير مبين: ص 17).

وقد أكد خبراء الادارة على أن نجاح العملية التدريبية وتحقيقها لأهدافها إنما يعتمد بالدرجة الاولى على مدى تحقيق التكامل والانسجام بين عناصر الموقف التدريبى (عبد العال، 1996:ص3). ، حيث أن الموقف التدريبى يتضمن مجموعة من العناصر اللازمة لنجاحه مثل: تحديد الاحتياجات التدريبية ،وتصميم البرنامج التدريبى ،وتحديد الاساليب التدريبية، وتصميم أسلوب تقييم التدريب ، وتنفيذ البرنامج التدريبى ، وقياس نتائج التدريب ، الا أن تحديد الاساليب التدريبية المستخدمة والمناسبة للموقف التدريبى يعد من أهم الاسس لضمان نجاح العملية التدريبية (بدوى ،1994:ص3).

وتعتمد هذه الاساليب على حواس الانسان خاصة السمع والبصر الا أن تعرض الانسان للملل اثناء التعليم والتدريب يجعله يكف عنها ومن هنا تاتى أهمية المعينة ،حيث تعمل على جذب الانتباه واضعاف تاثير الملل والتشويش الخارجى (جبريل، غير مبين :ص 60). وهذا مايوضح استخدام الرواد الاوائل لمصطلح التعليم البصرى للدلالة على التعليم القائم باستخدام حاسة البصر لاعتقادهم أن حوالى 80-90 % من خبرات الفرد يحصل عليها ويتعلمها عن طريق حاسة البصر (كاظم وعبد الحميد ،1970:ص26).

وهذا ماأكده الدليل التدريبى FISHERIES AND FOOD حيث ذكرأن الناس يتعلمون 80% من خلال البصر ،10% من خلال السمع (هلال، 1997 :ص61). ولذا فهناك احتمال لضعف النظام الارشادى (التعليمى – التدريبى) القائم على السمع لان الناس لايتذكرون سوى 20% فقط مما يسمعون (لبيب،1983:ص24). بالاضافة الى أن استخدام المعينات (مساعدات التدريب) فى التعليم الارشادى له فوائد اهمها : ايجاد الرغبة لدى المستهدفين فى المعرفة ، ورفع الكفاءة التعليمية، والمساعدة على تذكر الحقائق المتعلمة ،وتوفير الوقت اللازم لشرح الفكرة وتبسيطها وامكان عرضها اكثر من مرة ،واضافة الترفيه على جزئية عرض المعلومات (عمر،1978:ص175).

ومن هنا فان المعينات السمعية والبصرية (مساعدات التدريب) تمثل جزء كبير فى قوة ورسالة المدرب والتى تحتاج منه عناية خاصة عند تصميمها واستخدامها لزيادة ادراك وفهم المتدربين سواء كان هذا التقديم اليهم مباشرة أو عن طريق الصور المرئية ،وذلك لتحسين بيئة التعليم(هلال، 1997:ص61). حيث انها وسيلة يستطيع بها المدرب أن يمد المشاركين بالمعلومات والرسوم التوضيحية التى تساعدهم فى امكانية الرجوع اليها اثناء التدريب لان الناس يتذكرون مايرونه اكثر مما يسمعونه(Steven,1988:P.80).

كما أن استخدام تلك المعينات البصرية تسهل فى وصف وشرح المعلومات والاجراءات والسياسات للمستهدفين (Roger&Jin ,1991:P.163).

فوظيفة المدرب ليست مجرد سرد معلومات ولكنها بالدرجة الاولى هى مساعدة المتدرب للوصول الى ادراك المعارف بصورة كاملة ، والمعينات (مساعدات التدريب) هى من أهم العوامل التى تساعد المدرب في أداء هذا الدور (جبريل ، غيرمبين:ص69).

هذا فضلا عن وجود مميزات لمساعدات التدريب منها : أنها تساعد على إثارة الانتباه وتخلق وتزيد الاهتمام بالفكرة المراد عرضها وتوضيحها، بالاضافة الى أنها تضيف تنوع بطرق الافكار وبالتالى تقابل مابين المتدربين من فروق فردية ،وتساعد فى تقديم المفاهيم والخبرات الجديدة واستعادة المنسية منها لتدعيم الخبرة المراد تعلمها ، وتوفر الوقت والجهد والتكاليف وخاصة اذا أمكن استخدامها أكثر من مرة، وتتيح الفرصة للمشاركة الايجابية للمتدربين ، وباستخدامها يمكن تخطى حاجز الزمان والمكان وذلك بتسجيل الخبرات وعرضها ، كما يمكن بواسطتها تسجيل الخبرات النادرة والمكلفة والمعقدة وإعادة عرضها ، ومع كل هذه المميزات فأنه يلزم التاكيد على أنه لابد من استخدامها بواسطة من تتوفر لديه القدرة على استخدامها بكفاءة ودراية (أحمد،2005 -2006 :ص34).

ولكن ليس مجرد وجود المعينات (مساعدات التدريب) يعنى أنه يمكن الاستفادة منها لان ذلك يرتبط بقدرات معينة لدى المدرب مثل المعرفة باسس استخدامها، وكذا امكانية تنفيذ تلك الاسس.

ورغم أهمية هذا الموضوع فانه لم يلقى اهتماما لدراسته من قبل بحوث التنظيم والتدريب الارشادى ، ويتضح ذلك من تحليل البحوث فى الارشاد الزراعى بمعهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية فى الفترة من 2001 حتى 2008 ، حيث وجد أنه بالنسبة لبحوث قسم التنظيم والتدريب الارشادى أن اكثر الموضوعات البحثية اهتماما من قبل الباحثين هى المتعلقة بموضوعات التنظيم الارشادى (65 بحثا)،يليها الموضوعات المتعلقة بالقدرات الادائية والسلوكية للعامليين الارشاديين (57 بحثا)، اما الموضوعات المتعلقة بتدريب العاملين فقد جاءت فى المرتبة الثالثة والاخيرة ،وقد ركزت على موضوعات تخطيط التدريب ،وتحديد الاحتياجات التدريبية فى العديد من الموضوعات الارشادية ذات الصلة بدورهم الارشادى ، بالاضافة لبحوث تقييم التدريب فى العديد من الدورات التدريبية التى تم تقديمها للعاملين الارشاديين (33 بحثا) (الشناوى واخرون، 2009:ص240). ومن هنا يتضح ندرة البحوث المتعلقة باسس استخدام ا لمساعدات التدريبية رغم أهميتها فى هذه الفترة ، بالاضافة الى وجود العديد من الدراسات السابقة التى توضح بعض المشاكل المتعلقة باساليب التدريب ، وهى ماكدت على مشاكل التدريب مثل عدم وجود تدريب عملى ، واقتصار التدريب على اسلوب المحاضرة ،وعدم مناسبة الاساليب التدريبية المستخدمة فى التدريب (هجرس،2001:ص128) ،(ميخائيل،2001:ص232) ، (ماهر،1993:ص53) ، كما أوضحت دراسة المقطرى (2000:ص591) أن الاحتياجات التدريبية لاعضاء هيئة التدريس بالنسبة للاجهزة التعليمية كانت كالتالى : احتياج 100% للحاسب الالى ،واحتياج تدريب 100% بالنسبة للانترنت ،وعلى جهاز الشفافيات 100% احتياج ،وعلى جهاز عرض الشرائح 89,29% احتياج تدريبى ،وهذا من جملة احدى عشر وسيلة مدروسة ،ويتضح من ذلك أن الاحتياج العام للتدريب على هذه الاجهزة التعليمية ياتى فى المقدمة ، كما اوضح مرزبان واخرون (1989:ص8) أن 22% من المرشدين الزراعيين (المدربين) ذكروا أن سبب عدم استخدامهم ماهو متاح لديهم من المعينات الارشادية (ال مساعدات التدريبية) يرجع الى ضعف مهاراتهم ونقص التدريب على استخدامها . كما أوضح هلال (1997:ص66) أن المدربين لديهم عشرة أسباب تؤدى لعدم استخدامهم معينات أثناء التدريب من ضمنها عدم المامهم بتشغيلها .

وقد لاحظ الباحثون أثناء حضورهم دورات تدريبية مختلفة ومن خلال عملهم عدم اعتماد المدربين على استخدام تلك المساعدات التدريبية ، ووجود تفاوت بين المدربين فى استخدامها ، وعدم استخدامها على اسس علمية.

ومن العرض السابق يتضح أهمية مساعدات التدريب فى العملية التدريبية ورغم أهميتها الا أن المعرفة بها وبكيفية استخدامها لابد وان يبنى على أسس علمية سليمة لتاتى بالنتائج المرجوة منها وهى توصيل ما يامل فى توصيله الى المتلقى (المتدرب) ومن ثم كان السؤال الذى يطرح نفسه هل المدربين من الاشرافيين الارشاديين الزراعيين بالادارات الزراعية والمراكز الارشادية الزراعية ، والباحثين الزراعيين بمركز

البحوث الزراعية لديهم المعرفة الكافية باسس استخدام هذه المساعدات التدريبية ؟ وهل يقومون بتنفيذ تلك الاسس عند استخدامهم للمساعدات التدريبية ؟ وماهى العوامل المرتبطة والمحددة لمعرفتهم وتنفيذهم لتلك الاسس؟

أهداف البحث

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على مستوى معرفة وتنفيذ المدربين من الاشرافيين الارشاديين الزراعيين ، والباحثين الزراعيين بمحافظتى كفر الشيخ والغربية لاسس استخدام بعض مساعدات التدريب الارشادية وذلك من خلال تحقيق الاهداف الفرعية التالية:-

١ - التعرف على بعض الخصائص الشخصية والمهنية للمبحوثين.
٢ - تحديد مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية المدروسة.
٣ - التعرف على العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة معرفة المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية المدروسة.
٤ - تحديد مستوى تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية المدروسة.
٥ - التعرف على العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية المدروسة.
٦ - التعرف على معوقات استخدام مساعدات التدريب الارشادية المدروسة من وجهة نظر المبحوثين.

الاطار النظرى

تعد هذه الدراسة تطبيقا للنظريات الاجتماعية ، حيث أنه تم الاستعانة بنظرية التخلف الثقافى لوليم أوجبرن ، ومجمل هذه النظرية أن الثقافة تعني فى جانبها المادى(المبتكرات التكنولوجية البشرية) يحدث بمعدل اسرع من التغييرالذى يحدث فى الجانب غير المادى (الافكار والمعتقدات وسلوك الافراد) ، و يسبب تباين سرعة كل منهما فجوة ثقافية يترتب عليها اختلال توازن ثقافة معينة نتيجة عدم المواءمة بين كل من جانبيها ، ولذا يرى أوجبرن أن المبتكرات التكنولوجية تاتى دائما فى مقدمة التغيير ، يليها مختلف التغييرات فى الجوانب اللامادية من الثقافة (جامع ، 1975 :ص118) ، (أبو طاحون ، 1997:ص ص 55-56) . وتعتبر الاجهزة الالكترونية (البروجيكتور- الاوفرهيدبروجيكتور- الداتاشوأو الحاسب الالى) هى جوانب الثقافة المادية الزراعية ، وان معرفة وتنفيذ المدربين الارشاديين الزراعيين لاسس استخدامها يمثل الجانب غير المادى من هذه الثقافة، مما ينعكس أثره على نجاح التدريب الارشادى الزراعى عند استخدامهم لمثل تلك المساعدات التدريبية

الطريقة البحثية

١ - التعاريف الاجرائية للمتغيرات البحثية وطريقة قياسها :

- **المدربين :** يقصد بهم فى هذا البحث الاشرافيين الارشاديين الزراعيين وهم الاخصائيين الارشاديين الزراعيين بالادارات الزراعية والمراكز الارشادية الزراعية بمحافظتى كفر الشيخ والغربية ممن أمضوا خمس سنوات فاكثر فى العمل الارشادى ويقومون بتدريب المرشدين الزراعيين والزراع ،هذا بالاضافة إلى الباحثين الزراعيين من أعضاء هيئة البحوث الزراعية بمحطتى البحوث الزراعية بسخا بكفر الشيخ والجميزة بالغربية ممن أمضوا خمس سنوات فاكثر فى العمل البحثى ويقومون بتدريب العاملين الارشاديين الزراعيين والزراع.
- **أسس استخدام بعض مساعدات التدريب الارشادية :** يقصد بها القواعد والاعتبارات أو الشروط التى يجب اتباعها ومراعاتها عند استخدام تلك المساعدات التدريبية وهى جهاز عرض الشرائح المصورة (البروجيكتور) ، وجهاز العرض فوق الرأسي (الاوفر هيدبروجيكتور)، والداتا شو.
- **معرفة المدربين المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية :** يقصد بها مدى الملم المبحوثين بالقواعد والشروط التى يجب مراعاتها عند استخدامهم لمساعدات التدريب الارشادية المدروسة، وقيست المعرفة باسس استخدام البروجيكتور، والاوفرهيدبروجيكتور، والداتا شو بعدد من البنود بلغ 19 ،25 ، 25 بندا على الترتيب،حيث أعطي كل بند درجة واحدة للمعرفة ، وصفر لعدم المعرفة بتلك الاسس.
- **تنفيذ المدربين المبحوثين لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية :** يقصد بها مدى تطبيق المبحوثين للقواعد والشروط التى يجب مراعاتها عند استخدامهم لتلك المساعدات التدريبية المدروسة ، وقيس التنفيذ

لاسس استخدام البروجيكتور، والاوفرهيدبروجيكتور، والداتا شو بعدد من البنود بلغ 19 ،25 ، 25 بندا على الترتيب،حيث أعطي كل بند درجة واحدة للتنفيذ، وصفر لعدم التنفيذ لتلك الاسس.

- **السن :** يقصد به عمر المبحوث وقت جمع البيانات، وقيس بعدد السنوات الخام لسن المبحوث لاقرب سنة ميلادية .
- **الخبرة الوظيفية :** يقصد بها عدد سنوات عمل المشرف الارشادى الزراعى فى العمل الارشادى الزراعى ، وعدد سنوات عمل الباحث الزراعى فى البحث الزراعى ، وقيست بعدد السنوات الخام لمدة عمل المبحوث .
- **التخصص الدراسى :** يقصد به التخصص الدقيق للمبحوث أثناء دراسته العلمية ، وقيس باعطاء تخصص الارشاد الزراعى درجتين ، ودرجة واحدة للتخصصات الاخرى غير الارشاد .
- **التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية :** يقصد به فى هذا البحث عدد الدورات التدريبية التى حصل عليها المبحوث للتزود بالمعارف والمعلومات عن اسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وقيست بعدد الدورات التى حصل عليها المبحوث فى هذا المجال .
- **الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية :** يقصد بها فى هذا البحث مدى الاستفادة المعرفية والعلمية للمبحوث من حضوره للتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وقيست درجة الاستفادة (كبيرة ،متوسطة ، ضعيفة) باعطاءها الدرجات (3 ،2 ، 1) على الترتيب .
- **درجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية :** يقصد بها فى هذا البحث عدد المصادر التى يحصل من خلالها المبحوث على المعارف والمعلومات المتعلقة باستخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وعبر عن ذلك بقيم رقمية .
- **المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية :** يقصد بها فى هذا البحث مدى المام المبحوث بفوائد واهمية استخدام كل مساعدة من المساعدات التدريبية المدروسة ، وعبر عن ذلك بقيم رقمية .

٢ - المتغيرات البحثية:

تنحصر متغيرات هذا البحث فى سبعة متغيرات مستقلة هى: السن، والخبرة الوظيفية ، والتخصص الدراسى ، و التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، بينما تمثل المتغير التابع فى متغيرين يتمثل المتغيرالاول فى مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وينبثق منه ثلاثة متغيرات فرعية هى مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفر هيد بروجيكتور ج- الداتا شو ، بينما يتمثل المتغير الثانى فى مستوى تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وينبثق منه ثلاثة متغيرات فرعية هى مستوى تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفر هيد بروجيكتور ج- الداتا شو .

٣ - الفروض البحثية :

لتحقيق هدفى البحث الثالث والخامس تم صياغة الفروض البحثية التالية :

1- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة وبين درجة معرفة الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين باسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفرهيدبروجيكتور ج- الداتا شو.

2- ترتبط المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة بدرجة معرفة الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين باسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفرهيدبروجيكتور ج- الداتا شو.

3- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة اسهاما معنويا فى تفسير التباين فى درجة معرفة الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين باسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفرهيدبروجيكتور ج- الداتا شو.

4- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة وبين درجة تنفيذ الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين لاسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفرهيدبروجيكتور ج- الداتا شو.

5- ترتبط المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة بدرجة تنفيذ الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين لاسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفرهيدبروجيكتور ج- الداتا شو.

6- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المدروسة اسهاما معنويا فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين المبحوثين لاسس استخدام كل من : ا- البروجيكتور ب- الاوفرهيدبروجيكتور ج- الداتا شو.

وقد تم اختبار هذه الفروض فى صورتها الصفرية .

٤ - منطقة البحث :

أجرى هذا البحث بمحافظتى كفر الشيخ والغربية باعتبارهما من المحافظات التى تتميز بتنوع المحاصيل الزراعية بهما ، وكذلك لوجود محطتين للبحث العلمى الزراعى هما محطة بحوث سخا بكفر الشيخ ، ومحطة بحوث الجميزة بالغربية.

٥ - شاملة وعينة البحث :

تملت شاملة البحث فى جميع الاشرافيين الارشاديين الزراعيين العاملين بالادارات الزراعية والمراكز الارشادية الزراعية بمحافظتى كفر الشيخ والغربية ، حيث بلغت شاملة المشرفين 145 ، 104 مشرفا ارشاديا فى المحافظتين على الترتيب ،اختير نسبة 48% من كل محافظة ، فتم الحصول على 70 ، 50 مشرفا ارشاديا من المحافظتين على التوالى، وبهذا بلغت عينة البحث من الاشرافيين الارشاديين الزراعيين 120 اشرافيا ، أما شاملة البحث من أعضاء هيئة البحوث بمحطتى البحوث الزراعية بسخا بمحافظة كفر الشيخ والجميزة بمحافظة الغربية ، فبلغت 146 ، 62 باحثا على الترتيب ، اختير نسبة 48% من كل محطة على الترتيب ، فتم الحصول على 70 ، 30 باحثا على التوالى ، وبذلك بلغ اجمالى عينة البحث 220 مبحوثا

٦ - أسلوب جمع البيانات وتحليلها :

تم جمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف البحث باستخدام استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية لافراد عينة البحث ، وروعى اشتمالها على الاسئلة التى تقابل أهداف البحث ، حيث مرت استمارة الاستبيان بعدة مراحل هى: تحديد نوع البيانات المطلوبة للدراسة ، واعداد الاسئلة بطريقة واضحة ، واجراء اختبار مبدئى لها لايضاح ما قد تشمله الاسئلة من غموض أو قصور ، ومن ثم تعديلها وفقا لما أسفر عنه الاختبار المبدئى ، حيث تم تنسيقها واعدادها فى صورتها النهائية ، وقد اشتملت استمارة الاستبيان على جزئين رئيسيين تضمن الاول منها مجموعة البيانات المتعلقة بالخصائص الشخصية والمهنية المميزة للمبحوثين ، بينما تناول الثانى مجموعة الاسئلة المتعلقة بمعارف الاشرافيين الارشاديين والباحثين الزراعيين المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية المدروسة ومدى تنفيذهم لاسس استخدامها، وبعد الانتهاء من جمع البيانات تم مراجعتها ثم تفريغها وتبويبها وجدولتها وتصنيفها وفقا لاهداف البحث ، ثم ادخالها الحاسب الالى بعد تحويل البيانات الوصفية الى قيم رقمية ، وقد تم استخدام عدة أساليب احصائية فى تحليل البيانات تمثلت فى التكرارات، والنسب المئوية ، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعيارى ، ومعامل الارتباط البسيط لبيرسون ، ومعامل الانحدار الجزئى ، كما تم استخدام نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى الصاعد للتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على المتغيرات التابعة .

النتائج ومناقشتها

أولا : الخصائص الشخصية والمهنية المميزة للمبحوثين .

لاشك فى أن الخصائص الشخصية والمهنية للمبحوثين قد يكون لها أثر أو علاقة بمستوى معرفتهم وتنفيذهم لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية فى العمل الارشادى الزراعى ، حيث يوضح عرض تلك الخصائص فى صورة تكرارات ونسب مئوية للاستدلال على طبيعة تلك الخصائص والاستفادة منها فى تفسير النتائج البحثية، ووضع صورة توصيفية لطبيعة المبحوثين ، وفيما يلى وصف لخصائص المبحوثين كما هو موضح فى جدول (1) .

1- السن : أوضحت النتائج أن غالبية المبحوثين من الاشرافيين الارشاديين والباحثين يقعون فى فئتى السن المتوسط والكبير، حيث بلغت نسبتهم للاشرافيين 40% ،48% على الترتيب بمتوسط حسابى 49.55 سنة وانحراف معيارى 5.24 درجة ، وللباحثين 38%، 40% على الترتيب وبمتوسط حسابى 48.72 سنة وانحراف معيارى 6.18 درجة

2- الخبرة الوظيفية : أشارت النتائج الى أن غالبية المبحوثين يقعون فى فئتى مدة الخبرة الوظيفية القصيرة والمتوسطة ، حيث بلغت نسبتهم للاشرافيين 44%،49% على التوالى بمتوسط حسابى 17.17 سنة وانحراف معيارى 6.15 درجة ، وللباحثين 31% ، 48% على الترتيب بمتوسط حسابى 20.82 سنة ،وانحراف معيارى 7.69 درجة .

3- التخصص الدراسى : أسفرت النتائج عن أن قرابة 77% من الاشرافيين الارشاديين متخصصين فى الارشاد الزراعى ، وذلك مقابل 15% فقط من الباحثين الذين ينتمون لنفس التخصص.

4- التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية : أظهرت النتائج أن غالبية الاشرافيين الارشاديين المبحوثين يتركزون فى فئتى التدريب المنخفض والمتوسط ، حيث بلغت نسبتهم 72.5% ، وقرابة 22% على الترتيب بمتوسط حسابى 5.44 دورة ، وانحراف معيارى 3.91 درجة ، فى حين تركز غالبية الباحثين فى فئتى التدريب المتوسط والعالى ،حيث بلغت نسبتهم 34% ،49% على الترتيب ، وبمتوسط حسابى 11.52 دورة ، وانحراف معيارى 4.81 درجة.

5- الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب : أبرزت النتائج أن غالبية المبحوثين من الاشرافيين يقعون فى فئتى الاستفادة المتوسطة والعالية من التدريب ،حيث بلغت نسبتهم قرابة 37% ،52.5% على التوالى ،وعلى الجانب الاخر أوضحت النتائج أن العالبية العظمى من الباحثين المبحوثين ينتمون الى فئة الاستفادة العالية من التدريب ، حيث بلغت نسبتهم 79% .

6- التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية : أفادت النتائج أن غالبية المبحوثين من الاشرافيين يأتون فى فئتى درجة التعرض المنخفضة والمتوسطة لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية ،حيث بلغت نسبتهم قرابة 31% ،42% على الترتيب ،وذلك بمتوسط حسابى 4.88 درجة ،وانحراف معيارى 1.94 درجة ، وعلى النقيض فان غالبية الباحثين المبحوثين يتركزون فى الفئتين المتوسطة والعالية حيث بلغت نسبتهم 47% ،50% على التوالى ،بمتوسط حسابى 6.37 درجة ،وانحراف معيارى 1.28 درجة.

٧ - **المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية** :

اظهرت النتائج أن حوالى 69% من الاشرافيين المبحوثين لديهم معرفة متوسطة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ،وذلك بمتوسط حسابى بلغ 22.34 درجة ،وانحراف معيارى 4.14 درجة،وكذلك ياتى 61% من الباحثين المبحوثين فى ذات الفئة بمتوسط حسابى 21.88 درجة ،وانحراف معيارى 5.22 درجة.

يتبين من العرض السابق للخصائص الشخصية والمهنية للمبحوثين أن غالبيتهم يقعون فى الفئات المتوسطة والكبيرة لكل من السن ،والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، وفى الفئتين القصيرة والمتوسطة بالنسبة لمدة الخبرة الوظيفية ، وفى الفئة المتوسطة بالنسبة للمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ،الا أن هناك تباينا بينهما فيما يتعلق بالتخصص الدراسى ،حيث يتركز غالبية الاشرافيين فى تخصص الارشاد الزراعى بعكس الباحثين الذين يتركزون فى فئة التخصصات الاخرى غير الارشاد الزراعى،كما أن غالبية الاشرافيين المبحوثين يقعون فى الفئتين المنخفضة والمتوسطة بالنسبة للتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية وذلك بعكس الباحثين المبحوثين الذين يتركزون فى الفئتين المتوسطة والعالية .

جدول (1): توزيع المبحوثين وفقاً للخصائص المميزة لهم

م	الخصائص	الإشرافيين الإرشاديين الزراعيين ن = 120		الباحثين الزراعيين ن = 100	
		عدد	%	عدد	%
1	**السن**				
	صغير (36 – 43) سنة	14	11.7	22	22.0
	متوسط (44- 55) سنة	58	48.3	40	40.0
	كبير (52- 59) سنة	48	40.0	38	38.0
2	**الخبرة الوظيفية**				
	قصيرة (6 – 15) سنة	53	44.2	31	31.0
	متوسطة (16 – 25) سنة	59	49.2	48	48.0
	طـــويلة (26 – 35) سنة	8	6.6	21	21.0
3	**التخصص الدراسى**				
	تخصص ارشاد زراعى (2) درجة	92	76.7	15	15.0
	تخصص اخر (1) درجة	28	23.3	85	85.0

4	**التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية**				
	منخفض (1- 6) دورة	87	72.5	17	17.0
	متوسط (7 – 12) دورة	26	21.7	34	34.0
	عالى (13- 18) دورة	7	5.8	49	49.0
5	**الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية**				
	منخفضة (1) درجة	13	10.8	2	2.0
	متوسطة (2) درجة	44	36.7	19	19.0
	عالية (3) درجة	63	52.5	79	79.0
6	**التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية**				
	منخفضة (1 -3) درجة	37	30.9	3	3.0
	متوسطة (4 -6) درجة	50	41.7	47	47.0
	مرتفعة (7 -9) درجة	33	27.4	50	50.0
7	**المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية**				
	منخفضة (9 -17) درجة	16	13.3	18	18.0
	متوسطة (18- 26) درجة	83	69.2	61	61.0
	مرتفعة (27 -35) درجة	21	17.5	21	21.0

ثانيا :- مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية:

أ - **مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام البروجيكتور**:

تشير النتائج بجدول (2) إلى أن 77.5% من الاشرافيين المبحوثين يقعون فى فئتى المستوى المعرفى المتوسط والمنخفض باسس استخدام البروجيكتور ،بمتوسط حسابى 13.12 درجة ،وانحراف معيارى 3.05 درجة ،كما تركز غالبية الباحثين المبحوثين فى ذات الفئتين بنسبة بلغت69%،وبمتوسط حسابى 13.74 درجة ،وانحراف معيارى 2.59 درجة.

ويتبين من هذه النتيجة ارتفاع نسبة المبحوثين ذوى المستوى المعرفى المتوسط والمنخفض باسس استخدام البروجيكتور، مما يستوجب العمل على زيادة مستوى معارفهم بتلك الاسس .

جدول (2): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوي معرفتهم بأسس استخدام البروجيكتور

مستوى المعرفة	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
منخفض (8 – 11) درجة	37	30.8	13.12	3.05	20	20.0	13.74	2.59
متوسط (12- 15) درجة	56	46.7			49	49.0		
مرتفع (16 – 19) درجة	27	22.5			31	31.0		
المجموع	120	100.0	-	-	100	100.0	-	-

وباستعراض معارف المبحوثين باسس استخدام البروجيكتور كل فئة على حده ، تبين من النتائج بجدول (3) أن معارف الاشرافيين بتلك الاسس تراوحت بين حد أعلى 78.3% ،وحد أدنى 46.7% ، أما بالنسبة لمعارف الباحثين المبحوثين فتراوحت بين حد أعلى 79% ،وحد أدنى 65%.

جدول رقم (3): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم باسس استخدام البروجيكتور كل علي حده

م	الاسس	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين ن = 120		الباحثين الزراعيين ن = 100	
		يعرف		يعرف	
		عدد	%	عدد	%
1	وضع الجهاز فى مكان مناسب	68	56.7	74	74.0
2	وضع الجهاز فوق حامله	75	62.5	76	76.0
3	إرتفاع الحامل لايقل عن 100 سم	84	70.0	75	75.0
4	تنظيف مكونات الجهاز	86	71.7	67	67.0
5	التاكد من ترتيب وسلامة الشرائح	86	71.7	71	71.0
6	التاكد من مناسبة التوصيلات الكهربائية	84	70.0	73	73.0
7	إعداد بعض المواد والاجهزة التى تستخدم أثناء العرض	83	69.2	75	75.0
8	ضبط وضوح الصورة على شاشة العرض	81	67.5	74	74.0

9	ترتيب الشرائح فى وضع مقلوب	84	70.0	75	75.0
10	تعريف المتدربين بالجهاز	78	65.0	71	71.0
11	تقديم الجهاز فى الوقت المناسب	83	69.2	65	65.0
12	إظلام المكان عند تشغيل الجهاز	91	75.8	79	79.0
13	تشغيل مروحة الجهاز أولا ثم لمبة الاضاءة بعد ذلك	87	72.5	73	73.0
14	ضبط المسافة بين الجهاز وشاشة العرض لتوضيح الصورة	88	73.3	75	75.0
15	إطفاء الجهاز لحين استخدامه مرة أخرى فى العرض	94	78.3	67	67.0
16	ترك مروحة الجهاز تعمل بعض الوقت لتبريد الجهاز بعد إطفاؤه	56	46.7	71	71.0
17	نزع التوصيلات الكهربائية	90	75.0	68	68.0
18	حفظ الشرائح العلمية بعد استخدامها	91	75.8	73	73.0
19	تغطية العدسات والجهاز بعد العرض	85	70.8	75	75.0

ب- مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور :

توضح النتائج جدول (4) أن حوالى 68% من الاشرافيين المبحوثين يقعون فى فئتى المستوى المعرفى المتوسط والمنخفض باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور ،وبمتوسط حسابى 15.95 درجة ،وانحراف معيارى 3.60 درجة،بينما بلغت نسبة الباحثين المبحوثين فى هاتين الفئتين 60% ،وبمتوسط حسابى 17.81درجة ،وانحراف معيارى 3.60 درجة.

ويتبين من هذه النتيجة ارتفاع نسبة المبحوثين ذوى المستوى المعرفى المتوسط والمنخفض باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور ، مما يستوجب العمل على زيادة مستوى معارفهم بتلك الاسس .

جدول (4): توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم باسس إستخدام الاوفرهيدبروجيكتور

مستوى المعرفة	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
منخفض (7- 12) درجة	22	18.3	15.95	3.60	6	6.0	17.81	2.70
متوسط (13- 18) درجة	60	50.0			54	54.0		
مرتفع (19- -24) درجة	38	31.7			40	40.0		
المجموع	120	100.0	-	-	100	100.0	-	-

وباستعراض معارف المبحوثين باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كل على حده ، يتبين من النتائج بجدول (5) أن معارف الاشرافيين تراوحت بين حد أعلى 78.3% ،وحد أدنى 50% ، بينما تراوحت للباحثين بين حد أعلى 84% ،وحدأدنى 61%

جدول (5) توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كل علي حده

م	الاسس	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين ن = 120		الباحثين الزراعيين ن = 100	
		يعرف		يعرف	
		عدد	%	عدد	%
1	إختيار المحتوى المناسب للعرض من خلال الجهاز	79	65.8	81	81.0
2	كتابة الحروف بشكل واضح	79	65.8	82	82.0
3	إختلاف لون كتابة العنوان عن المحتوى	78	65.0	76	76.0
4	إحتواء الشفافة على فكرة واحدة	78	65.0	71	71.0
5	عدم إزدحام الشفافة	80	66.7	75	75.0
6	التاكد من ترتيب وسلامة الشفافات	85	70.8	69	69.0
7	حمل الجهاز من المقبض	75	62.5	75	75.0
8	تجهيز مكان مناسب لوضع الجهاز	65	54.2	61	61.0
9	التاكد من التوصيلات الكهربائية	79	65.8	67	67.0
10	تجربة الجهاز قبل استخدامه للتاكد من صلاحيته	86	71.7	74	74.0
11	ترتيب مقاعد المتدربين أمام شاشة العرض	84	70.0	78	78.0
12	الشرح المبسط للموضوع قبل عرضه	94	78.3	66	66.0
13	تشغيل مروحة الجهاز أولا ثم لمبة الاضاءة	75	62.5	67	67.0
14	ضبط وضوح الصورة على شاشة العرض	76	63.3	67	67.0
15	إظلام المكان جزئيا عند تشغيل الجهاز	72	60.0	64	64.0

16	غلق الجهاز أثناء الشرح	77	64.2	70	70.0
17	ترتيب وضع الشفافات لعرض محتوياتها بطريقة جيدة	67	55.8	76	76.0
18	وضع الشفافات على الجهاز	82	68.3	72	72.0
19	مواجهة المتدربين أثناء العرض	85	70.8	84	84.0
20	ترك وقت كاف للمتدرب لقراءة المكتوب بالشفافة	65	54.2	75	75.0
21	إستخدام مؤشرا عند الاشارة بدلا من الاصابع	72	60.0	66	66.0
22	تلخيص ماتم عرضه على المتدربين فى نهاية العرض	79	65.8	68	68.0
23	حفظ وترتيب الشفافات بعد العرض	60	50.0	76	76.0
24	إطفاء الجهاز بعد إنتهاء العرض وترك المروحة بعض الوقت لتبريد الجهاز	83	69.2	69	69.0
25	نزع التوصيلات الكهربائية بعد العرض	79	65.8	54	54.0

ج- مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام الداتا شو:

تظهر النتائج بجدول (6) أن الاشرافيين المبحوثين يتركزون فى فئتى المستوى المعرفى المتوسط والمنخفض،بنسبة بلغت 60% ،وبمتوسط حسابى 16.35 درجة،وانحراف معيارى 3.54 درجة، بينما بلغت هذه النسب للباحثين بنفس الفئتين 44% ،وبمتوسط حسابى 17.55 درجة،وانحراف معيارى 2.99 درجة.

وهذه النتيجة تظهرارتفاع نسبة الاشرافيين المبحوثين ذوى المستوى المعرفى المتوسط والمنخفض باسس استخدام الداتاشو مقارنة بالباحثين الزراعيين المبحوثين بتلك الاسس ،الامر الذى يتطلب بصفة عامة ضرورة تزويدهم بالمعارف عن تلك لاسس.

جدول (6): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوي معرفتهم باسس إستخدام الداتاشو

مستوى المعرفة	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
منخفض (6- 11) درجة	7	5.8	16.35	3.24	3	3.0	17.55	2.99
متوسط (12- -17) درجة	65	54.2			41	41.0		
مرتفع (18 – 23) درجة	48	40.0			56	56.0		
المجموع	120	100.0	-	-	100	100.0	-	-

وباستعراض نتائج معرفة المبحوثين باسس استخدام الداتا شو كل على حده ، يتضح من النتائج بجدول (7) أن معارف الاشرافيين تراوحت بين حد أعلى 77.5%،وحد أدنى 47.5%، بينما تراوحت معارف الباحثين بين حد أعلى 86% ،وحد أدنى 53%.

ومن العرض السابق لنتائج معارف المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية،يتبين أن الباحثين المبحوثين ذوى مستوى معرفى أعلى مقارنه بالاشرافيين ، وربما يرجع ذلك إلى ماكشفت عنه النتائج المتعلقة بالخصائص الشخصية والمهنية للمبحوثين ،والتى تبين منها ارتفاع نسبة الباحثين الحاصلين على تدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية، وكذلك رتفاع نسبة من استفادوا من ذلك التدريب منهم ، هذا بالاضافة الى ارتفاع نسبة من يتعرض منهم لمصادر المعلومات عن تلك المساعدات، الا إن النتائج فى مجملها تشير الى ضرورة تزويد المبحوثين من الاشرافيين والباحثين بالمعارف المتعلقة باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية.

جدول (7) : توزيع المبحوثين وفقاً لمعرفتهم باسس استخدام الداتاشو كل علي حده

م	الاسس	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين ن= 120		الباحثين الزراعيين ن = 100	
		يعرف		يعرف	
		عدد	%	عدد	%
1	تدرج المحتوى من البسيط إلى المعقد	93	77.5	77	77.0
2	الانتقال فى المحتوى من العام إلى الخاص	84	70.0	79	79.0
3	استخدام لغة بسيطة فى كتابة المحتوى	87	72.5	82	82.0
4	استخدام علامات ترقيم بصورة صحيحة	80	66.7	86	86.0
5	قصر ووضوح العنوان	84	70.0	83	83.0
6	عدم استخدام أكثر من ثلاثة ألوان	78	65.0	72	72.0
7	إختبار برنامج العرض لتجهيز الشرائح	81	67.5	76	76.0

8	تجهيز الشرائح المدون عليها المحتوى	70	58.3	70	70.0
9	إعداد خلفية لصورة الشرائح	90	75.0	76	76.0
10	أن يساعد لون الخلفية على إظهار الشرائح	88	73.3	68	68.0
11	عمل نظام للعرض يصلح للداتا شو	57	47.5	68	68.0
12	استخدام شاشة عرض بيضاء ثابته	74	61.7	69	69.0
13	توصيل جهاز عرض الداتاشو بوحدة المعالجة	71	59.2	68	68.0
14	توصيل الجهاز بالكهرباء أثناء التشغيل	70	58.3	65	65.0
15	تشغيل وحدة المعالجة أولا ثم جهاز الداتاشو	77	64.2	78	78.0
16	تشغيل برنامج العرض p.m.o.p.p	77	64.2	67	67.0
17	عرض الشرائح بطريقة منظمة	78	65.0	66	66.0
18	الانتقال من شريحة لاخرى بأسهم التمرير	69	57.5	62	62.0
19	عرض الصور في شكل متكامل مع النصوص	78	65.0	72	72.0
20	عرض الصور والرسوم بطريقة واضحة المعالم	85	70.8	60	60.0
21	اعطاء المتدربين الوقت الكافي لفهم ما يعرض عليهم	75	62.5	67	67.0
22	اعطاء المتدربين فرصة للمناقشة أثناء وقفات محددة	79	65.8	53	53.0
23	إنهاء الرسالة بعبارات ودية وشكر للمتدرب	88	73.3	71	71.0
24	إطفاء وحدة المعالجة أولا ثم جهاز الداتاشو	61	50.8	61	61.0
25	نزع التوصيلات الكهربائية بعد العرضنزع الوصلات الكهربائية بعد العرض	88	73.3	59	59.0

ثالثاً:- مستوى تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية:

أ - **مستوى تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام البروجيكتور:**

تظهر النتائج بجدول (8) أن غالبية الاشرافيين والباحثين المبحوثين يقعون فى فئتى مستوى التنفيذ المتوسط والمنخفض لاسس استخدام البروجيكتور،حيث بلغت نسبة الاشرافيين المبحوثين فى هاتين الفئتين 78.3% بمتوسط حسابى 12.12 درجة،وانحراف معيارى 3.15 درجة، بينما بلغت نسبة الباحثين المبحوثين في ذات الفئتين 78% بمتوسط حسابى 11.91 درجة ،وانحراف معيارى 3.01 درجة.

وتشير هذه النتيجة الى عدم وجود فروق كبيرة بين الاشرافيين والباحثين فى مستوى تنفيذهم لاسس استخدام البروجيكتور، الا أنها تشيرايضا إلى إنخفاض نسبة المبحوثين من كلا الجانبين فى فئة مستوى التنفيذ المرتفع ، الامر الذى يستوجب العمل على زيادة مستوى تنفيذهم لتلك الاسس.

جدول (8): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوي تنفيذهم لاسس إستخدام البروجيكتور

مستوى التنفيذ	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
منخفض (5- 9) درجة	25	20.8	12.12	3.15	16	16.0	11.91	3.01
متوسط (10- 14) درجة	69	57.5			62	62.0		
مرتفع (15- 19) درجة	26	21.7			22	22.0		
المجموع	120	100.0	-	-	100	100.0	-	-

وباستعراض نتائج تنفيذ المبحوثين لتلك الاسس كل على حده ، يتبين من النتائج بجدول (9) أن تنفيذ الاشرفيين لتلك الاسس تراوح بين حد أعلى 71.7%،وحد أدنى 38.3% ، أما بالنسبة للباحثين فان تنفيذهم لتلك الاسس تراوح بين حد أعلى 70% ،وحد أدنى 55% .

جدول (9): توزيع المبحوثين وفقاً لتنفيذهم لاسس استخدام البروجيكتور كل علي حده

م	الاسس	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين ن = 120		الباحثين الزراعيين ن = 100	
		ينفذ		ينفذ	
		عدد	%	عدد	%
1	وضع الجهاز في مكان مناسب	53	44.2	61	61.0
2	وضع الجهاز فوق حامله	72	60.0	65	65.0
3	إرتفاع الحامل لايقل عن 100 سم	84	70.0	64	64.0
4	تنظيف مكونات الجهاز	84	70.0	55	55.0
5	التاكد من ترتيب وسلامة الشرائخ	80	66.7	62	62.0
6	التاكد من مناسبة التوصيلات الكهربائية	80	66.7	65	65.0

7	إعداد بعض المواد والاجهزة التى تستخدم أثناء العرض	78	65.0	64	64.0
8	ضبط وضوح الصورة على شاشة العرض	75	62.5	58	58.0
9	ترتيب الشرائح فى وضع مقلوب	82	68.3	64	64.0
10	تعريف المتدربين بالجهاز	77	64.2	62	62.0
11	تقديم الجهاز فى الوقت المناسب	80	66.7	55	55.0
12	إظلام المكان عند تشغيل الجهاز	86	71.7	70	70.0
13	تشغيل مروحة الجهاز أولا ثم لمبة الاضاءة بعد ذلك	82	68.3	66	66.0
14	ضبط المسافة بين الجهاز وشاشة العرض لتوضيح الصورة	76	63.3	67	67.0
15	إطفاء الجهاز لحين استخدامه مرة أخرى فى العرض	76	63.3	58	58.0
16	ترك مروحة الجهاز تعمل بعض الوقت لتبريد الجهاز بعد إطفاؤه	46	38.3	64	64.0
17	نزع التوصيلات الكهربائية	81	67.5	62	62.0
18	حفظ الشرائح العلمية بعد استخدامها	81	67.5	63	63.0
19	تغطية العدسات والجهاز بعد العرض	81	67.5	67	67.0

ب **- مستوى تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور:**

أسفرت النتائج بجدول(10) عن أن أعلى نسبة من الاشرافيين والباحثين جاءت فى فئتى مستوى التنفيذ المتوسط والمنخفض لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور،حيث بلغت هذه النسبة للاشرافيين قرابة 71% ،بمتوسط حسابى 15.56 درجة،وانحراف معيارى 3.24 درجة ، بينما بلغت هذه النسبة للباحثين 63% ،وبمتوسط حسابى بلغ 15.99%درجة ،وانحراف معيارى 3.29 درجة.

ويتضح من هذه النتيجة إنخفاض نسبة المبحوثين من كلا الجانبين فى فئة مستوى التنفيذ المرتفع لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور،مما يستوجب الامر زيادة مستوى تنفيذهم لتلك الاسس.

جدول (10): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوي تنفيذهم لاسس إستخدام الاوفرهيدبروجيكتور

مستوى التنفيذ	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
منخفض (6- 11) درجة	9	7.5	15.56	3.24	8	8.0	15.99	3.29
متوسط (12- 17) درجة	76	63.3			55	55.0		
مرتفع (18- 23) درجة	35	29.2			37	37.0		
المجموع	120	100.0	-	-	100	100.0	-	-

وباستعراض نتائج تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كل على حده ، يتبين من النتائج بجدول (11) أن تنفيذ الاشرافيين لتلك الاسس تراوح بين حد أعلى 76.7%،وحد أدنى 37.5%، بينما تراوح للباحثين بين حد أعلى 77% ،وحد أدنى 50%.

جدول رقم (11): توزيع المبحوثين وفقاً لتنفيذهم لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كل علي حده

م	الاسس	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين ن= 120		الباحثين الزراعيين ن = 100	
		ينفذ		ينفذ	
		عدد	%	عدد	%
1	إختيار المحتوى المناسب للعرض من خلال الجهاز	62	51.7	64	64.0
2	كتابة الحروف بشكل واضح	73	60.8	70	70.0
3	إختلاف لون كتابة العنوان عن المحتوى	81	67.5	66	66.0
4	إحتواء الشفافة على فكرة واحدة	77	64.2	60	60.0
5	عدم إزدحام الشفافة	85	70.8	63	63.0
6	التاكد من ترتيب وسلامة الشفافات	84	70.0	61	61.0
7	حمل الجهاز من المقبض	80	66.7	65	65.0
8	تجهيز مكان مناسب لوضع الجهاز	76	63.3	52	52.0
9	التاكد من التوصيلات الكهربائية	77	64.2	59	59.0
10	تجربة الجهاز قبل استخدامه للتاكد من صلاحيته	86	71.7	64	64.0
11	ترتيب مقاعد المتدربين أمام شاشة العرض	85	70.8	65	65.0
12	الشرح المبسط للموضوع قبل عرضه	92	76.7	60	60.0
13	تشغيل مروحة الجهاز أولا ثم لمبة الاضاءة	75	62.5	61	61.0
14	ضبط وضوح الصورة على شاشة العرض	76	63.3	63	63.0
15	إظلام المكان جزئيا عند تشغيل الجهاز	80	66.7	60	60.0
16	غلق الجهاز أثناء الشرح	47	39.2	69	69.0

17	ترتيب وضع الشفافات لعرض محتوياتها بطريقة جيدة	78	65.0	68	68.0
18	وضع الشفافات على الجهاز	87	72.5	70	70.0
19	مواجهة المتدربين أثناء العرض	84	70.0	77	77.0
20	ترك وقت كاف للمتدرب لقراءة المكتوب بالشفافة	56	46.7	69	69.0
21	إستخدام مؤشرا عند الاشارة بدلا من الاصابع	65	54.2	64	64.0
22	تلخيص ماتم عرضه على المتدربين فى نهاية العرض	75	62.5	64	64.0
23	حفظ وترتيب الشفافات بعد العرض	45	37.5	69	69.0
24	إطفاء الجهاز بعد إنتهاء العرض وترك المروحة بعض الوقت لتبريد الجهاز	74	61.7	66	66.0
25	نزع التوصيلات الكهربائية بعد العرض	67	55.8	50	50.0

ج- مستوى تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الداتا شو:

أظهرت النتائج بجدول (12) أن أعلى نسبة من الاشرافيين المبحوثين يقعون فى فئتى مستوى التنفيذ المتوسط و المنخفض لاسس استخدام الداتا شو ،حيث بلغت نسبتهم حوالى 89% بمتوسط حسابى 11.90درجة،وانحراف معيارى 4.08 درجة، بينما بلغت نسبة الباحثين فى هاتين الفئتين 85% ،بمتوسط حسابى 15 درجة،وانحراف معيارى 2.86 درجة.

ويتضح من هذه النتيجة إرتفاع نسبة المبحوثين ذوى مستوى التنفيذ المتوسط والمنخفض لاسس استخدام الداتاشو ، الامر الذى يستلزم ضرورة بذل كافة الجهود لزيادة تنفيذ المبحوثين لتلك الاسس.

جدول (12): توزيع المبحوثين وفقاً لمستوي تنفيذهم لاسس إستخدام الداتاشو

مستوى التنفيذ	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	عدد	%	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
منخفض (6- 11) درجة	55	45.8	11.90	4.08	9	9.0	15.0	2.86
متوسط (12- 17) درجة	52	43.4			76	76.0		
مرتفع (18- 23) درجة	13	10.8			15	15.0		
المجموع	120	100.0	-	-	100	100.0	-	-

وباستعراض تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الداتا شو كل على حده ، فان النتائج بجدول(13) توضح أن تنفيذ الاشرافيين لتلك الاسس تـراوح بين حد أعلى 57.5%،وحد أدنى 39.2%، بينما تراوح تنفيذ الباحثين لها بين حد أعلى 72%،وحد أدنى 45%

ومن العرض السابق لتنفيذ المبحوثين لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية،يتبين أن الباحثين كان مستوى تنفيذهم لتلك الاسس أعلى من الاشرافيين ، وربما يرجع ذلك إلى مااظهرته النتائج المتعلقة بالخصائص الشخصية والمهنية للمبحوثين من إرتفاع نسبة الباحثين الحاصلين على تدريب فى هذا المجال وارتفاع نسبة من استفاد منهم من ذلك التدريب،هذا بالاضافة إلى أنهم كانوا أكثر تعرضا لمصادر المعلومات عن تلك المساعدات من أقرانهم الاشرافيين ، الا أن مجمل هذه النتائج يشير وبقوة إلى ضرورة زيادة مستوى تنفيذ المبحوثين عموما لاسس استخدام تلك المساعدات أثناء قيامهم بالتدريب الارشادى الزراعى حتى تتحقق نتائج التدريب بكفاءة أعلى ويأتى بالثمار المرجوة منه.

جدول (13): توزيع المبحوثين وفقاً لتنفيذهم لاسس استخدام الداتاشو كل علي حده

م	الاسس	الاشرافيين الارشاديين ن = 120 ينفذ		الباحثين الزراعيين ن = 100 ينفذ	
		عدد	%	عدد	%
1	تدرج المحتوى من البسيط إلى المعقد	58	48.3	65	65.0
2	الانتقال فى المحتوى من العام إلى الخاص	49	40.8	65	65.0
3	استخدام لغة بسيطة فى كتابة المحتوى	55	45.8	66	66.0
4	استخدام علامات ترقيم بصورة صحيحة	52	43.3	72	72.0
5	قصر ووضوح العنوان	57	47.5	63	63.0
6	عدم استخدام أكثر من ثلاثة ألوان	55	45.8	56	56.0
7	إختيار برنامج العرض لتجهيز الشرائح	60	50.0	63	63.0
8	تجهيز الشرائح المدون عليها المحتوى	52	43.3	64	64.0

9	إعداد خلفية لصورة الشرائح	55	45.8	63	63.0
10	أن يساعد لون الخلفية على إظهار الشرائح	58	48.3	61	61.0
11	عمل نظام للعرض يصلح للداتا شو	51	42.5	64	64.0
12	استخدام شاشة عرض بيضاء ثابته	57	47.5	59	59.0
13	توصيل جهاز عرض الداتاشو بوحدة المعالجة	53	44.2	59	59.0
14	توصيل الجهاز بالكهرباء أثناء التشغيل	57	47.5	60	60.0
15	تشغيل وحدة المعالجة أولا ثم جهاز الداتاشو	59	49.2	64	64.0
16	تشغيل برنامج العرض p.m.o.p.p	53	44.2	58	58.0
17	عرض الشرائح بطريقة منظمة	53	44.2	56	56.0
18	الانتقال من شريحة لاخرى بأسهم التمرير	47	39.2	57	57.0
19	عرض الصور فى شكل متكامل مع النصوص	68	56.7	58	58.0
20	عرض الصور والرسوم بطريقة واضحة المعالم	59	49.2	55	55.0
21	إعطاء المتدربين الوقت الكافي لفهم ما يعرض عليهم	65	54.2	59	59.0
22	إعطاء المتدربين فرصة للمناقشة أثناء وقفات محددة	60	50.0	51	51.0
23	إنهاء الرسالة بعبارات ودية وشكر للمتدرب	69	57.5	63	63.0
24	إطفاء وحدة المعالجة أولا ثم جهاز الداتاشو	60	50.0	54	54.0
25	نزع التوصيلات الكهربائية بعد العرض	66	55.0	45	45.0

رابعا:- العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة معرفة المبحوثين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية.

1 - العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة معرفة المبحوثين باسس استخدام البروجيكتور:

تشير النتائج الواردة بجدول (14) إلى وجود علاقة إرتباطية طردية ومعنوية عند المستوى الاحتمالى 0.05 بين درجة معرفة الاشرافيين باسس استخدام البروجيكتور كمتغير فرعى تابع وبين التخصص الدراسى ،حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما0.229 ، كما تبين وجود ذات العلاقة عند المستوى الاحتمالى 0.01 مع كل من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والتعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية كمتغيرات مستقلة، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط البسيط لها 0.248 ،0.284 ،0.409 ، 0.484 على الترتيب، أما بالنسبة للباحثين ، فقد تبين وجود هذه العلاقة عند المستوى الاحتمالى 0.05 بين هذا المتغير التابع والخبرة الوظيفية كمتغير مستقل ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما0.225 .

وبناء على هذه النتيجة يمكن قبول الفرض البحثى الاول جزئيا فى جزئيته الاولى

كما أوضحت النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بدرجة معرفة المبحوثين باسس استخدام البروجيكتور ، فبالنسبة للاشرافيين بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد0.507 وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، استنادا إلى قيمة "ف " التى بلغت 5.528 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.257 ، وتشير هذه النتيجة إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر قرابة 26% من التباين فى هذا المتغير التابع، وبالنسبة للباحثين بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد 0.329 ، وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 4.590 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.108 ، ويعنى ذلك أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر قرابة 11% من التباين فى ذلك المتغير.

وتدعم هذه النتيجة صحة الفرض البحثى الثانى فى جزئيته الاولى.

وتوضح النتائج الواردة بجدول (14) أن متتغير المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية يسهم اسهاما معنويا فى تفسير التباين فى درجة معرفة الاشرافيين باسس استخدام البروجيكتور ، حيث بلغت قيمة معامل الانحدار الجزئى له0.291 ، وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى0.01 ، بينما لم يسهم اى من المتغيرات المستقلة اسهامل معنويا فى تفسيرالتباين فى ذلك المتغير التابع بالنسبة للباحثين ، حيث أظهرت النتائج عدم معنوية معامل الانحدار الجزئى لاى منها عند أى مستوى احتمالى .

وعلى ذلك يمكن قبول الفرض البحثى الثالث جزئياً فى جزئيته الاولى بالنسبة للاشرافيين ، ولم نتمكن من قبوله بالنسبة للباحثين .

جدول (14):العلاقة الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بأسس استخدام البروجيكتور

م	المتغير المستقل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين			الباحثين الزراعيين		
		معامل الارتباط	معامل الانحدار	قيمة t	معامل الارتباط	معامل الانحدار	قيمة t

		البسيط	الجزئى		البسيط	الجزئى	
1	السن	0.42	002..0	0.051	0.151	0.004-	0.471-
2	الخبرة الوظيفية	0.098	0.004	0.009	*0.225	0.116	1.525
3	التخصص الدراسى	*0.229	0.764	0.107	0.010	0.140-	0.195-
4	التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	**0.248	0.001-	0.025-	0.040	0.002	0.444
5	الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	**0.284	0.246	0.055	0.058-	0.150-	0.241-
6	درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	**0.409	0.109	0.07	0.047-	0.006	0.265
7	المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	**0.484	0.291	**0.396	0.185-	0.120-	1.901-

معامل الارتباط المتعدد = 0.507 = 0.329
معامل التحديد = 0.257 = 0.108
قيمة " ف " = 5.528 = 4.590****
***معنوى عند مستوى 0.05 ****معنوى عند مستوى 0.01**

وللتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على درجة معرفة المبحوثين باسس استخدام البروجيكتوركمتغير تابع ، استخدم نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى ، وقد أوضحت النتائج بجدول (15) أنه بالنسبة للاشرافيين فان هذا المتغير التابع يرتبط بمعرفتهم بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.484 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 36.126 ،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.234 ، وهذا يعنى أن هذا المتغير المستقل يفسر بمفرده حوالى 23% من التباين فى المتغير التابع، أما بالنسبة للباحثين فقد تبين أن ذات المتغير التابع يرتبط بكل من الخبرة الوظيفية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات مساعدات التدريب الارشادية بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.320 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 ،استناد إلى قيمة " ف " التى بلغت 5.521 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.102 ، ومعنى ذلك أن هذين المتغيرين يفسران حوالى 10% من التباين فى هذا المتغير التابع، حيث يفسر متغير الخبرة الوظيفية (5.1%) ، ويفسر متغير المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية (5.1%) من هذا التباين ، ولذا يجب مراعاة أثر هذه المتغيرات عند وضع برنامج تدريبى للمعرفة باسس استخدام البروجيكتور كمساعد تدريبى سواء بالنسبة للاشرافيين أو الباحثين ، خاصة وأن متغير المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية هو أكثر المتغيرات المستقلة المدروسة اسهاما فى تفسير التباين فى مستوى معرفة المبحوثين باسس استخدام البروجيكتور.

جدول (15) نموذج مختزل للعلاقة الانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بأسس استخدام البروجيكتور.

المتغير الداخل فى التحليل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t
الخبرة الوظيفية	-	-	-	-	0.008	0.051	5.1	2.711**
المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.356	-	23.4	6.011**	0.114-	0.102	5.1	2.357-**

معامل الارتباط المتعدد = 0.484 = 0.320
معامل التحديد = 0.234 = 0.102
قيمة " ف " = 36.126 = 5.521****
***معنوى عند مستوى 0.05 ****معنوى عند مستوى 0.01**

٨ - العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة معرفة المبحوثين باسس استخدام الاوفر هيدبروجيكتور.

تشير النتائج الواردة بجدول (16) إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.05 بين درجة معرفة الاشرافيين باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كمتغير فرعى تابع وبين التخصص الدراسى ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما 0.184 ،كما تبين وجود ذات العلاقة عند المستوى الاحتمالى 0.01 بين هذا المتغير التابع وبين كل من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ،ودرجة التعرض لمصادر

المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية كمتغيرات مستقلة ، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط البسيط لها 0.238 ، 0.320 ، 0.464 ، 0.511 على الترتيب ، بينما لم يتبين وجود أى علاقة ارتباطية معنوية بين أى من المتغيرات المستقلة وهذا المتغير التابع بالنسبة للباحثين .

وبناء على هذه النتيجة يمكن قبول الفرض البحثى الاول جزئيا فى جزئيته الثانية بالنسبة للاشرافيين وعدم قبوله بالنسبة للباحثين .

كما أوضحت النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بدرجة معرفة المبحوثين باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور،فبالنسبة للاشرافيين بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد 0.537 ، وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 6.488 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.289 مما يعنى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر قرابة 29% من التباين فى هذا المتغير التابع، اما بالنسبة للباحثين ، فبلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد 0.435 ،وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 3.076 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.190 ، ويعنى ذالك أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر 19% من التباين فى ذلك المتغيرالتابع.

وتدعم هذه النتيجة صحة الفرض البحثى الثانى فى جزئيته الثانية.

وقد أوضحت النتائج بجدول (16) أن متغير المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية يسهم إسهاماً معنوياً فى درجة معرفة الاشرافيين باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور، حيث بلغت قيمة معامل الانحدار الجزئى له 0.296 ، وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتملى 0.01، بينما أسهمت المتغيرات المستقلة التالية السن، التخصص الدراسي اسهاما معنويا فى تفسيرالتباين فى ذلك المتغير التابع بالنسبة للباحثين ، حيث أظهرت النتائج معنوية معامل الانحدار الجزئي لكل منهم عند المستوي الاحتمالي 0.05. وعلى ذلك يمكن قبول الفرض البحثى الثالث جزئياً فى جزئيته الثانية بالنسبة للاشرافيين ، و بالنسبة للباحثين

جدول (16): العلاقة الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بأسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور

م	المتغير المستقل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين			الباحثين الزراعيين		
		معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t	معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t
1	السن	0.032-	0.002-	0.332-	0.193	0.201	*2.047
2	الخبرة الوظيفية	0.063	0.001	0.187	0.123	0.006-	0.893-
3	التخصص الدراسى	*0.184	0.392	0.552	0.165	1.452	*2.036
4	التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	**0.238	0.006-	0.671-	0.140-	0.150-	*2.424-
5	الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	**0.320	0.468	0.937	0.077	0.218	0.352
6	درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	**0.464	0.367	1.522	0.084-	0.486-	*2.002-
7	المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	**0.511	0.296	**2.72	0.127	0.139	*2.211

معامل الارتباط المتعدد = 0.537 = 0.435

معامل التحديد = 0.289 = 0.190=

قيمة " ف " = 6.488 =3.076****

***معنوى عند مستوى 0.05 **معنوى عند مستوى 0.01**

وللتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على درجة معرفة المبحوثين باسس استخدام الافرهيدبروجيكتور كمتغير تابع ، استخدم نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى ، وقد أوضحت النتائج بجدول (17) أنه بالنسبة للاشرافيين فان هذا المتغير التابع يرتبط بالمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.511 ، وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، استنادا إلى قيمة " ف "التى بلغت 41.700 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.261 ، ويشير ذلك إلى أن هذا المتغير يفسر بمفرده حوالى 26% من التباين فى هذا المتغير التابع ، وبالنسبة للباحثين ،فقد تبين أن نفس هذا المتغير التابع يرتبط بكل من درجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية ، والاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية بمعامل ارتباط متعدد 0.404 ، وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، استنادا إلى قيمة "ف " التى بلغت 21.101 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.163 ومعنى ذلك أن هذان المتغيران يفسران حوالى 16% من التباين فى هذا المتغير التابع ، حيث يفسر

درجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية (13.2 %) ، بينما يفسر متغير الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية (3.1%) من هذا التباين، لذا يجب مراعاة أثر هذه المتغيرات عند وضع برنامج تدريبى لزيادة درجة معارف الاشرافيين الارشاديين أ والباحثين الزراعيين باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور.

العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة معرفة المبحوثين باسس استخدام الداتا شو.

تظهر النتائج بجدول (18) وجود علاقة ارتباطية معنويةعند المستوى الاحتمالى 0.05 بين درجة معرفة الاشرافيين باسس استخدام الداتاشو كمتغير فرعى تابع وبين التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، حيث بلغت قيمه معامل الارتباط لبسيط بينهما 0.229 ، كما تبين وجود ذات العلاقة ولكن عند المستوى الاحتمالى 0.01 بين هذا المتغير التابع وبين كل من السن ، والخبرة الوظيفية ، كمتغيرات مستقلة لكل من الاشرافيين والباحثين المبحوثين ، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط لها للاشرافيين الارشاديين 0.240 ، 0.255 على الترتيب ، وللباحثين 0.260 ، 0.314 على التوالى .

وبناء على هذه النتيجة يمكن قبول الفرض البحثى الاول جزئيا فى جزئيته الثالثة.

كما أوضحت النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بدرجة معرفة الاشرافيين الارشاديين باسس استخدام الداتا شو بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.342 ، وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.05 ، استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 2.119 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.117 ،مما يعنى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر قرابة 12% من التباين فى المتغير التابع ، أما بالنسبة للباحثين ، فقد تبين أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بهذا المتغير التابع بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.358 وهى قيمة غير معنوية عند أى مستوى احتمالى ، استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 1.935 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0. 128 ، ويعنى هذا أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر قرابة 13% من التباين فى هذا المتغير التابع للباحثين .

وتدعم هذه النتيجة صحة الفرض البحثى الثانى في جزئيته الثالثة.

وقد أوضحت النتائج بجدول (18) عدم الاسهام المعنوى لاى متغير من المتغيرات المستقلة فى تفسير التباين فى درجة معرفة المبحوثين باسس استخدام الداتاشو، حيث تبين عدم معنوية معاملات الانحدار الجزئى لاى منها عند أى مستوى احتمالى سواء كان ذلك للاشرافيين أو للباحثين .

وعليه لا يمكن قبول الفرض البحثى الثالث فى جزئيته الثالثة .

جدول (17): نموذج مختزل للعلاقة الانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بأسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور

المتغير الداخل فى التحليل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t
المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.444	-	26.1	6.458**	-	-	-	-
درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	-	-	-		0.55	0.132	13.2	4.226**
الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	-	-	-	-	0.864	0.163	3.1	2.238*
معامل الارتباط المتعدد	**= 0.511**				**= 0.404**			
معامل التحديد	**= 0.261**				**=0.163**			
قيمة " ف "	**= 41.700****				**=21.101****			
***معنوى عند مستوى 0.05**	****معنوى عند مستوى 0.01**							

جدول (18): العلاقة الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بأسس استخدام الداتاشو

م	المتغير المستقل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين			الباحثين الزراعيين		
		معامل الارتباط	معامل	قيمة t	معامل الارتباط	معامل الانحدار	قيمة t

		البسيط	الانحدار الجزئى		البسيط	الجزئى
1	السن	0.240**	0.009	1.192	0.260**	0.006-	0.592-
2	الخبرة الوظيفية	0.255**	0.003	0.496	0.314**	0.165	1.894
3	التخصص الدراسى	0.072	0.296	0.416	0.092	0.775	0.946
4	التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.229*	0.168	1.759	0.160	0.001	0.163
5	الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.051-	0.816-	01.633-	0.019	0.594-	0.824-
6	درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	0.130	0.003	0.132	0.088	0.00004-	0.002-
7	المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.072	0.003	0.292	0.141	0.008	1.178

معامل الارتباط المتعدد = 0.342 = 0.358
معامل التحديد = 0.117 = 0.128
قيمة " ف " = 2.119* = 1.935
***معنوى عند مستوى 0.05 ****معنوى عند مستوى 0.01**

وللتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على درجة معرفة المبحوثين باسس استخدام الداتاشو كمتغير تابع ، استخدم نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى ، وقد أوضحت النتائج بجدول(19) أن درجة معرفة المبحوثين باسس استخدام الداتاشوكمتغير تابع يرتبط بالخبرة الوظيفية كمتغير مستقل لكل من الاشرافيين والباحثين المبحوثين بمعاملى ارتباط قدرهما 0.255 ، 0.314 على الترتيب ، وهى قيم معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيم "ف " التى بلغت 8.198 ، 10.726 على الترتيب ، كما بلغت قيمتا معاملى التحديد لهما 0.065 ، 0.099 على التوالى ، مما يعنى أن متغير الخبرة الوظيفية يفسر منفردا 6.5% من التباين فى درجة معرفة الاشرافيين ، بينما يفسرقرابة 9.9% من التباين فى درجة معرفة الباحثين بتلك الاسس ، لذا يجب مراعاة تاثير هذان المتغيران عند تخطيط دورات برنامج تدريبى للتزود بالمعرفة عن اسس استخدام الداتاشو سواء للاشرافيين أو للباحثين .

جدول(19):نموذج مختزل للعلاقة الانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة معرفة المبحوثين بأسس استخدام الداتاشو

المتغير الداخل فى التحليل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t
الخبرة الوظيفية	0.134	-	6.5	2.863**	0.122	-	9.9	3.275**

معامل الارتباط المتعدد = 0.255 = 0.314
معامل التحديد = 0.065 = 0.099
قيمة " ف " = 8.198 = 10.726****
***معنوى عند مستوى 0.05 ****معنوى عند مستوى 0.01**

خامسا :- العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية.

١ - العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام البروجيكتور .

تبين من النتائج بجدول (20) وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.05 بين درجة تنفيذ الاشرافيين لاسس استخدام البروجيكتور كمتغير فرعى تابع وبين كل من التخصص الدراسى ، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، حيث بلغت قيمتا معاملى الارتباط البسيط لهما 0.203 ، 0.191 على الترتيب ، كما تبين وجود نفس العلاقة ولكن عند المستوى الاحتمالى 0.01 مع كل من الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية كمتغيرات مستقلة ، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط البسيط لها 0.314 ،0.388 ،0.477 على الترتيب ، وبالنسبة للباحثين فقد تبين وجود نفس العلاقة بين درجة تنفيذهم لاسس استخدام البروجيكتور كمتغير فرعى تابع وبين التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ،وذلك عند المستوى الاحتمالى 0.05

،حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما 0.216 ، ووجود نفس العلاقة ولكن عند المستوى الاحتمالى 0.01 مع كل من السن ، والخبرة الوظيفية ، الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية كمتغيرات مستقلة، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط البسيط لها 0.295 ، 0.283 ،0.258 ، 0.283 ، 0.356 على الترتيب.

وبناء على هذه النتيجة يمكن قبول الفرض البحثى الرابع جزئيا فى جزئيته الاولى.

كما أوضحت النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بدرجة تنفيذ الاشرافيين لاسس استخدام البروجيكتوربمعامل ارتباط متعدد قدره 0.504 ، وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ،استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 5.448 ،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.254 ،وتشير هذه النتيجة إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر 25.4% من التباين فى المتغير التابع، أما بالنسبة للباحثين ، فقد تبين أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بذلك المتغير التابع بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.437 ،وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ،استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 3.094 ،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.191 ،وهذا يعنى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر نحو 19% من التباين فى هذا المتغير للباحثين .

وتدعم هذه النتيجة صحة الفرض البحثى الخامس فى جزئيته الاولى.

وقد أوضحت النتائج بجدول (20) أن معامل الانحدار الجزئى للمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية بلغت قيمته للاشرافيين 0.295 ،وللباحثين 0.147 ،وهى قيم معنوية عند المستويين الاحتماليين 0.01 ، 0.05 على الترتيب ، ويشير ذلك إلى أن هذا المتغير يسهم اسهاما معنويا فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ الاشرافيين ، والباحثين على التوالى لاسس استخدام البروجيكتور.

وعليه يمكن قبول الفرض البحثى السادس جزئيا فى جزئيته الاولى .

جدول (20): العلاقة الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام البروجيكتور

م	المتغير المستقل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين			الباحثين الزراعيين		
		معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t	معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t
1	السن	0.008-	0.004	0.638	0.295**	0001-	0.175-
2	الخبرة الوظيفية	0.008	0.004-	0.679-	0.283**	0.009	1.122
3	التخصص الدراسى	0.203*	0.579	0.910	0.006-	0.254	0.321
4	التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.191*	0.005-	0.696-	0.216*	0.0007-	0.107-
5	الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.314**	0.501	1.122-	0.258**	0.516	0.749
6	درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	0.388**	0.145	0.675	0.283**	208.	0.770
7	المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.477**	0.295	3.025**	0.356**	0.147	2.098*

معامل الارتباط المتعدد = 0.504
معامل التحديد = 0.254
قيمة " ف " = 5.448**
0.437 =
0.191 =
3.094 =**

***معنوى عند مستوى 0.05 ****معنوى عند مستوى 0.01**

وللتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على درجة تنفيذ المبحوثين باسس استخدام البروجيكتور كمتغير تابع ، استخدم نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى ، وقد أوضحت النتائج بجدول(21) أن درجة تنفيذ المبحوثين باسس استخدام البروجيكتوروكمتغير تابع يرتبط بالمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.477 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 ،استناجا إلى قيمة " ف "التى بلغت 34.739 ،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.227 ، مما يدل على أن هذا المتغير بمفرده يفسرقرابة 23% من التباين فى المتغير التابع ، وفيما يتعلق بالباحثين تبين أن هذا المتغير التابع يرتبط بكل من المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية، والخبرة الوظيفية كمتغيرات مستقلة بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.421 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 ،استنادا إلى قيمة " ف "التى بلغت 10.471،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.178 ، مما يشير إلى أن هذ 1ن المتغيران

يفسران قرابة 18% من التباين فى المتغير التابع للباحثين ،حيث يسهم المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية فى تفسير قرابة 13% ،ويسهم الخبرة الوظيفية فى تفسير حوالى 5% ،لذا فانه من الضرورى أن يؤخذ تاثير مثل تلك المتغيرات فى الحسبان عند تخطيط برنامج تدريبى سواء للاشرافيين أو للباحثين لزيادة درجة تنفيذهم لاسس استخدام البروجيكتور.

2- **العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الافرهيدبروجيكتور.**

أسفرت النتائج بجدول (22) عن وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.05 بين درجة تنفيذ الاشرافيين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كمتغير فرعى تابع وبين الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط 0.222 ، كما تبين وجود نفس العلاقة ولكن عند المستوى الاحتمالى 0.01 مع كل من درجة التعرض لمصادر المعلومات عن استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية كمتغيرات مستقلة ، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط البسيط لهما 0.271 ،0.408 على الترتيب ، وبالنسبة للباحثين فقد تبين وجود نفس العلاقة بين درجة تنفيذهم لاسس استخدام الافرهيدبروجيكتور كمتغير فرعى تابع وبين كل من الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشاديةوذلك عند المستوى الاحتمالى 0.05 ،حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط لهما 0.221 ،0.211 على الترتيب ،كما تبين وجود هذه العلاقة المعنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 بين ذلك المتغير التابع وكل من السن ، الخبرة الوظيفية،المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط البسيط لها 0.312 ،0204 ،0.341 على الترتيب.

وبناء على هذه النتيجة يمكن قبول الفرض البحثى الرابع جزئيافى جزئيته الثانية.

كما اظهرت النتائج إن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بدرجة تنفيذ الاشرافيين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كمتغير فرعى تابع بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.446 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 3.965 ،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.199 ، وهو مايشير إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر قرابة 20% من التباين فى المتغير التابع ، وعلى الجانب الاخر تبين من النتائج بالنسبة للباحثين أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بذلك المتغير التابع بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.502 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 4.420 ،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.252 وهو ما يعنى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر حوالى 25% من التباين فى هذا المتغير التابع للباحثين.

وتدعم هذه النتيجة صحة الفرض البحثى الخامس فى جزئيته الثانية.

جدول (21): نموذج مختزل للعلاقة الانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام البروجيكتور

المتغير الداخل فى التحليل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t
المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.363	-	22.7	**5.894	0.183	0.127	12.7	**3.391
الخبرة الوظيفية	-	-	-	-	0.008	0.178	5.1	*2.449
معامل الارتباط المتعدد	**= 0.477**				**= 0.421**			
معامل التحديد	**= 0.227**				**=0.178**			
قيمة " ف "	**= 34.739****				**=10.471****			

***معنوى عند مستوى 0.05** ****معنوى عند مستوى 0.01**

وأشارت النائج الواردة فى جدول (22) إلى أن قيمة معامل الانحدار الجزئى لمتغير المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية للاشرافيين بلغت 0.347 ،وهى قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.01 ،مما يعنى أن هذا المتغير يسهم اسهاما معنويا فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ الارشاديين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كمتغير تابع فرعى ، ،أما بالنسبة للباحثين تبين أن قيمة معامل الانحدار الجزئى

لمتغير السن بلغت 0.247 ، وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.05 ، بينما بلغت قيمتا معاملى الانحدار الجزئى لمتغيرى التدريب فى مجال استخدام مساعدات التريب الارشادية ، والمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية 0.209 ، 0. 217 وهى قيم معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 مما يعنى أن تلك المتغيرات المستقلة الثلاثة تسهم اسهاما معنويا فى تفسير هذا المتغير التابع .
وعليه يمكن قبول الفرض البحثى السادس جزئيا فى جزئيته الثانية.

جدول (22): العلاقة الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور

م	المتغير المستقل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين			الباحثين الزراعيين		
		معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t	معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t
1	السن	0.034-	0.009	1.303	**0.312	0.247	*2.144
2	الخبرة الوظيفية	0.086-	0.111-	1.633-	**0.204	0.007-	0.802-
3	التخصص الدراسى	0.083	0.175-	0.258-	0.007-	0.383	0.459
4	التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.101	0.006-	0.693-	0.040-	0.209	**2.884
5	الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	*0.222	0.213	0.448	*0.221	0.298	0.411
6	درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	**0.271	0.002	0.110	*0.211	0.005.	0.202
7	المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	**0.408	0.347	**3.351	**0.341	0.217	**2.948
	معامل الارتباط المتعدد	**0.446 =**			**0.502 =**		
	معامل التحديد	**0.199 =**			**0.252=**		
	قيمة " ف "	**3.965 =**			**4.420=**		

***معنوى عند مستوى 0.05 ****معنوى عند مستوى 0.01**

وللتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على درجة تنفيذ المبحوثين باسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور كمتغير فرعى تابع ، استخدم نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى ، وقد أوضحت النتائج بجدول(23) أن درجة تنفيذالاشرافيين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور يرتبط بالمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.408 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 23.501 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.166 ، مما يعنى أن هذا المتغير المستقل يسهم بمفرده فى تفسير قرابة 17% من التباين فى المتغير التابع ، فى حين أوضحت النتائج للباحثين أن هذا المتغير التابع يرتبط بكل من المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، والسن ، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية كمتغيرات مستقلة بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.493 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 10.256 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.243 ،مما يعنى أن هذه المتغيرات المستقلة الثلاثة تسهم فى تفسيرحوالى 24% من التباين فى هذا المتغير التابع للباحثين ،حيث يسهم متغير المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية بقرابة (12%) ،ويسهم السن بحوالى (5%)، والتدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية بقرابة (8%) ، لذا يجب أن يراعى أثر مثل تلك المتغيرات المستقلة الثلاثة عند وضع برنامج تدريبى للباحثين لزيادة درجة تنفيذهم لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور.

3- العوامل المرتبطة والمحددة لدرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الداتاشو.

كشفت النتائج بجدول (24) عن وجود علاقة ارتباطية معنوية عند المستوى الاحتمالى 0.05 بين درجة تنفيذ الاشرافيين لاسس استخدام الداتاشوكمتغير فرعى تابع وبين المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما 0.195 ،كما توجد نفس العلاقة المعنوية ولكن عند المستوى الاحتمالى 0.01 مع درجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية ،حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما0.261 ، أما بالنسبة للباحثين فقد تبين أيضا وجود هذه العلاقة المعنوية عند المستوى الاحتمالى 0.05 بين ذلك المتغير التابع وبين كل من السن ، و المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية ، كما ثبتت معنوية هذه العلاقة عند المستوى الاحتمالى 0.01 مع متغير الخبرة الوظيفية، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط البسيط بينهما0.279 .
وبناء على هذه النتيجة يمكن قبول الفرض البحثى الرابع جزئيافى جزئيته الثالثة .

وتوضح النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بدرجة تنفيذ الارشاديين المبحوثين لاسس استخدام الداتاشو كمتغير فرعى تابع بمعامل ارتباط متعدد قدره 0.346 ، وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.05 استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 2.181 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.120 وهو مايعنى أن المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة تفسر 12% من التباين فى ذلك المتغير التابع ، ومن جهة أخرى أظهرت النتائج أن المتغيرات المستقلة مجتمعة ترتبط بدرجة تنفيذ الباحثين المبحوثين لاسس أستخدام الداتاشو كمتغير فرعى تابع بمعامل إرتباط متعدد قدره 0.408 ،وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 2.626 ظن وبلغت قيمة معامل التحديد 0.167 ، وهذا يعنى أن المتغيرات المستقلة المدروسة مجتمعة تفسر قرابة 17% من التباين فى ذلك المتغير التابع للباحثين المبحوثين .

جدول (23): نموذج مختزل للعلاقة الانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الاوفرهيدبروجيكتور

المتغير الداخل فى التحليل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t
لمعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.318	-	6.6	4.848**	0.242	0.116	11.6	3.869**
السن	-	-	-	-	0.172	0.051	5.1	3.296**
التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	-	-	-	-	0.216-	0.243	7.6	3.103-**
معامل الارتباط المتعدد			**= 0.408**				**= 0.493**	
معامل التحديد			**= 0.166**				**= 0.243**	
قيمة " ف "			**= 23.501****				**=10.256****	
***معنوى عند مستوى 0.05**			****معنوى عند مستوى 0.01**					

وتدعم هذه النتيجة صحة الفرض البحثى الخامس فى جزئيته الثالثة .

وأشارت النتائج الوردة بجدول (24) إلى عدم معنوية معامل الانحدار الجزئى لاى من المتغيرات المستقلة عند أى مستوى إحتمالى بالنسبة للاشرافيين الارشاديين المبحوثين ، ومعنى ذلك أن المتغيرات المستقلة مجتمعة لاتسهم اسهاما معنويا فى تفسير التباين فى درجة تنفيذ الاشرافيين لاسس استخدام الداتاشو كمتغير تابع ،أما فيما يتعلق بالباحثين فقد تبين من النتائج أن قيمة معامل الانحدار الجزئى لمتغير المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية بلغت 0.175 ، وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 ، مما يعنى أن هذا المتغير يسهم إسهاما معنويا فى تفسيرالتباين فى ذلك المتغير التابع للباحثين المبحوثين .

جدول (24): العلاقة الارتباطية والانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الداتاشو

م	المتغير المستقل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين			الباحثين الزراعيين		
		معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t	معامل الارتباط البسيط	معامل الانحدار الجزئى	قيمة t
1	السن	0.167	0.147	1.491	*0.246	0.004-	0.416-
2	الخبرة الوظيفية	0.140	0.002-	0.293-	**0.279	0.134	1.653
3	التخصص الدراسى	0.117	0.397	0.444	0.128	1.107	1.448
4	التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.088	0.008-	0.667	0.146	0.001-	0.291-
5	الاستفادة من التدريب فى مجال استخدام مساعدات التدريب الارشادية	0.015-	1.011-	1.611-	0.008-	0.992-	1.494-
6	درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	0.261**	0.559	1.845	0.099	0.007-	0.270-
7	المعرفة بمزايا استخدام مساعدات التدريب الارشادية	*0.195	0.121	0.881	*0.242	0.175	2.601**

معامل الارتباط المتعدد	**0.346 =**	**0.408 =**
معامل التحديد	**0.120 =**	**0.167=**
قيمة " ف "	**2.181 =***	**2.626=****

***معنوى عند مستوى 0.05** ****معنوى عند مستوى 0.01**

وعلى ذلك لايمكن قبول الفرض البحثى السادس فى جزئيته الثالثة بالنسبة للاشرافيين الارشاديين وقبولها جزئيا بالنسبة للباحثين المبحوثين .

وللتعرف على أكثر المتغيرات المستقلة تاثيرا على درجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الداتاشو كمتغير فرعى تابع ، استخدم نموذج التحليل الانحدارى المتعدد التدريجى ، وقد أوضحت النتائج بجدول (25) أن درجة تنفيذالاشرافيين لاسس استخدام الداتاشو يرتبط بدرجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية كمتغير مستقل بمعامل إرتباط متعدد قدره 0.261 وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيمة "ف " التى بلغت 8.617 ، وبلغت قيمة معامل التحديد 0.068 ، مما يشير إلى أن هذا المتغير المستقل يفسر بمفرده قرابة 7% من التباين فى ذلك المتغير التابع ، وبالنسبة للباحثين الزراعيين المبحوثين فقد إتضح أن نفس المتغير التابع يرتبط بكل من الخبرة الوظيفية ، ودرجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية كمتغيران مستقلان بمعامل إرتباط متعدد قدره 0.342 ، وهى قيمة معنوية احصائيا عند المستوى الاحتمالى 0.01 استنادا إلى قيمة " ف " التى بلغت 6.412 ،وبلغت قيمة معامل التحديد 0.117 ، مما يعنى أن هذان المتغيران المستقلان يسهمان بقرابة 12% فى تفسير التباين فى ذلك المتغير التابع للباحثين المبحوثين ، حيث يسهم متغير الخبرة الوظيفية فى تفسير قرابة (8%)، فى حين يسهم متغير درجة التعرض لمصادر المعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية فى تفسير قرابة (4%) من هذا التباين ،الامر الذى يستوجب ضرورة مراعاة أثر هذه المتغيرات المستقلة عند محاولة وضع برنامج تدريبى سواء للاشرافيين الارشاديين أو الباحثين الزراعيين لزيادة تنفيذهم لاسس استخدام الداتاشو.

جدول (25): نموذج مختزل للعلاقة الانحدارية بين المتغيرات المستقلة ودرجة تنفيذ المبحوثين لاسس استخدام الداتاشو

المتغير الداخل فى التحليل	الاشرافيين الارشاديين الزراعيين				الباحثين الزراعيين			
	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t	معامل الانحدار الجزئى	النسبة التراكمية للتباين المفسر للمتغير التابع	النسبة المئوية للتباين المفسر للمتغير التابع	قيمة t
الخبرة الوظيفية	-	-	-	-	0.008	0.078	7.8	2.528**
درجة التعرض للمعلومات عن مساعدات التدريب الارشادية	0.548	-	18.7	2.935**	0.110	0.117	3.9	2.068*
معامل الارتباط المتعدد	**0.261 =**				**0.342 =**			
معامل التحديد	**0.068 =**				**0.117=**			
قيمة " ف "	**8.617=****				**6.412 =****			

***معنوى عند مستوى 0.05** ****معنوى عند مستوى 0.01**

سادسا :- معوقات استخدام مساعدات التدريب الاشادية من وجهة نظر المبحوثين .

أسفرت النتائج البحثية بجدول (26) عن مجموعة من المعوقات التى تحد من إستخدام مساعدات التدريب الارشادية سواء كان ذلك من وجهة نظر الاشرافيين أو الباحثين الزراعيين المبحوثين ،ورغم إتفاق كلا الجانبين من المبحوثين على ذكرهم لتلك المعوقات إلا أن نسب تكرار ذكرها تباينت بينهما ، وكانت أبرز هذه المعوقات من وجهة نظر الاشرافيين فى عدم التدريب الكافى على استخدام هذه المساعدات بنسبة 68% ، يليها عدم وجود فنيين مدربين على صيانة وإصلاح هذه المساعدات بنسبة تقرب من 67% ،ثم عدم تجهيز القاعات التدريبية لاستخدام هذه المساعدات 62.5% . فى حين تمثل أبرز هذه المعوقات من وجهة نظر الباحثين المبحوثين فى ضعف الامكانيات فى توفير مثل هذه المساعدات بمكان التدريب بنسبة قربت من 79% ، يليها عدم التدريب الكافى على استخدام هذه المساعدات بنسبة 75% ، ثم عدم تجهيز القاعات التدريبية لاستخدام هذه المساعدات التدريبية بنسبة 72% ، ويلاحظ من عرض هذه المعوقات أن هناك إجماعا من كلا الجانبين من المبحوثين على العديد منها ، لذلك يجب على المسئولين عن وضع البرامج التدريبية فى مثل هذا المجال بذل كافة الجهود لمحاولة التغلب أو التقليل من تلك المعوقات حتى تحقق العملية التدريبية الاهداف التى وضعت من أجلها .

جدول (26): معوقات استخدام مساعدات التدريب الارشادية من وجهة نظر المبحوثين

م	المعوقات	الاشرافيين الارشاديين نالزراعيين ن = 120		الباحثين الزراعيين ن = 100	
		تكرار	%	تكرار	%
1	عدم تجهيز القاعات التدريبية لاستخدام هذه المساعدات التدريبية	75	62.5	72	72.0
2	ضعف الامكانيات فى توفيرمثل هذه المساعدات بمكان التدريب	50	41.7	79	79.0
3	عدم وجود فنيين مدربين على صيانة وإصلاح هذه المساعدات	80	66.7	70	70.0
4	عدم التدريب الكافى على إستخدام هذه المساعدات	82	68.3	75	75.0
5	قد تكون هذه الاجهزة عهدة لبعض الافراد فيصعب الحصول عليها	30	25.0	46	46.0
6	عدم توفر الاجهزة بصورة كافية وصالحة وقت التدريب	45	37.5	48	48.0
7	كثرة الاعطال لهذه الاجهزة	69	57.5	65	65.0
8	إنقطاع التيار الكهربائى أثناء إستخدام الاجهزة	65	54.2	58	58.0
9	تحتاج لوقت وجهد كبير لاعداد المادة العلمية المطلوبة	60	50.0	54	54.0
10	إحتياجها إلى إعداد مسبق	19	15.8	34	34.0
11	عدم توفر أغلب الاجهزة بالمراكز الارشادية بصورة كافية	40	33.3	18	18.0
12	عدم إمكانية إستخدامها فى الندوات الحقلية	20	16.7	39	39.0

التوصيات

فى ضوء النتائج والمضامين البحثية يوصى بمايلى :-

١ - يجب العمل على تكثيف كافة الجهود الارشادية والبحثية الزراعية الرامية إلى الارتقاء بمستوى معرفة المدربين من الاشرافيين الارشاديين الزراعيين والباحثين الزراعيين باسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية ،وتنفيذهم لاسس استخدام تلك المساعدات من خلال برامج تدريبية مناسبة من حيث العدد ونوعية المعلومات التى تتضمنها.

٢ - مراعاة أثر المتغيرات التى ترتبط وتؤثر وتسهم فى تفسير التباين فى درجة معرفة المدربين من الاشرافيين الارشاديين والباحثين الزراعيين وتنفيذهم لتلك الاسس عند وضع برامج تدريبية لهم فى هذا المجال حتى يمكن زيادة درجة معرفتهم بتلك الاسس وزيادة تنفيذهم لها وبما يزيد من كفاءة العملية التدريبية وتحقيقها لاهدافها.

٣ - بذل الجهود للتغلب على المعوقات التى تحد من أستخدام المبحوثين لتلك المساعدات التدريبية أثناء قيامهم بالعمل التدريبى،ومحاولة إيجاد حلول لها.

٤ - إجراء المزيد من البحوث والدراسات حول هذا الموضوع البحثى للتعرف على أى عوامل أومتغيرات أخرى لم يتطرق اليها البحث من شأنها أن تؤثر على درجة معرفة المدربين من الاشرافيين الارشاديين والباحثين الزراعيين وتنفيذهم لاسس استخدام مساعدات التدريب الارشادية فى عملهم التدريبى .

المراجع

١ - أبو السعود،خيرى حسن وأخرون : التدريب ،مشروع دمج الثقافة السكانية والبيئية فى الارشاد الزراعى ،الادارة المركزية للارشاد الزراعى بالتعاون مع منظمة الاغذية والزراعة F.A.O ،وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى ،دار الوفاء للطباعة والنشر ، غير مبين السنة .

٢ - أبو طاحون، عدلى على : فى التغيير الاجتماعى،دار المعارف الجامعية، الاسكندرية ،1997 .

٣ - أحمد ،عبد الحميد إبراهيم :المساعدات التدريبية ،دليل مرجعى لبرنامج مقومات التدريب الفعال ،معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية ، مركز البحوث الزراعية ،2005 – 2006 .

٤ - الرافعى ، أحمد كامل: الارشاد الزراعى علم وتطبيق ، معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية،مركز البحوث الزراعية،الجيزة،1991 – 1992 .

٥ - الشناوى ،ليلى حماد وأخرون: تحليل مضمون البحوث فى الارشاد الزراعى فى الفترة من 2001 حتى 2008 المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للارشاد الزراعى ،جودة البحوث فى الارشاد الزراعى،رؤية مستقبلية،الجمعية العلمية للارشاد الزراعى،كلية الزراعة ،جامعة القاهرة ،ابريل،2009 .

٦ - المقطرى ، ياسين عبده : احتياجات أعضاء هيئة التدريس بجامعة آب على إستخدام الوسائل التعليمية واتجاهاتهم نحوها ، المؤتمر العلمى السابع للجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم ، الجمعية

المصرية لتكنولوجيا التعليم وكلية التربية النوعية بكفر الشيخ ،جامعة طنطا "بعنوان منظومة تكنولوجيا التعليم فى المدارس والجامعات الواقع والمأمول،المجلد العاشر،الجزء الثانى،ابريل 2000 .

٧ - بدران،شكرى محمد ،وفاء أحمد أبو حليمة : أثر برامج التدريب أثناء الخدمة على معلومات العاملين بالاشراف الارشادى ببعض مراكز محافظة كفر الشيخ ،معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية،مركز البحوث الزراعية ،نشرة بحثية رقم 180 ، 1997 .

٨ - بدوى،أحمد عبد المحسن : تخطيط وتنفيذ دورات التدريب الارشادى،محاضرة فى الدورة التدريبية للجهاز الاشرافى على منهجية العمل الارشادى،محطة البحوث الاقليمية لمنطقة شرق الدلتا ،مركز البحوث الزراعية ،وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى 1994 .

٩ - جامع ،محمد نبيل : المفتتح فى علم الاجتماع،دار المطبوعات الجديدة ،الاسكندرية 1973 .

١٠ - جبريل، علي السيد: الطرق والوسائل الارشادية، المعينات السمعية والبصرية، مشروع تطوير الخضر، مديرية الزراعة بالفيوم، غير مبين السنة.

١١ -خيرى كاظم أحمد و جابرعبد الحميد: الوسائل التعليمية والمنهج ،دار النهضة العربية ،القاهرة ، 1970 .

١٢ -راضى ،احمد مصطفى محمود : كفاءة التدريب الارشادى للمرشدين الزراعيين فى مصر،رسالة دكتوراه،كلية الزراعة،جامعة عين شمس 2000 .

١٣ - عبد العال،سعد الدين محمد – مستوى إجراءات تخطيط برنامج تدريبى للعاملين بالمستوى الاشرافى الارشادى فى بعض محافظات شرق الدلتا،كلية الزراعة،جامعة الزقازيق،مجلة العلوم التطبيقية ،العدد 8 ، 1996 .

١٤ -عمر،أحمد محمد :الإرشاد الزراعى،أوفستا للطباعة،القاهرة 1978 .

١٥ -لبيب،رشدى: الوسائط التعليمية ،دار الثقافة للطباعة والنشر،القاهرة 1983 .

١٦ -ماهر،هدى محمد عبد المنعم : دراسة تقيمية للدور التدريبى الارشادى بكلية الزراعة بجامعة الاسكندرية للمرشدين الزراعيين بمحافظة الاسكندرية، رسالة ماجستير،كلية الزراعة،جامعة الاسكندرية 1993 .

١٧ -محروس،فوزى نعيم ،وأحمد جمال الدين وهبه :دور الارشاد الزراعى فى مجالات الثقافة السكانية وصيانة البيئة والتسويق الزراعى،مؤتمر استراتيجية العمل الارشادى التعاونى الزراعى فى ظل سياسة التحرر الاقتصادى،الجمعية العلمية للارشاد الزراعى،جامعة القاهرة،الجيزة، 27- 28 نوفمبر، 1996 .

١٨ - مرزبان ،عبد الحليم أحمد وأخرون: استخدام المعينات فى العمل الارشادى فى بعض محافظات مصر ، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الارشاد الزراعى والتنمية الريفية، ،نشرة بحثية رقم 26 ، 1989 .

١٩ -ميخائيل ، مارى بشرى يوسف: دراسة مقارنة للاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين ومهندسى الانتاج الحيوانى فى مجال إنتاج وتسويق المنتجات الحيوانية والداجنة ،رسالة دكتوراه ،كلية الزراعة بكفر الشيخ ،جامعة طنطا، 2001 .

٢٠ -هجرس ،حسين على فتح الله : الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين بمحافظة كفر الشيخ ،رسالة ماجستير ، كلية الزراعة بكفر الشيخ ،جامعة طنطا ، 2001 .

٢١ -هلال ،محمد عبد الغنى حسن : بعض العوامل المؤثرة على استخدام المدربين للمعينات السمعية والبصرية فى التدريب الارشادى ،المجلة المصرية للعلوم التطبيقية ،العدد 7 ،المجلد 12 ، 1997 .

٢٢ -وزارة الزراعة واستصلاح الاراضى : استراتيجية التنمية الزراعية المستدامة حتى عام 2030 ، مركز البحوث الزراعية ،يناير 2009 .

23. - Roger buckely and Jim caple : The theory and practice of training , Korgan London ,1991 .

24- Stevenk.Ellis : How to supervise training assignment, corporates professional publishing group U.S.A,1988.

THE TRAINERS KNOWLEDGE AND IMPLEMENTATION WITH BASES OF USING SOME EXTENSION TRAINING AIDS IN KAFR ELSHEIKH AND ALGHARBIAH GOVERNORATES

Ismail, A. A.; Marie B. Joseph and J. I. Eisawy
Research Institute of Agric. Extension, Agric. Research Center - Giza.

ABSTRACT

The research aims mainly to determine level of knowledge of the trainers of the agriculture extension supervisors and the agriculture researchers with bases of using some extension training aids, the level of their implementation of these bases, and to identify variables associated and determining of the degree of their knowledge and execution of these bases, in addition to identify constraints of the use of extension training aids studied from the viewpoint of the respondents,

Data of this research were collected through the questionnaire, personal interviews of 120 supervisors of agricultural extensionists in Kafrelsheikh and Algharbiah governorates , which the population of supervisory of them the amounted to 145and 104 supervisory, respectively, and 100 Agricultural researchers from Agricultural Research Station of Sakha in Kafr El-Sheikh, and Gemmyzah station in Algharbiah, where the population of agricultural researchers of them were 146 and 62 researchers, respectively, were chosen 48% as a constant percentage from each category of the respondents, So, the sample research amounted to 220 respondents whom who are doing agriculture extension training .

To analyze the data, it was used some statistical methods represented in: frequencies, percentages, arithmetic mean, standard deviation, simple correlation coefficient of Pearson, the partial regression coefficient, and model of multi- regression analysis gradual upward to identify more independent variables affected on the dependent variables.

The most significant results summarized as follows:

1 - The agricultural extensionists' supervisory and agricultural researchers were medium and low level of knowledge of use the bases of: the projector were 77.5%, 69%, the overhead- projector were 68.3%, 60%, and data chow were 60%, 44%, respectively.

2 – There was significant and positive correlation between the degree of knowledge of the agricultural extension respondents with bases of the using of the Projector and each of the following: academic specialization, training in the field of using of extension training aids, benefit from training in the using of extension training aids, degree of exposure to sources of information on the using of extension training aids, and knowledge with the advantage of using extension training aids.

There was significant and positive correlation between the degrees of knowledge of the agricultural extension respondents with bases of the using of Over head projector and each of the following: academic specialization,

training in the field of using of extension training aids, benefit from training in the using of extension training aids, degree of exposure to sources of information on the using of extension training aids, and knowledge with the advantage of using extension training aids.

There was significant and positive correlation between the degrees of knowledge of the agricultural extension respondents with bases of the using of the Data show and each of the following: the age, job experience, training in the field of using of extension training aids. On the other hand there was significant and positive correlation between the degrees of knowledge of agricultural researchers studied with bases of using each of the following: the Projector and job experience, Data show and each of age, and job experience.

3 - The more independent variables contribute in explaining the variation in the degree of knowledge of agricultural supervisory respondents with bases of using the Projector and Over head projector were the knowledge of the advantages of using extension training aids. And with bases of using Data show was job experience, while the more independent variables contribute in explaining the variation in the degree of knowledge of agricultural researchers studied with bases of the using each of: the Projector, it was job experience, and knowledge of advantages of using extension training aid training. The over head projector, it was the degree of exposure to information sources on the using extension training aids and the benefit of training in the field of using extension training aid. The Data show. It was job experience.

4-The percentage of agricultural extension supervisory and agricultural researchers in low and medium levels of bases of using of each of the projector amounted to78.3%, 78%, the overhead projector amounted to 70.8%, 63%, and Data show amounted to 89.2%, 85%, respectively.

5 – There was significant and positive correlation between implementation's degree of the agricultural extension respondents with bases of the using of the Projector and each of the following: academic specialization, training in the field of using of extension training aids, benefit from training in the using of extension training aids, degree of exposure to sources of information on the using of extension training aids, and knowledge with the advantage of using extension training aids.

There was significant and positive correlation between implementation's degree of the agricultural extension respondents with bases of the using of Over head projector and each of the following: benefit from training in the using of extension training aids, degree of exposure to sources of information on the using of extension training aids, and knowledge with the advantage of using extension training aids.

There was significant and positive correlation between implementation's degree of the agricultural extension respondents with bases of the using of the Data show and each of the following: degree of exposure to sources of information on the using of extension training aids, and knowledge with the advantage of using extension training aids.

On the other side there was significant and positive correlation between implementation's degrees of the agricultural researcher's respondents with

bases of the use of the Projector and each of the age, job experience, training in the field of using of extension training aids, benefit from training in the using of extension training aids, degree of exposure to sources of information on the using of extension training aids, and knowledge with the advantage of using extension training aids.

There was significant and positive correlation between implementation's degree of the agricultural researcher's respondents with bases of the using of Over head projector and each of the following: age, job experience, benefit from training in the using of extension training aids, degree of exposure to sources of information on the using of extension training aids, and knowledge with the advantage of using extension training aids.

6 - The more independent variables contribute in explaining the variation in the implementation's degree of the agricultural extension respondents with bases of using the Projector and Over head projector were the knowledge with the advantages of using extension training aids, with Data show it was exposure to information sources on the using extension training aids, While the more independent variables contribute in explaining the variation in the implementation's degree of the agricultural research's respondents with bases of using the Projector it was the knowledge with the advantages of using extension training aids, and job experience. The Over head projector they are knowledge with the advantages of using extension training aids, age, and training in the field of using of extension training aids. The Data show they are job experience, exposure to information sources on the using extension training aids.

7- The most important obstacles of the respondents to use the training extension aids are: lake of enough training in the use of these aids, followed by lake of trained technicians in repairing and implementing these aids, no preparing training halls for the use of these aids, and weakness of possibilities in the training place.

قام بتحكيم البحث

أ.د / محمود محمد عبد الله الجمل — **كلية الزراعة – جامعة المنصورة**

أ.د / رجاء حامد شلبي — **كلية الزراعة – جامعة كفر الشيخ**